KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ 1869

tmmob mimarlar odası Kayseri Şubesi

BÜYÜK USTA MİMAR SİNAN'IN ANISINA

MİMAR SİNAN

MÜZESİ VE MİMARLIK MERKEZİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

YARIŞMA TAKVİMİ

Yarışma ilanı:	05 Mart 2021
Soru sormak için son gün:	02 Nisan 2021
Soruların yanıtlarının ilanı:	09 Nisan 2021
Projelerin son teslim tarihi:	21 Haziran 2021
Sonuçların ilanı:	05 Temmuz 2021

ÖDÜLLER

1. Ödül:	100.000 TL
2. Ödül	80.000 TL
3. Ödül	60.000 TL
1.Mansiyon	35.000 TL
2.Mansiyon	35.000 TL
3.Mansiyon	35.000 TL
4.Mansiyon	35.000 TL
5.Mansiyon	35.000 TL

BİLGİ VE BAŞVURU İÇİN

https://www.kayseri.bel.tr/yarisma

yarisma@kayseri.bel.tr

YARIŞMA TAKVİMİ

Yarışma İlanı: 05.03.2021
Soru Sormak İçin Son Gün : 02.04.2021
Yanıtların İlanı : 09.04.2021
Projelerin Son Teslim Tarihi : 21.06.2021
Jüri Değerlendirmesi Başlangıcı Tarihi : 26.06.2021
Sonuçların İlanı : 05.07.2021
Kolokyum Ve Ödül Töreni : Yarışma sonuçlarının ilanıyla duyurulacaktır.

JÜRİ ÜYELERİ VE RAPORTÖRLER

DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Dr. Memduh BÜYÜKKILIÇ - Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanı
Halil ÇEVİK - Mimar, Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı
Hamdi ELCUMAN - Kayseri Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yrd.
Serdar ALTUNTUĞ - Mimar

ASIL JÜRİ ÜYELERİ

Nur URFALIOĞLU- Mimar , YTÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi (Jüri Başkanı)
Celal Abdi GÜZER - Mimar , ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi
Murat Sönmez - Mimar , TOBB ETÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi
Han TÜMERTEKİN - Mimar
Murat TABANLIOĞLU - Mimar
Semra UYGUR - Mimar
Mustafa ATEŞ - İnşaat Mühendisi

YEDEK JÜRİ ÜYELERİ

Ahmet Erdem TOZOĞLU - AGÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi
Hakan ÖZKAN - Mimar
Cem KOZAR - Mimar
Ahmet Şeref BAHÇECİOĞLU - KBB Etüt ve Projeler Dairesi Başkanı

RAPORTÖRLER

Burcu İMAMOĞLU - Mimarlar Od. Kayseri Şubesi Sekreter Üye
Murtaza ER - Mimarlar Od. Kayseri Şubesi Başkan Yrd.
Zeliha KÖSE - KBB Etüt ve Projeler Dairesi Başkanlığı
M. Utku KÖKSALDI - KBB Etüt ve Projeler Dairesi Başkanlığı

RAPORTÖR YARDIMCILARI

Aynur OKÇU - KBB Etüt ve Projeler Dairesi Başkanlığı
Ezgi ŞAHİN - Mimarlar Od. Kayseri Şubesi

EDİTÖR

Murtaza ER

İLETİŞİM

Kayseri Büyükşehir Belediyesi - Sahabiye Mahallesi Mustafa Kemal Paşa Bulvarı No: 15 Kocasinan / KAYSERİ
TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi - Tacettin veli mah. inönü bul. 76/B Kiçikapı Konağı Melikgazi/KAYSERİ
Kitap Tasarımı - Kreativ Fikir Atölyesi
Baskı ve Cilt - Mgrup Matbaa Kayseri Organize Sanayi Bölgesi 8.Cadde No:7 Melikgazi/KAYSERİ

Kayseri Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları No: 181
Birinci Baskı: Şubat 2022
ISBN: 978-605-9117-64-7
Bu kitap KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'nin bir kültür hizmetidir. Eserin tüm hakları saklıdır. Yazılar ve görsel malzemeler izin alınmadan kullanılamaz

MİMAR SİNAN MÜZESİ VE MİMARLIK MERKEZİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

BAŞKAN'DAN

Kadim kentimiz Kayseri, kadirşinas insanı ile 6 bin yıllık köklü tarihi ve tarihinden gelen engin ufku sayesinde her dönem adeta bölgede örnek, ülkede timsal olmuş, şehircilik anlamında da saygın bir duruş ortaya koymuştur.

Kayseri, geleceğe ilham olmuş geçmişi, insanlığa mal olmuş kültür ve medeniyeti, Erciyes, Kapuzbaşı, Sultan Sazlığı ve Koramaz gibi eşsiz tabiat varlıkları ile Anadolu'nun tam ortasında adeta bir inci gibi yer almaktadır. Nereye baksanız tarih, nereye yüzünüzü çevirseniz doğal güzellik ve ayırt edici özellikleri görülen Kayseri, sahip olduğu bunca potansiyeli sayesinde de bağrından önemli şahsiyetler çıkarmıştır. Kayseri, makarr-ı ulema ve makarr-ı evliyalar şehri olmuştur. Mimari alanda, yapıya adeta ruh ve fonksiyon katan büyük usta Mimar Sinan, bu topraklardan beslenmiş, ufku sadece Anadolu'yu değil, dünyayı kuşatmıştır.

UNESCO'nun listesinde yer alan değerleri ile adından söz ettiren güzide şehrimizin bağrından çıkan eşsiz dehamız Mimar Sinan, bu anlamda bütün övgüleri fazlasıyla hak etmektedir. Mimari konusunda döneminin çok ötesinde eserler veren ve birçok eseri ilk günkü gibi sapasağlam bir şekilde günümüze ulaşan Mimar Sinan, yerli-yabancı bütün bilim insanlarının, mimarların ve ilgililerin dikkatini çekiyor, takdirini topluyor.

Kayseri'nin değeri olan ve ünü dünyaya yayılan Mimar Sinan'ı çok önemsiyor, rahmetle minnetle anarken, onun mimari mirasını ve anlayışını daha iyi anlamlandırma, hatta yaşatma gayretini güdüyoruz. Büyük usta, yeryüzünde 300'ten fazla eseri insanlığın hizmetine sunarken, Erciyes'ten aldığı ilham ile Selimiye ve Süleymaniye camilerini inşa ederek Erciyes'in ihtişamını eserlerine yansıttı.

Büyükşehir Belediyesi olarak, Mimar Sinan anısına programlar düzenliyor, sergiler açıyor, onun eserlerini ve kişiliğini her fırsatta gündeme getirmek için çalışmalar yapıyoruz. 1 milyon 260 bin metrekarelik alanıyla Türkiye'mizin en büyüğü olacak millet bahçemizde, bu büyük değerimiz Mimar Sinan'ın adını yaşatacağız.

Bu gaye ile Kayseri Büyükşehir Belediyemiz ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Kayseri Şubesi ile birlikte 'Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi Ulusal Mimari Proje Yarışması' düzenledik. Katılımcı ve şeffaf anlayış içerisinde, aralarında Türkiye'nin önde gelen mimarlarından oluşan jüri ile 115 projenin değerlendirildiği ulusal boyutta mimari proje yarışması düzenleyip projelerden istifade ederek ortak akla verdiğimiz önemi gösterdik. Mimar Sinan'ın doğduğu topraklara bu sayede anlamlı ve önemli bir eser kazandıracağımız için onur duyuyorum. Bu vesile ile jüri üyeleri başta olmak üzere değerli katılımcılara ve emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi'miz, Recep Tayyip Erdoğan Millet Bahçemizde yer alacak, gerek şehrimize gerekse ülkemize, mimari alanda gerçekleştirilen araştırma ve çalışmalar ile katkı sağlayacak, ayrıca müze olarak da hizmet verecek.

Kadim kentimize, güzel ülkemize çok yakışacak Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi'miz hayırlı, uğurlu olsun. Bu manada Mimar Sinan'ı rahmet ve minnetle anıyor, yeni Sinanların şehrimizden yetişmesini temenni ederken, Büyükşehir Belediyesi olarak gayretlerimizi artırarak sürdüreceğimizi ifade etmek istiyorum.

Akif'in dediği gibi: "Okuyorsa ahali, yapılmayacak ne var." Hayal eden, merak eden, araştıran ve okuyan neslimiz gelecek adına ümit vadetmektedir. Kütüphanelerimizin raflarında okurları ile buluşacak her bir kitap, bu anlayışla hareket eden hemşerilerimizi beklemektedir. Unutmayalım ki bir insanın hayatta kendisine yapabileceği en büyük iyilik; iyi bir okur olmaktır. Bir kütüphanenin rafında, bir kitabın sayfalarında, bir yazının satırlarında gönüllerimizin buluşması dileğiyle...

Dr. Memduh BÜYÜKKILIÇ
Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanı

ODA'DAN

Mimari proje yarışmaları, nitelikli fiziksel çevreler oluşturmamızı sağlayan, genç mimarların meslek pratiğine katılım sürecini hızlandıran, rekabet ortamı yaratan, akılcı, uygulanabilir ve ekonomik çözümlerin elde edilmesini sağlayan bir süreçtir. Bu süreçlerde oluşturulan tartışma ortamı; hem nitelikli bir mekan kazanımı sağlamakta hem de inşaa sürecinden sonra yapı ile ilgili tasarım olumsuzluklarını minimuma indirmektedir. Buna etken olan en önemli nedenlerden birisi de bu yarışmaların farklı paydaşları (farklı disiplinlerden tasarımcıları, yatırımcıları, araştırmacıları, politikacıları) bir araya getiren şeffaf süreçler oluşturmasıdır.

Ülkemizde yarışma süreçleri incelediğinde bazen yarışmaların hiç yapılmadığını, bazen ise yarışmaların sayılarının oldukça fazla olmasının mimarlık ortamında gündem oluşturduğunu görebiliriz. Ancak yine bu süreçleri incelediğimizde yarışma ile elde edilen projelerin çoğunluğunda yapım sürecine geçilemediğini görürüz. Mimarlar odası olarak yarışma süreçlerinin şartname aşamasından başlayarak yapım süreci bitene kadar gereken hassasiyetle yürütülmesi gerektiğine inanıyoruz.

Bu bağlamda bu dönem Mimarlar odası Kayseri Şubesi olarak şehrimizdeki kurumlar ile birçok yarışma gerçekleştirdik. Bunların en önemlilerinden birisini Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi yarışması olarak gösterebiliriz. Sinan'ın adını taşıyan ilk müze yapısı olacak olması ve Türkiye' de bulunan sayılı mimarlık merkezlerinden olması bu yarışmayı bizim için önemli kılan sebeplerden sayabiliriz. Sinan ile ilgili olarak tarihsel sürecimize baktığımızda büyük ustaya dair binden fazla makale ve yayının olduğunu görebiliriz. Bu yarışma bir anlamda da tüm bu yayınların mimarların zihninde oluşturduğu Sinan'ı görmemizi sağlayıp ona yönelik mimari belleğin güncellenmesini sağlayacaktır. Bu özelliği sebebiyle bu yayın; çoğunluğunu Mimar Sinan'ın yapılarını inceleyen yayınların olduğu Sinan literatürüne farklı bir kaynak oluşturacaktır.

115 projenin değerlendirmeye alındığı Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık merkezi yarışmasının; gerek kentimize Sinan adını taşıyan ilk müze ve mimarlık merkezi olması açısından gerekse ulusal mimarlık ortamında Mimar Sinan'ın mekan algısının mimarlarda neye karşılık geldiğini görmek açısından olumlu sonuçlar ortaya çıkardığını söyleyebiliriz. Büyükşehir belediyesi ile ortaklaşa düzenlediğimiz ve 'Büyük Usta Anısına' diye nitelendirdiğimiz yarışma süreci sonuçlandırıldığında kentimize nitelikli bir mimarlık merkezi kazandırılacağını düşünüyoruz.

Bu yarışmada ödül alan tüm ekipleri tebrik ederken;

-Böyle bir yapıyı yarışma yöntemi ile elde etme fikrine destek oldukları için başta Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanı sayın Memduh Büyükkılıç'a

-Danışman jüri üyelerimiz;

Halil Çevik, Hamdi Elcuman, Serdar Altuntuğ'a

-Yarışmanın sürecin sorunsuz olarak tamamlanmasını sağlayan kıymetli jüri üyelerimiz;

Celal Abdi Güzer, Han Tümertekin, Murat Sönmez, Murat Tabanlıoğlu, Nur Urfalıoğlu, Semra Uygur, Mustafa Ateş, Hakan Özkan, Cem Kozar, Ahmet Erdem Tozoğlu, Ahmet Şeref Bahçecioğlu'na

Raportörlerimiz;

Burcu İmamoğlu, M.Utku Köksaldı, Zeliha Köse, Aynur Okcu, Ezgi Şahin'e ve

Bu yarışma ve diğer ulusal yarışmalarımızda yarışma ile proje elde etme fikrini kamuoyunda gündeme getirmeye çalışan Mimarlar odası 15. Dönem yönetim kurulu üyelerimize teşekkür ederim.

Tmmob Mimarlar Odası
Kayseri Şubesi
Yönetim Kurulu Başkanı
Murtaza ER

JÜRİ'DEN

"MİMAR SİNAN MÜZESİ VE MİMARLIK MERKEZİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI" ARDINDAN

Kayseri, tarih öncesinden beri önemli yerleşmelere ev sahipliği yapmış, önemli şahsiyetler yetiştirmiş, günümüzde de anıtsal yapıları ile diğer şehirlerden ayrılmış İç Anadolu Bölgesi'nin önemli bir şehridir. Anadolu'da ticaretin merkezi sayılan Kültepe-Kaniş'e ev sahipliği yapan, Anadolu Selçukluların önemli saray yapısı Keykubadiye'yi sınırları içinde barındıran, Osmanlı İmparatorluğu'nun en önemli çağına damga vuran Mimar Sinan'ın doğduğu topraklar olan Kayseri; cumhuriyetin ilk yıllarında da bütün yurtta uygulanmaya başlayan eğitim seferberliği ve buna bağlı olarak Paul Bonatz ve diğer önemli mimarların hazırladıkları tip projelerle inşa edilen okul projelerinin de uygulandığı ve Türkiye'nin ilk kadın mimarı olan Leman Tomsu'nun da doğduğu kenttir.

Dünyada özellikle Rönesans döneminden itibaren görülen mimari proje yarışmaları, tüm dünya için olduğu gibi Türkiye için de önemlidir. Kente, meslek insanlarına ve mekanlara değer katan yarışmaların artması ve derece alan projelerin uygulanması da bir o kadar önemlidir. Son yıllarda, Kayseri Büyükşehir Belediyesi ve ilçe belediyeleri ile Kayseri Mimarlar Odası tarafından tekil veya ortak olarak bir çok mimari proje yarışması açılmış ve bunların hemen hemen hepsi uygulanmış veya uygulama aşamasındadır. Bu bağlamda, yerel yönetimlerin ve meslek odalarının kente değer katacak, kentin kimliğini oluşturan özelliklerine vurgu yapan nitelikli yapıları kente ve kentliye kazandırma isteği çok önemli ve değerlidir.
2021 yılı içinde Kayseri'de açılan yarışmalardan olan "Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi Ulusal Mimari Proje Yarışması" 5 Mart 2021'de duyurulmuştur. Yarışma Kayseri Büyükşehir Belediyesi ve TMMOB Kayseri Mimarlar Odası ortaklığında gerçekleştirilmiştir. Yarışma duyurusu öncesinde Kayseri Büyükşehir Belediyesi ile TMMOB Kayseri Mimarlar Odası ve yarışmalar şartnamesi gereğince TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nin seçtiği asil ve yedek jüri üyeleri belirlenmiştir. Buna göre; Danışman Jüri Üyeleri; Dr. Memduh Büyükkılıç(Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanı), Halil Çevik(Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı), Hamdi Elcuman(Kayseri Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yrd), Serdar Altıntuğ(Serbest Mimar); Asil jüri üyeleri(Soyadına göre alfabetik olarak); Mustafa Ateş(Serbest İnşaat Mühendisi), Celal Abdi Güzer(ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi), Murat Sönmez(TOBB ETÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi), Murat Tabanlıoğlu(Serbest Mimar); Han Tümertekin(Serbest Mimar), Nur Urfalıoğlu(YT ÜMimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi), Semra Uygur(Serbest Mimar); Yedek Jüri Üyeleri; Hakan Özkan(Serbest Mimar), Cem Kozar(Serbest Mimar), Ahmet Erdem Tozoğlu(AGÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi), Ahmet Bahçecioğlu(Kayseri Büyükşehir Belediyesi Etüd Projeler Daire Bşk)'ndan oluşmaktadır.

2020 yılı Mart ayından beri dünyayı etkileyen pandemi şartları nedeniyle yarışma öncesinde danışman jüri üyeleri asil ve yedek üyeler ile raportörler online olarak toplantılarını gerçekleştirmişlerdir. Yarışmanın teslim tarihi yine pandemi şartları göz önüne alınarak ilk belirtilen tarih sonrasına ertelenerek 21 Haziran olarak belirlenmiştir. 26 Haziran'da toplanan Danışman, Asil ve Yedek jüri üyeleri, ilk olarak yarışma alanının gezilmesi, haritalarda incelenmesi sonrasında daha önce raportörler tarafından asılan ve yarışmaya katılan 116 projeyi değerlendirmek üzere, Kayseri Büyükşehir Belediyesi Selçuklu Uygarlığı Müzesi'ne yani Anadolu Selçuklu'nun önemli yapılarından Gevher Nesibe Sultan Medresesi ve Darüşşifası'na gelerek yemin etmiş ve değerlendirmelere başlamıştır. Mazereti nedeniyle jüri toplantısına katılamayan Han Tümertekin'in yerine yedek jürilerde ilk sırada bulunan Hakan Özkan asil jüri üyesi olarak görev almıştır. Bir proje, içinden kimlik zarfı çıkmaması nedeniyle yarışma dışında bırakılmıştır. 115 proje üzerinden yapılan ilk elemede 25 adet proje; 90 proje üzerinden yapılan ikinci elemede ise 54 adet proje elenmiştir. Gece geç saatlere kadar süren çalışma ikinci tur sonunda ertesi gün devam etmek üzere sonlandırılmıştır. 27 Haziran 2021 günü yine aynı yerde toplanan jüri üçüncü tur değerlendirmesine kalan 36 proje üzerinden devam etmiş ve üçüncü tur elemede 17 adet proje elenmiştir. Dördüncü turda ise her jüri üyesi ödül grubuna değer gördüğü sekiz projeyi belirlemiştir. Bu değerlendirme sonucunda 11 proje elenerek 8 proje ödül grubu değerlendirmesine kalmıştır. Jüri üyelerinin son yaptığı değerlendirme ise ödül gruplarını belirlemek için olmuştur. Bu değerlendirmeler sonucunda ise;

- 055 sıra numaralı proje oy birligi ile 5. Mansiyona ,
- 076 sıra numaralı proje 4-3 (Nur Urfalıoğlu,Mustafa Ateş ve Hakan Özkan karşı Oyu) ile 4. Mansiyona,
- 109 sıra numaralı proje 5-2 (Nur Urfalıoğlu ve Murat Sönmez karşı oyu ile) 3. Mansiyona,
- 110 sıra numaralı proje oy birligi ile 2. Mansiyona,
- 001 sıra numaralı proje oy birligi ile 1. Mansiyona ,
- 096 sıra numaralı proje 6-1 (Murat Sönmez karşı Oyu ile) 3.lük odulune ,
- 105 sıra numaralı proje oy birligi ile 2. lik ödülüne ,
- 013 sıra numaralı proje 5-2 (Mustafa Ateş Ve Hakan Özkan karşı oyu ile) 1. lik ödülüne layık görülmüştür.

Yarışmalar, yüzyıllar boyunca mimarlık ortamının kültürel ve mekânsal alt yapısını geliştiren, mimarların düşünsel altyapılarını zenginleştiren etkinlikler olmuşlardır. Kuşkusuz, uzun ve uykusuz günler ve gecelerin ardından ortaya çıkan mimari projelerin her biri, mimarlık ortamının gelişmesine katkı sağlayan çok önemli ve değerli çıktılardır. Yarışmalar, kişilere, kentlere ve mekanlara kattıkları değerlerin yanı sıra mimarların özgürlük alanlarıdır. Yerel yönetimler ile meslek odalarının kente ve çevreye duyarlı yaşam alanları yaratılmasındaki desteklerinin devamı ümidiyle...

Prof. Dr. Nur Urfalıoğlu
Jüri Başkanı

İÇİNDEKİLER

1.LİK ÖDÜLÜ

SIRA NO 013 , RUMUZ 49571 16

2.LİK ÖDÜLÜ

SIRA NO 105 , RUMUZ 30108 22

3.LÜK ÖDÜLÜ

SIRA NO 096 , RUMUZ 69534 28

MANSİYON

SIRA NO 001 , RUMUZ 50816 34
SIRA NO 110 , RUMUZ 17975 38
SIRA NO 109 , RUMUZ 42810 42
SIRA NO 076 , RUMUZ 21039 46
SIRA NO 055 , RUMUZ 64197 50

DÖRDÜNCÜ TUR ELEME

SIRA NO 004 , RUMUZ 73946 56
SIRA NO 040 , RUMUZ 54178 58
SIRA NO 052 , RUMUZ 37985 60
SIRA NO 054 , RUMUZ 90313 62
SIRA NO 058 , RUMUZ 27513 64
SIRA NO 060 , RUMUZ 28375 66
SIRA NO 072 , RUMUZ 25061 68
SIRA NO 073 , RUMUZ 53917 70
SIRA NO 084 , RUMUZ 15498 72
SIRA NO 086 , RUMUZ 27051 74
SIRA NO 092 , RUMUZ 91528 76

ÜÇÜNCÜ TUR ELEME

SIRA NO 003 , RUMUZ 36417 80
SIRA NO 009 , RUMUZ 40762 82
SIRA NO 012 , RUMUZ 15364 84
SIRA NO 020 , RUMUZ 50913 86
SIRA NO 025 , RUMUZ 74962 88
SIRA NO 030 , RUMUZ 47213 90
SIRA NO 036 , RUMUZ 68379 92
SIRA NO 042 , RUMUZ 12597 94
SIRA NO 047 , RUMUZ 08251 96
SIRA NO 049 , RUMUZ 81347 98
SIRA NO 065 , RUMUZ 27614 100
SIRA NO 069 , RUMUZ 13056 102
SIRA NO 077 , RUMUZ 14053 104
SIRA NO 088 , RUMUZ 16904 106
SIRA NO 090 , RUMUZ 72839 108
SIRA NO 091 , RUMUZ 14275 110
SIRA NO 093 , RUMUZ 69584 112

İKİNCİ TUR ELEME

SIRA NO 005 , RUMUZ 86472 116
SIRA NO 008 , RUMUZ 19265 118
SIRA NO 010 , RUMUZ 81260 120
SIRA NO 011 , RUMUZ 10276 122
SIRA NO 015 , RUMUZ 62938 124
SIRA NO 017 , RUMUZ 12305 126

İKİNCİ TUR ELEME

SIRA NO 019 , RUMUZ 07185 128
SIRA NO 021 , RUMUZ 50364 130
SIRA NO 022 , RUMUZ 14025 132
SIRA NO 024 , RUMUZ 15625 134
SIRA NO 026 , RUMUZ 37902 136
SIRA NO 027 , RUMUZ 57368 138
SIRA NO 028 , RUMUZ 75938 140
SIRA NO 029 , RUMUZ 79031 142
SIRA NO 031 , RUMUZ 85724 144
SIRA NO 032 , RUMUZ 53785 146
SIRA NO 033 , RUMUZ 57491 148
SIRA NO 034 , RUMUZ 43685 150
SIRA NO 035 , RUMUZ 47953 152
SIRA NO 037 , RUMUZ 42986 154
SIRA NO 038 , RUMUZ 52013 156
SIRA NO 039 , RUMUZ 29507 158
SIRA NO 043 , RUMUZ 78317 160
SIRA NO 044 , RUMUZ 70861 162
SIRA NO 045 , RUMUZ 30620 164
SIRA NO 046 , RUMUZ 82650 166
SIRA NO 048 , RUMUZ 10823 168
SIRA NO 051 , RUMUZ 36519 170
SIRA NO 059 , RUMUZ 28295 172
SIRA NO 061 , RUMUZ 35798 174
SIRA NO 062 , RUMUZ 32850 176
SIRA NO 063 , RUMUZ 42508 178
SIRA NO 064 , RUMUZ 75149 180
SIRA NO 066 , RUMUZ 59784 182
SIRA NO 067 , RUMUZ 83507 184
SIRA NO 070 , RUMUZ 42183 186
SIRA NO 071 , RUMUZ 35142 188
SIRA NO 074 , RUMUZ 34108 190
SIRA NO 075 , RUMUZ 52816 192
SIRA NO 078 , RUMUZ 51723 194
SIRA NO 079 , RUMUZ 26379 196
SIRA NO 080 , RUMUZ 82413 198
SIRA NO 083 , RUMUZ 10284 200
SIRA NO 087 , RUMUZ 62593 202
SIRA NO 089 , RUMUZ 24153 204

İKİNCİ TUR ELEME

SIRA NO 095 , RUMUZ 17594 206
SIRA NO 097 , RUMUZ 91683 208
SIRA NO 098 , RUMUZ 68135 210
SIRA NO 100 , RUMUZ 94753 212
SIRA NO 106 , RUMUZ 16275 214
SIRA NO 107 , RUMUZ 27350 216
SIRA NO 108 , RUMUZ 95648 218
SIRA NO 112 , RUMUZ 72145 220
SIRA NO 113 , RUMUZ 49362 222

RESMİ TUTANAKLAR

DÜRÜSTLÜK TAAHHÜTNAMESİ 226
RAPORTÖR TUTANAĞI 227
JÜRİ TUTANAĞI 228
ÖDÜL GRUPLARI LİSTESİ 242

FOTOĞRAFLAR

ARAZİ GEZİSİ 250
JÜRİ ÇALIŞMALARINDAN KARELER 251

1. LİK ÖDÜLÜ

PROJE MÜELLİFİ: Melike KAVALLI, Berin ERİKCİ, Nimet DEĞERTAŞ

Peyzajdan Ara Görsel Bakış

'Benim Mimar Sinan'da bulduğum şey ışığın kullanılması. Bu ışığı kendi filtresinden geçirerek estetik kazandırdığı mekanı kabul ettirmesidir. Mimar Sinan taşlarla bir mekan yapan bir mimar değil, dünyayı içine toplayan bir adam. Onun yaptığı pencerelerden sızan ışık, yalnız bir estetik anlam taşımaz. Işığın yarattığı atmosferin gerektirdiği ulviyeti de katar camilere. Ben Sinan'ın binalarına dıştan baktığımda onun taşlarında bir yaşam hissediyorum. Onu kuşlarla, ağaçlardan düşen gölgelerle birleştiriyorum ve onun resmini çekiyorum. Ben bir nevi kubbelerden sızan rüzgarın müziğini dinlemek istiyorum; mimari bir senfonidir, onu buluyorum Sinan'da...'

Ara Güler

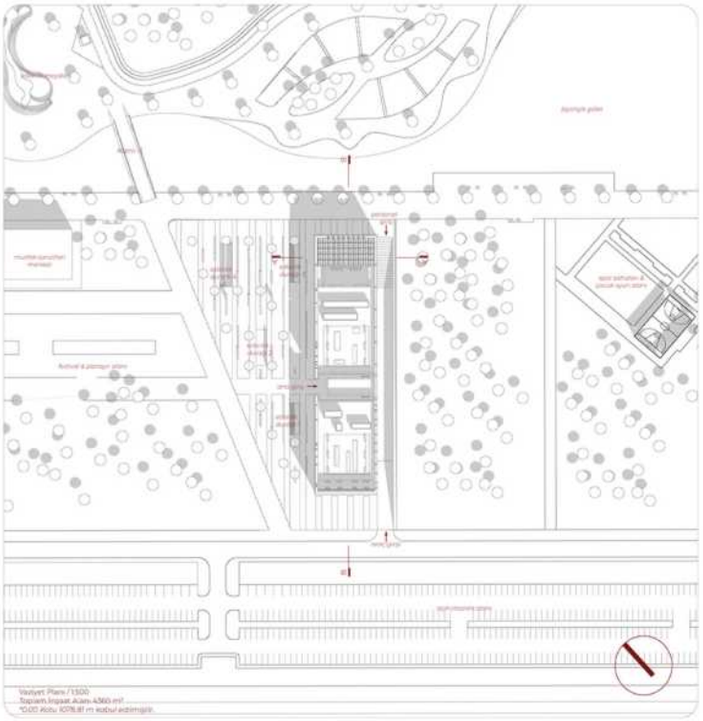
Görülen odur ki Mimar Sinan adına tasarlanacak bir mekanda, ancak ve ancak kullanıcı ile Sinan arasında ara buluculuk görevi üstlenebilecek bir yüzey/fon oluşturabilir.

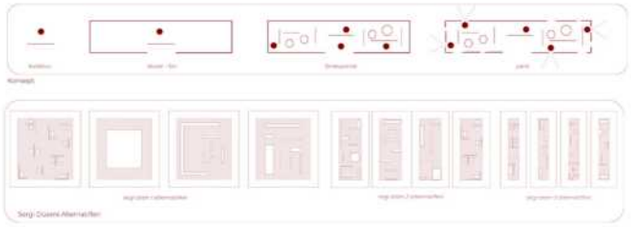
Dünyanın en eski şehirlerinden biri olan Kayseri'de, Erciyes Dağı'nın eteklerinde konumlanan tasarım; tarihi köklerinden, bağlamından ve Büyük Usta Mimar Sinan'dan beslenerek, kentliye yeni ve çağdaş bir odak olmayı bu motto üzerinden hedeflemiştir.

Bu amaç doğrultusunda yapı, ustanın kendisi ile yarışacak bir mimari öge olmaktan çok kentlinin Sinan ile kurduğu bağlantıyı arttıracak naiflikte bir FON (arkaplan) oluşturmaktadır. Yapı, deneyimi süresince kimi zaman Mimar Sinan'a ve eserlerine, kimi zaman ise kullancıya bu fonu oluşturarak, kullanıcıyı bu deneyim sürecinde pasif rolden etken bir role büründürüyor.

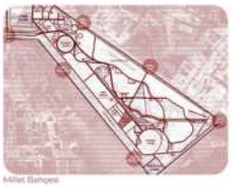
Mimar Sinan'ı anlamaya veya tartışmaya yardımcı olacak 'mekansal durumlar/ kurgular'...

Bu kurgular yapıda kendini fon oluşturacak yüzeylere yani duvarlara dönüştürüyor. Bu duvarların takibi doğrultusunda önerilen yapısal patika, kullanıcıyı peyzajda Kayseri Tarihi ile başlattığı yolculukta, içeride Mimar Sinan'ın hayatına/eserlerine ortak edip sonunda terasta kullanıcıyı ustanın en büyük esin kaynaklarından olan Erciyes Dağı ile baş başa bırakıp, yapıdan öyle uğurluyor.



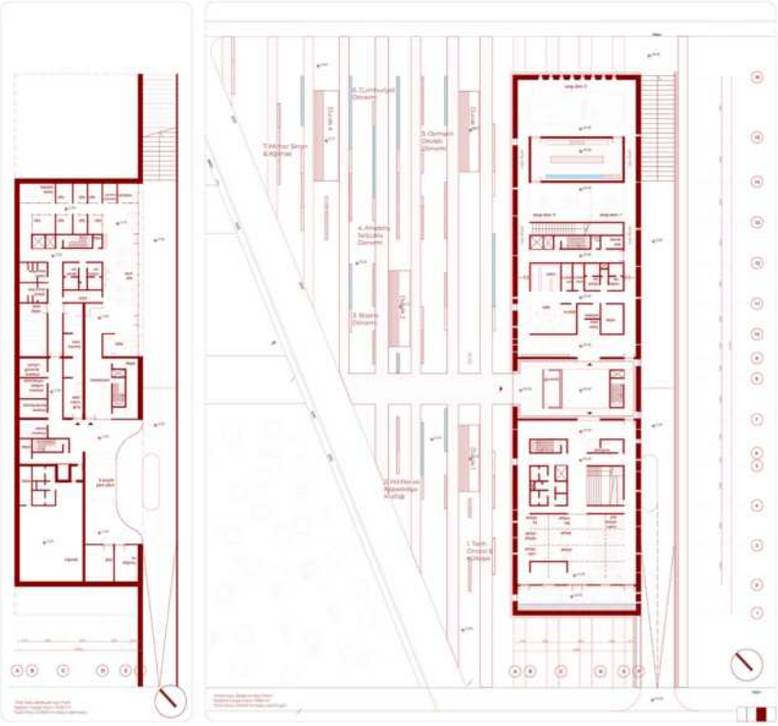


Kent Ölçeği



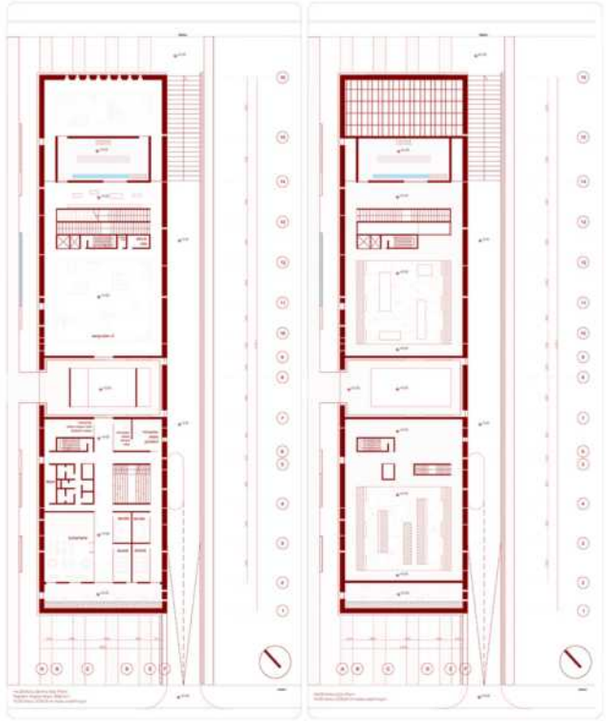
Millet Bahçesi

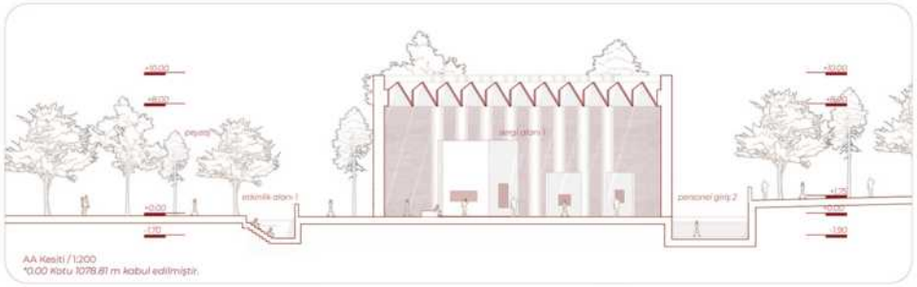
Proje Alanı

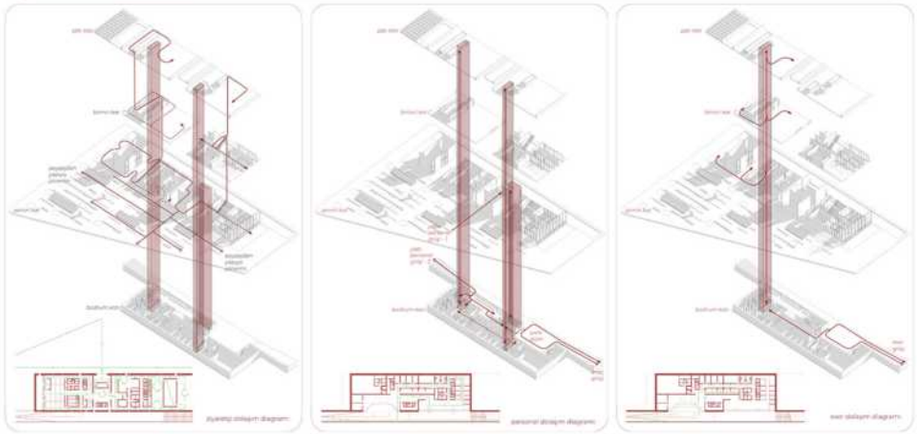


Tasarım, mevcutta yoğun bir programa sahip olan kent parkının yanında, içine dönük yapısıyla kullanıcı ile mekan arasındaki bağı arttırıp ve ustaya minnet duymayı hedefleyen tasarım kurgusu ve duvardaki(yüzeydeki) yarıklar(boşluklar) sayesinde iç dış aradaki duyusal iletişimi korumaya devam etmesi ancak kullanıcıyı çevreden yalıtarak biraz kendisine biraz mekana ve en önemlisi Usta'ya dönmesini sağlıyor. Tasarlanan tüm fiziksel ögelerin duygusal algılara dönüşmesi ve kullanıcının mekân hissi yeniden ele alınması hedeflenmiştir.

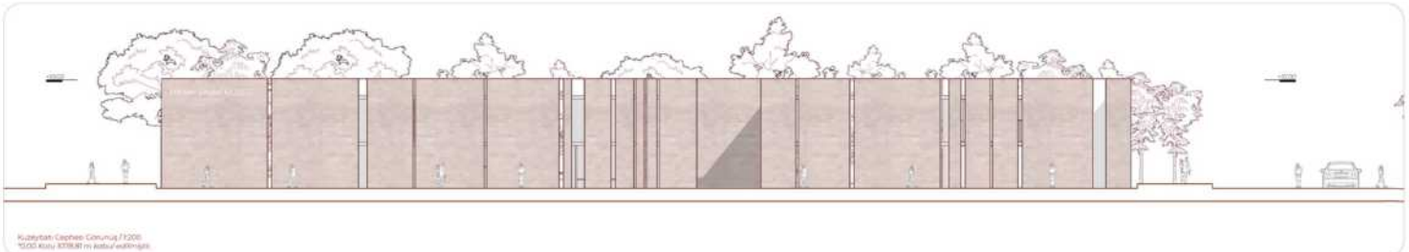
Kullanıcılar için bu duvarların içerisinde olma hissi, mekanı ve mekanın olasılıklarını merak ettirmesi, aidiyet duygusunu arttırması ve bunu yapı dışından yani peyzajdan itibaren yapması tasarımın ana motivasyonudur. Bu nedenledir ki peyzaj düzenlemesinde bitkiler Kayseri yöresine uygun türler arasından seçilmiş ve tasarım bilinçli olarak olabildiğince yalın bırakılmıştır. Peyzajın bu yalın kimliği ile mimariyi neredeyse kullanıcıya sunması , ona bir zemin oluşturması hedeflenmiştir. Bununla birlikte yörenin bu tanışıklık hissi , yapının insanla kurduğu samimi ölçek ve olağan dışı hiç bir şeyin kullanıcı algısını manipüle etmemesine yardımcı olacak şekilde kullanıcıyı bu hissi yeniden düşünmesini sağlamayı hedefliyor.

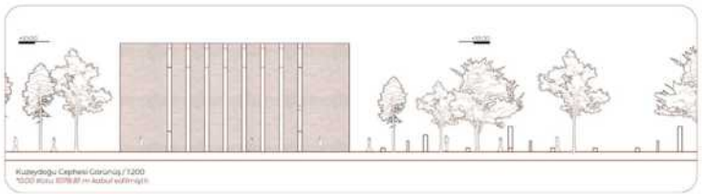


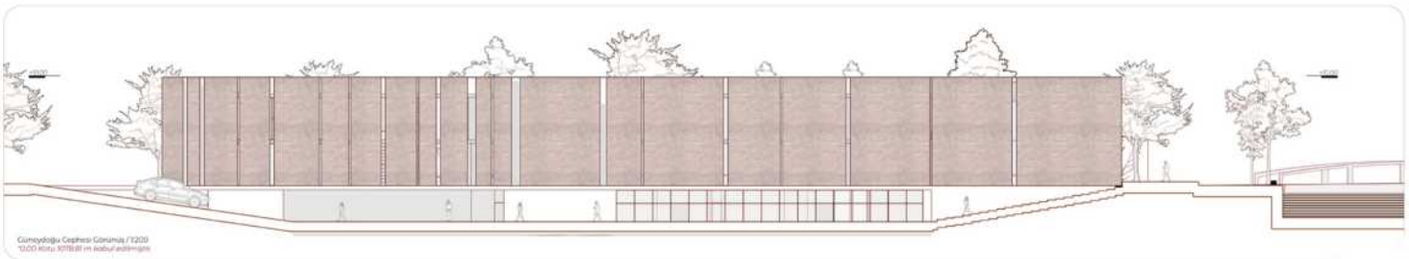


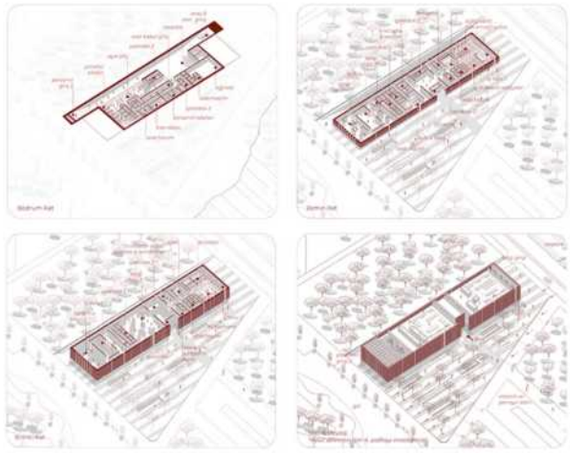


PROJE MÜELLİFİ: Melike KAVALLI, Berin ERİKCİ, Nimet DEĞERTAŞ



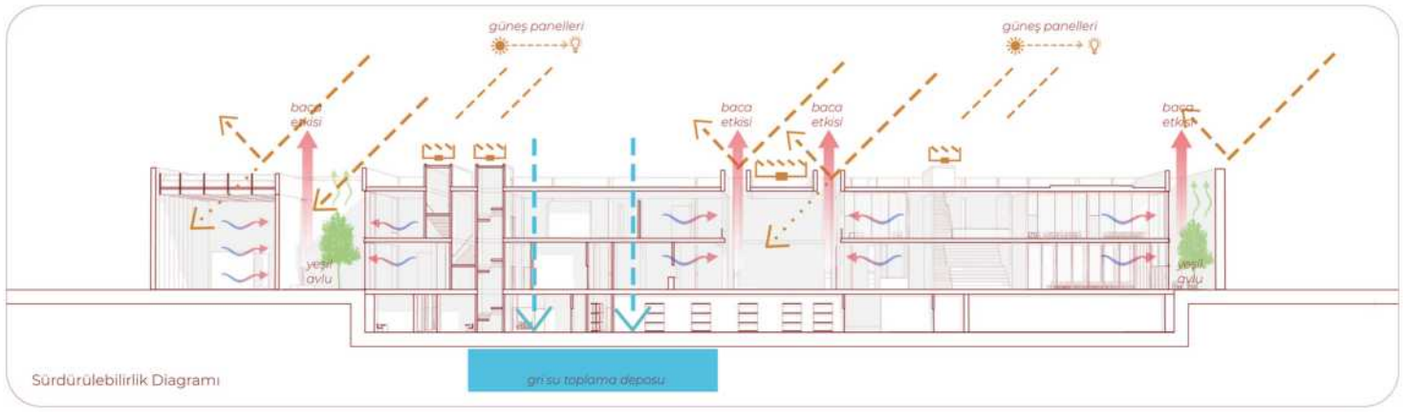






Bu coğrafi sadakat, yerin sesine kulak vermek bir anlamda tasarımın da mottosu olmuştur. Cephe/duvar/taşıyıcı kısaca yapının tektonik ve mimari tüm ögelerini karşılayan duvarları yöreye özgü madenlerden elde edilen doğal bir taş ile tek bir malzeme ile üretilecektir. Alışıldık yapıların aksine yerinde kolay üretilebilen bir yapı olması ile doğa ile minimum zarar ilişkisi kuran bu duvar kullanımı, hem yöresel geleneklerin devamlılığını sağlamak hem de bu gelenekleri modernize ederek kentliye yeni bir bakış açısı kazandırmaktadır. Duvar; tek malzeme, tek üretim, tek mekan aksine sonsuz duyu ve farklı deneyim kazandırması hedeflenen kendi başına duran bir sergi ögesi haline gelmektedir.

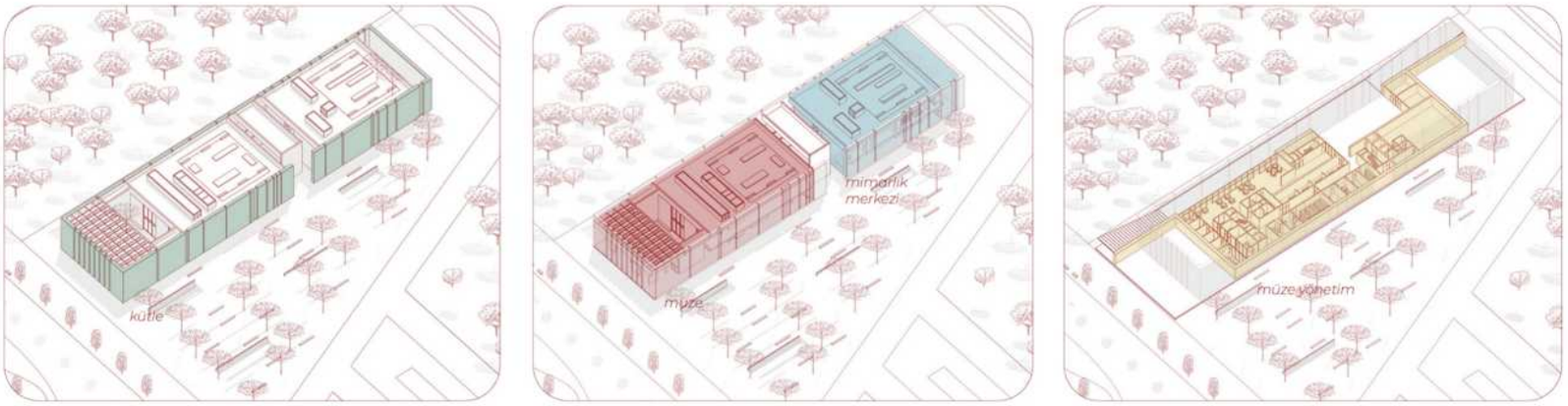
Bu durum ile kentli ile yapı arasındaki bağı arttırıp, kente değer katan bir alan oluşturmak adına tasarımda kamusallık kavramı ön plana çıkartılmıştır. Bu bağlamda peyzajın sadece yapıyı ön plana çıkarak bir fon olması dışında müze kullanımına katkı sağlaması da amaçlanmıştır. Bu alana müze programını destekleyen Kayseri tarihinden beslenen 'duraklar' ve işlevler tanımlanarak kullanıcıya çeşitli deneyimler sunmak hedeflenmiştir. Aynı zaman peyzaj, gerekli görüldüğü durumlarda hemen alanın yanında bulunan festival/panayır alanı ile birlikte çalışması öngörülerek tasarlanmıştır. Belli aralıklarla "Tasarım Bienali" , "Müzik Resitalleri" , "Mevsim Festivalleri" vb etkinlikler düzenlenip, halk ile yapı arasında bağın daha da güçlenmesi hedeflenmiştir. Müze ve mimarlık merkezinin çatıları ise yine kullanıcılara açık ve hem şehre, hem de Erciyes Dağı'na farklı bir kottan ortak olma imkânı sağlaması için peyzajın devamlılığında açık teras olarak tanımlanmıştır.



Sürdürülebilirlik Diagramı

Ana Girişe Bakış

Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi Girişleri



Program Diagramı

Müzede sergi düzenini destekleyen duvarlar, mimarlık merkezinde ise bir sergi aksı tanımlamaktadır. Bu sergi aksının, Mimar Sinan'a yönelik mimari belleğin güncellenmesine olanak tanıyacağı öngörülmüştür. Atölyeler sergi aksının ve mimarlık merkezinin kalbinde konumlanmış ve kentliler ile kamusal peyzaj ile bağlantı kurmaktadır. Bu kararlar doğrultusunda, kent ile bütünleşen bir mimarlık merkezi tasarımı hedeflenmiştir.

Tüm bu tasarım kararları doğrultusunda, yapının Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi olarak sadece bir kültür yapısı olarak kalmaması aynı zamanda kentlinin yeni bir "durak" yeni bir "merak" noktası olmasına özen gösterilmiş, kamusal alanda sunulan bu program ve etkinlikler sayesinde çağdaş bir sembol olarak Kayseri'yi temsil etmesi hedeflenmiştir.

2. LİK ÖDÜLÜ

PROJE MÜELLİFİ: Korhan TORÇU, Hakan MACUN, Hasan YILDIZ, Erhan YÜCEL

Koca Sinan 16. yy. da yaşamış, Osmanlının yükseliş dönemine tanıklık etmiş ve bu önemli dönemi, yapıtlarıyla somutlaştırarak günümüze kadar taşımıştır. Büyük usta dönemin teknolojik imkanlarını zekasıyla birleştirerek tasarladığı ve uyguladığı yüzlerce yapı sadece strüktürel özellikleriyle değil taşıdığı simgesel anlamlarla da günümüz mimarisine ışık tutmuştur.

Le Corbusier "Mekânı tam olarak kavrayabilen iki mimar var dünyada. Biri Mimar Sinan biri de ben" diyerek Sinan'ın mekansal tasarımdaki dehasına vurgu yaparken kanımca kendisini de yüceltmiştir.

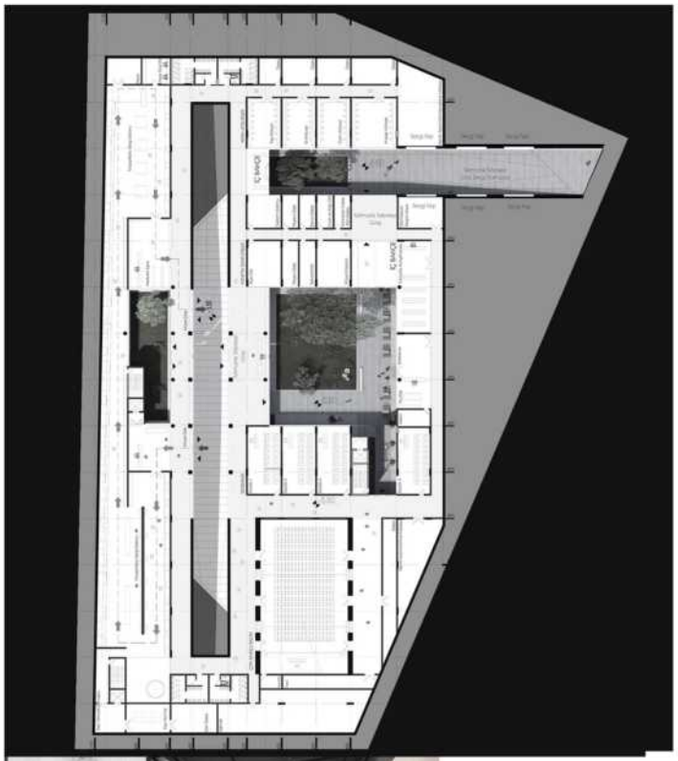
Sinan'ın yaşamı hakkında bazı bilgiler veren tezkireler(zikredilen) için Doğan Kuban (1926); "...tezkirelerdeki ikinci sınıf şiirler ve düzyazılarla anlatılan yaşamı ve sanatına ilişkin söylenenler de, bir dahi mimarın söyleyemeyeceği kadar sıradandır. Onun için Sinan'ı kişi olarak ya da düşüncesiyle değil sanatıyla biliyoruz. Başka bir deyişle Sinan ile Sinan'ın sanatı eşanlamlı oluyor. Sinan'ın kişisel psikolojisi üzerinde bilgi, onun yaşamını bilmekten çok, elde edilecek ve yorumlayanın sezgilerine bağlı yargılar olabilir..." demektedir (Kuban 1997:4). Kanımca Mimar Sinan için atfedilen farklı hikayeler, yoruma bağlı sezgilerden kaynaklı ve Sinan'ı anlayabilmek de onun sanatını anlama çabasına evrilmekte.

Sinan'ın yapıları ister tekil, isterse külliye bağlamında ele alınsın, yerle kurduğu ilişki önem arz etmektedir.

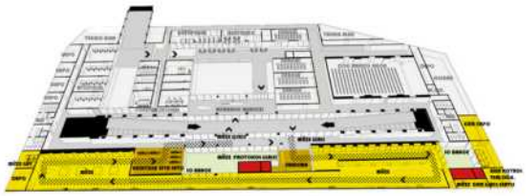
Yapılarının yer seçiminde her ne kadar o günkü dönemin, patronajın ve bir yapının inşa sürecine ait ilişkiler ağının etkisi söz konusu olsa da Sinan'ın yer seçimlerdeki tercihleri de dikkate değerdir.

Tasarıma başlarken elimizi titreten şey tasarımda en yalın olana yaklaşmak oldu. Park alanında tasarım için ayrılan yerde ziyaretçiyi karşılayan birbirine paralel iki duvar hayal ettik. Yapıya yaklaşan ziyaretçiyi içine çeken içinde olanı merak ettiren iki eş duvar. Bu duvarların üst örtü ve alt zeminle kuracağı ilişki bağlamında ziyaretçi otopark ve gölet arasına açılan boşluktan alt zemine nüfuz eder. Bu boşluk yapı adası ve kent parkıyla ziyaretçi arasında bağ kurar.Ziyaretçinin içine girdiği boşluk müze ve mimarlık merkezi ile çevrelenir.

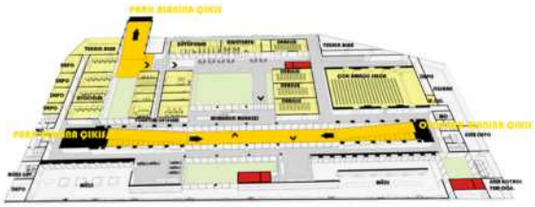
PROJE MÜELLİFİ: Korhan TORCU, Hakan MACUN, Hasan YILDIZ, Erhan YÜCEL



YAYA DOLASIM SEMASI

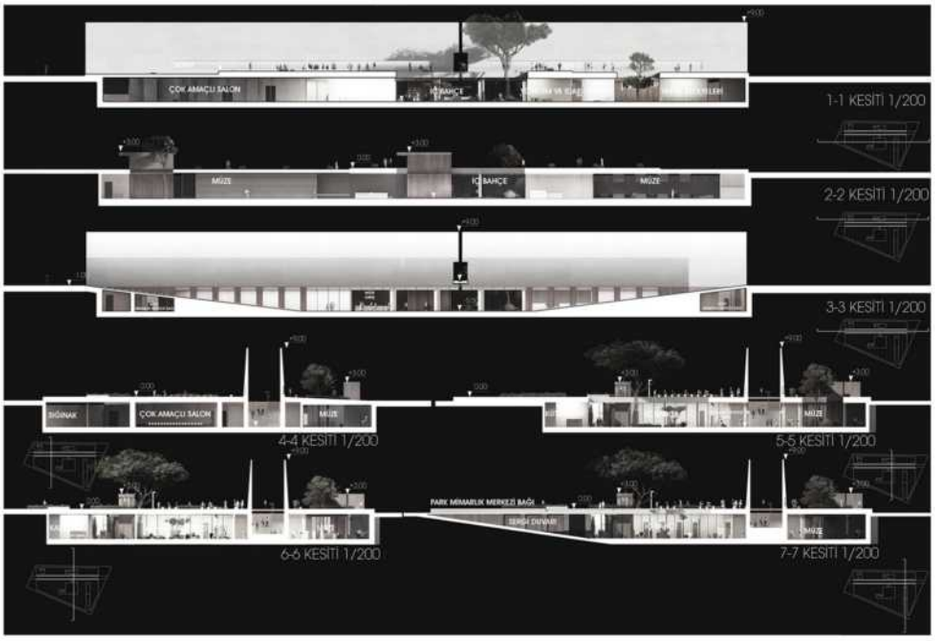


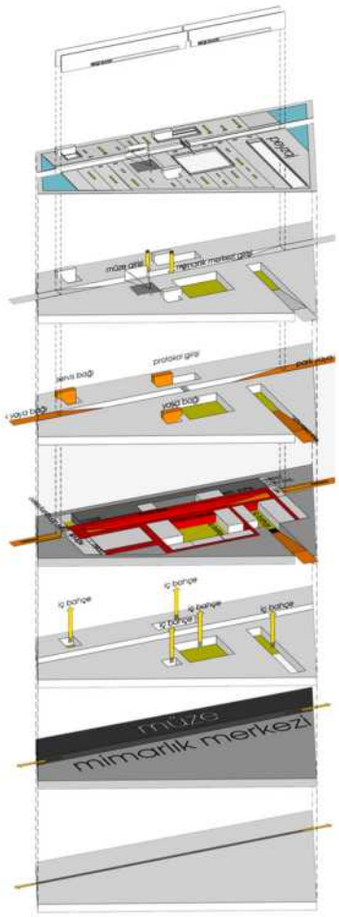
MÜZE DOLASIM SEMASI

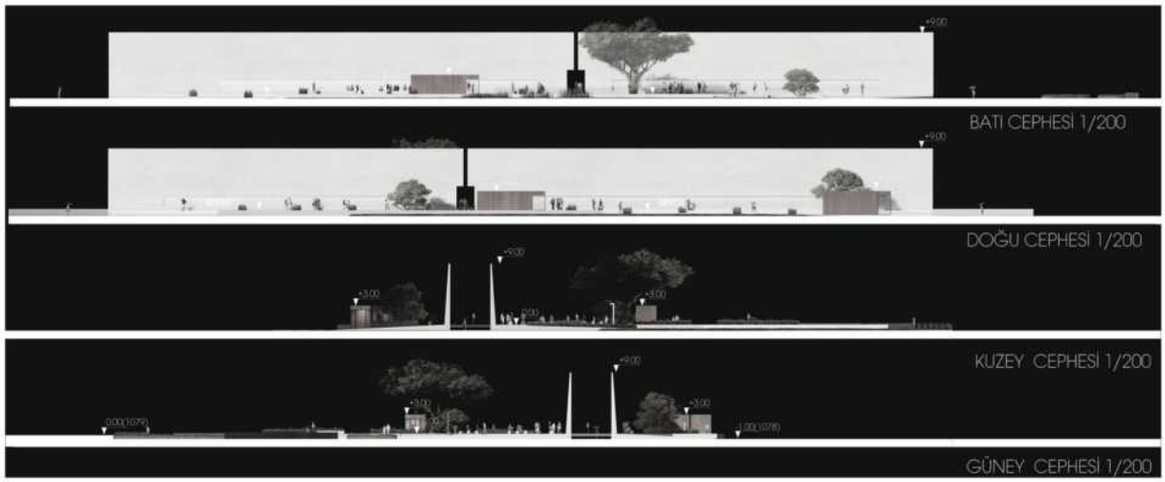


MIMARLIK MERKEZI DOLASIM SEMASI

Çağdaş müzecilik yaklaşımında, müze ve izleyici arasında iletişimin kurulması önemlidir. Rehberler eşliğinde ziyaretler yapılırken, dia-film gösterileri izlenerek, seminerler düzenlenerek, atölye eğitim uygulamaları gerçekleştirilerek, gezi eğlenceli ve eğitici bir hal almaktadır. Bilgisayar destekli sergi, dokunmatik ve interaktif sistem, simülatör gibi teknolojinin getirdiği imkanlar kullanılarak etkili bir sunum gerçekleştirilmektedir. (Altunbaş-Özdemir 2012)







Tasarım tüm işlevleri yer altında toplar. Boşluğu sınırlayan duvarlar yerle ilişki kurar. Duvar mekâna dâhil olabilmek ya da yanından geçip giderken insan için sınır tanımlar ve onu mekâna dâhil eder. Duvarlar alt zeminde avlu ve iç bahçeler ile bağlanan geçirgen bir yapıya dönüşür. Duvar aynı zamanda üst örtüde bir sergi panosu işlevi görür. Projeksiyon yansıtılan alan bir toplanma alanına dönüşür. İki duvar arasında yer alan köprü üst kotta duvarları bağlar. Üst örtüde yer alan sergi alanlarını bağlar.

Avlu ve iç boşluk iki farklı yapı grubunu çok işlevli bir ortak kullanıma imkan verecek bir biçimde birleştirmeye imkan sağlamaktadır.

Ziyaretçiler otopark ve gölet tarafından rampalardan inerek dolaşıma katılır. Üst örtüde yer alan dev yırtıklarla iç bahçelere ve avlulara dönüşür. Zemindeki bu yırtıklar atölyeler, derslikler,fuayeler ışıklı mekânlara dönüşür.

Yapım atölyelerinden ve dersliklerden iç bahçelere ulaşılır. Büyük avlu tarafında yer alan kafeterya alanı besler. Mimarlık Kütüphanesi avlu ve kafeteryayla ilişkilendirilerek zenginleşir.

Müze ve mimarlık merkezinde yer alan tüm mekanlar ortak bir sirkülasyon bandıyla birbirine eklemlenir.

Müze ve mimarlık merkezi zemini alt zemine bağlayan rampalar dışında üst örtüye ulaşan asansör ve merdivenlerle de ilşki kurar.

Müze protokol girişi ve eser girişi düşey sirkülasyon elemanlarıyla sağlanır.

Yönetim ve idari ofisler avluyla ve giriş fuayesiyle ilişki kurar diğer mekanlarla ilişkilendirilir. Müzenin planlamasında kronolojik sıralamaya göre büyük ustanın yaşamı ve eserlerine ait bilgi ağı kurulur. Bu ağ anlatımını belli bir rota üzerinden kurar. Satış birimleri müze sergi alanının ucuna yerleştirilip, sergi gezintisinin bir parçası halinde yorumlanır. Açık otopark alanından yapıya ulaşılır. Protokol ve engelli otoparkı batı cephesinde yer alır.İstenen bina programında üst örtü ve alt zemin arasında devingen bir yaşam kurgusu oluşturulması, hem müze hem de mimarlık merkezini işlevsel olarak bağlar.

Tasarım; mevcut hibrid yapıya eklemlenecek yeni katmanlar ile alanın kentsel dönüşümünü tarifleyecek, mevcut katmanları uzlaştıracak ve şehre yeni kimlik özellikleri katacak bir kamusal-kentsel mekanlar sistemi öngörür.

3. LÜK ÖDÜLÜ

PROJE MÜELLİFİ: Can TAMİRCİ, Ahmet İsmail KIZICA, Ezgi KOÇAK, Serra İNAN, Mehmet Ali ÜNSAL, Dilşad KURDAK

Mimar Sinan'ın mimari dehasını anlamlandırmaya çalışmak, gerek profesyonel çevrelerce gerek halk arasında yaygın bir eğilim olmuştur. Fakat Sinan çözülmesi gereken bir mit olmaktan ziyade, niyetleri eserlerinden okunabilecek öncü bir tasarımcı olarak görülmelidir. Mimar Sinan verdiği her bir eserde yapının ve mimari yetkinliğinin sınırlarını yeniden tanımlayarak bize mimari üretimin bir süreç ve sonuç ilişkisi üzerine geliştiğini gösterir. Bu aşkınlık, var olanla yetinmeyen, sorular yönelten, sorular üzerinden şekillenen problemlere çözüm için yenilikçi arayışların peşinde olan Sinan karakterinin bir sonucudur.

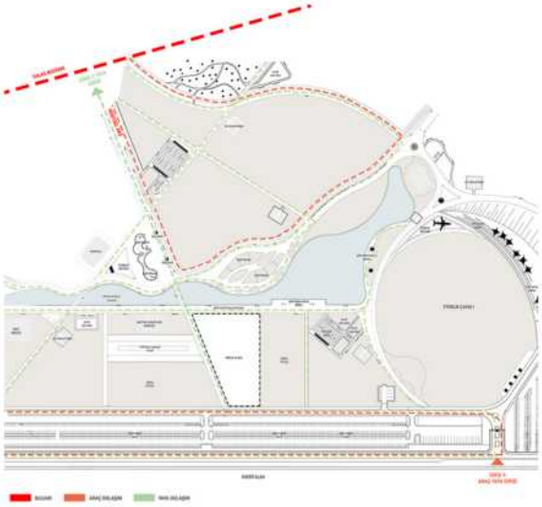
Özellikle birçok örneği günümüze ulaşmış, Mimar Sinan camileri incelendiğinde, Sinan'ın temel bir prensip olarak yaptığı hiçbir hamleyi sebepsiz üretmediği gözlemlenir.

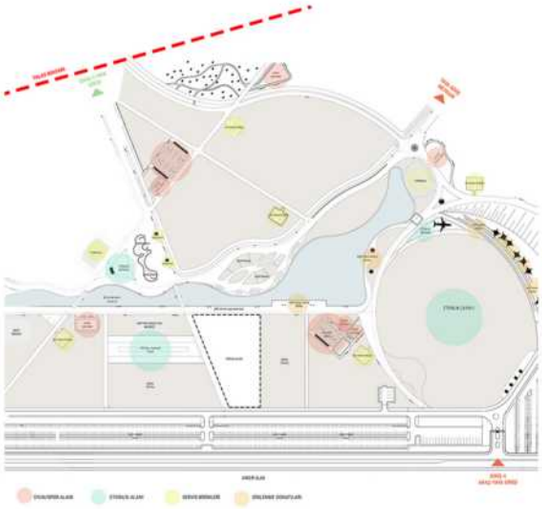
Bu yetkinliğe ulaştığı süreçte içinde bulunduğu medeniyetin ve dönemin zenginliğini Mimar Sinan'dan ayrı tutmak pek mümkün değildir. Eserleri 16. yy.' da Osmanlı'nın hâkim olduğu coğrafya ve bu hâkimiyetin getirdiği kültürel zenginlik üzerinde yükselmiş, bağlamı ile sosyal ve fiziksel anlamda bir arada olabilmeyi başarmış eserler vermiştir.

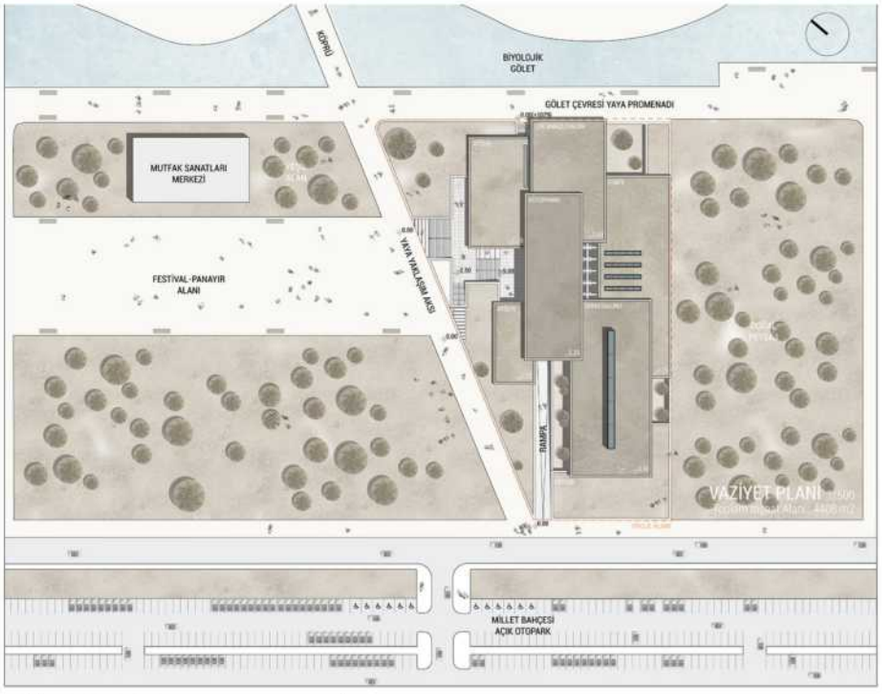
Mimar Sinan'ı eserleri aracılıyla öğrenebileceğimiz en zengin coğrafyalardan biri kuşkusuz İstanbul'dur. Sinan'ın eserlerinin izleri İstanbul'da bir açık hava müzesi gibi gezilebilecek sayıda iken kendi doğduğu coğrafya olan Kayseri'de bu izlere aynı şekilde rastlamak pek mümkün değildir. Kayseri yüzyıllarca kavimlerin geçiş noktası olmuş, kent kimliğinin önemli bir parçası olan endüstriyel mirasını bugüne kadar taşımış ve birçok mimari geleneğe ev sahipliği yapmış çok katmanlı bir şehirdir. Sinan'ın bağlam zenginliğini ortaya çıkardığı örneklerinden hareketle, kent katmanlarının yeniden düşünüldüğü birsorgulamaya gidilmesi tasarıma yön verebilecek unsurlardan biri olarak öne çıkar.

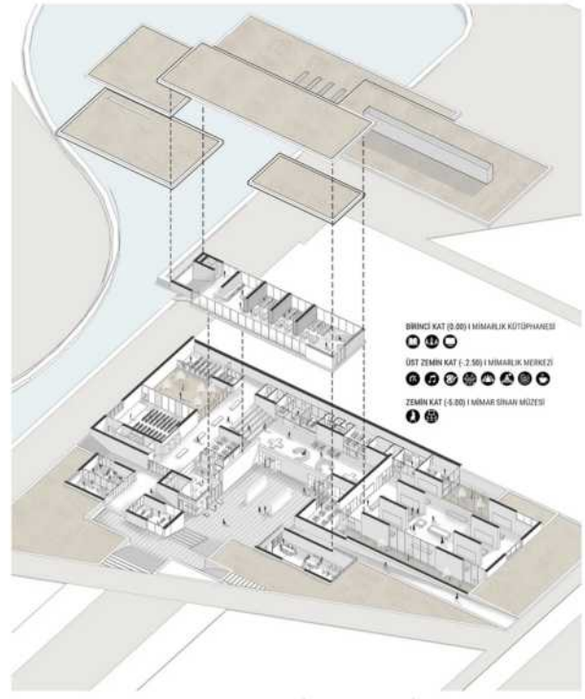
İstanbul'da Süleymaniye Camii'nin şehre hâkim bir topografyada, oturduğu tepenin üzerinde olduğu 'yer' le bütünleşen, ve coğrafyası ile tekil bir silüete dönüşmüş yapı, bağlamı ile olan bağının kuvvetini gözler önüne serer. Sinan öğretilerinin bir yansıması olacak müze ve mimarlık merkezi kurgusu; topografyadan izlerini alan katmanlar önerisi olarak şekillendirilmiştir. Kendi topografyasından oluşmuş bu katmanlar,barındırdığı mekan gereksinimleri ile şekillenmiş ve yükselmiş, millet bahçesinin içinde o yere ait olan yeni bir silüete dönüşmüştür. Yapı böylelikle bulunduğu çeper içinde erimiş, büyük ölçekte zengin bir kamusal kullanım önerisine sahip millet bahçesiyle bütüncül bir ilişki kurmuştur.

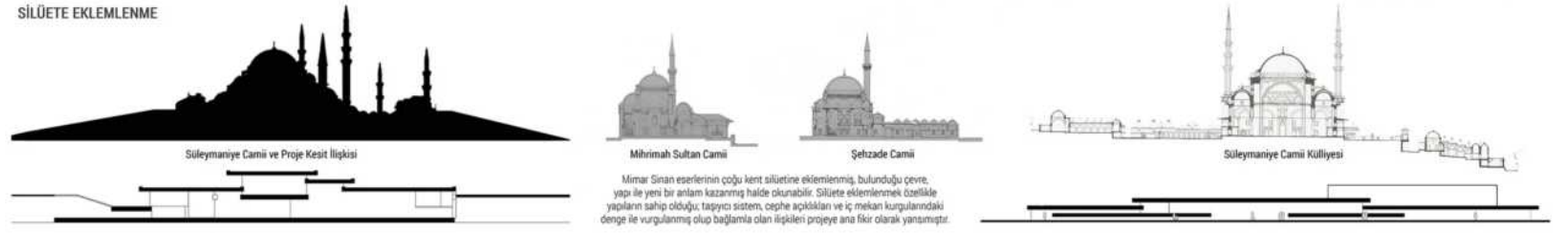
Askeri Alan- Talas Bulvarı- Erenköy Mahallesi- Kartal Kavşağı ve Hisarcık Yolu sınırları arasında önerilmiş millet bahçesi, şehrin tarihi kent merkezine Talas Bulvarı ile bağlanır. Böylelikle bahçe ve proje alanı Kuzeybatı istikametinde konumlanan kent merkezi, Kayseri Kalesi, Eski Sanayi Bölgesi, Abdullah Gül Üniversitesi Sümerbank kampüsü ve Tren Garı ile buluşan bir dolaşım ağını örüntüler.







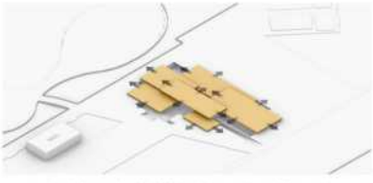




Yapı, içinde bulunduğu millet bahçesiyle ilişkilerini yakın çevredeki dolaşım senaryo potansiyellerini gözeterek oluşturur. Arazinin batısında konumlanan festival alanı, mutfak sanatları akademisi ve kent müzesi önerilerinin oluşturacağı kullanım yoğunluğu düşünülerek yapının ana girişi, batı cephesini karşılayan bir tanımla yapıya kademeli olarak dahil olur. Proje alanın kuzeyinde kalan gölet kenarında öngörülen yaya dolaşımına eklemlenen merdiven ile projenin -2.50 ve -5.00 kotlarındaki kamusal açık alanlarına yeni bir alternatif giriş sağlanır. Güney kanatta yer alan millet bahçesi otoparkına dönük yapının saçaklarının arasında teşkil edilen rampa ulaşımı ile ana yönlendirme kurgusu tamamlanır.

Yapı, bağlamsal ilişkilerini yakın çevredeki dolaşım senaryo ihtimallerini gözeterek kurar. Yapıyı oluşturan ana kütleler bu bağlamda şekillenen akslarını arasına yerleşir.

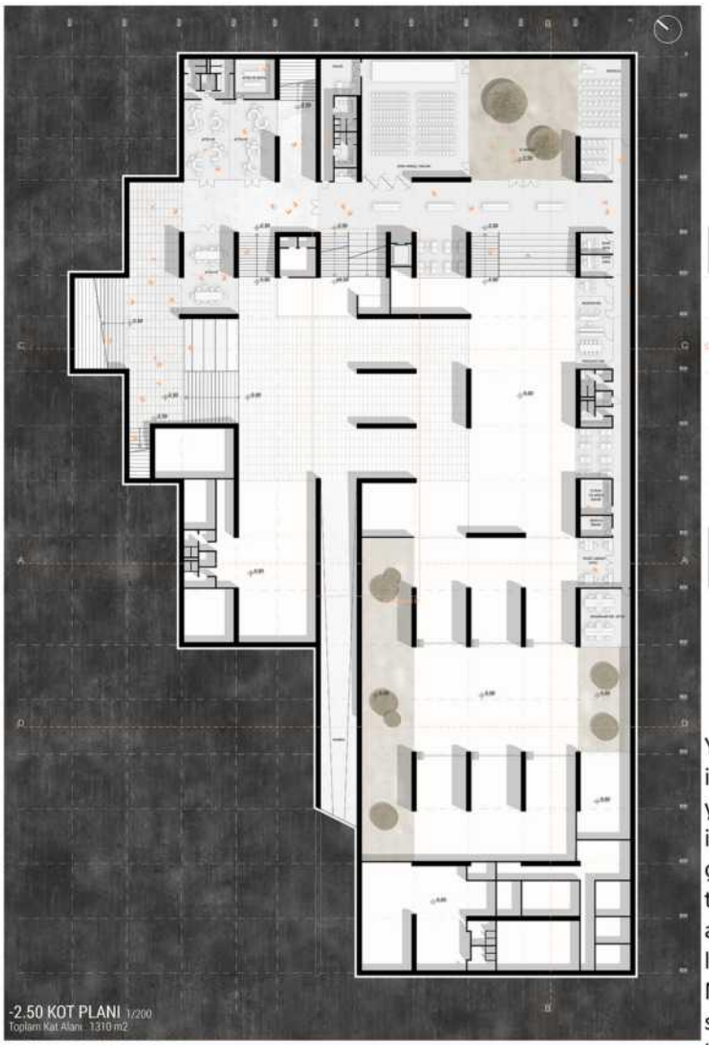
Yapıyı oluşturacak programları içeren kütleler, programları gerektirdiği ölçüde yükseklik ve hacım kazanarak topoğrafyayı manipüle eder.

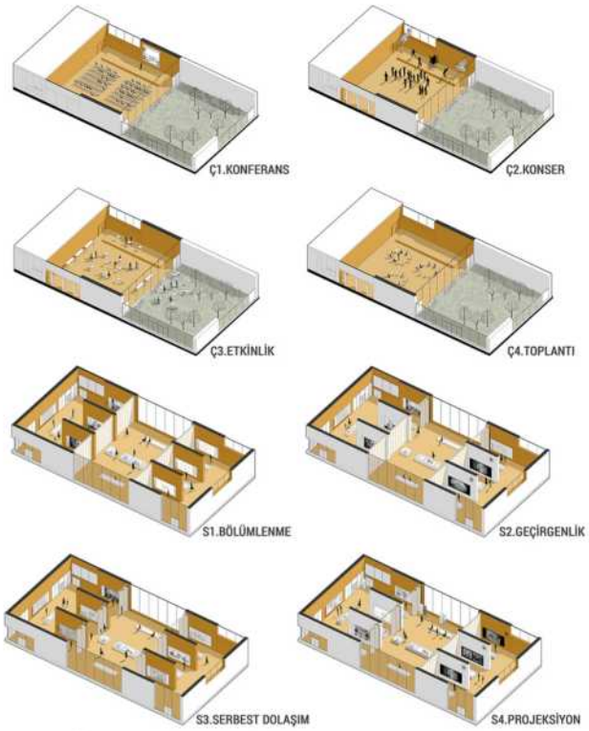


Hacım kazanan kütleler birbiri üzerine kayan döşemeler ile tanımlanır.

Mekanları tanımlayan döşemelerle oluşturulan mimari kompozisyon, coğrafya ile bütünleşen son haline bürünür.

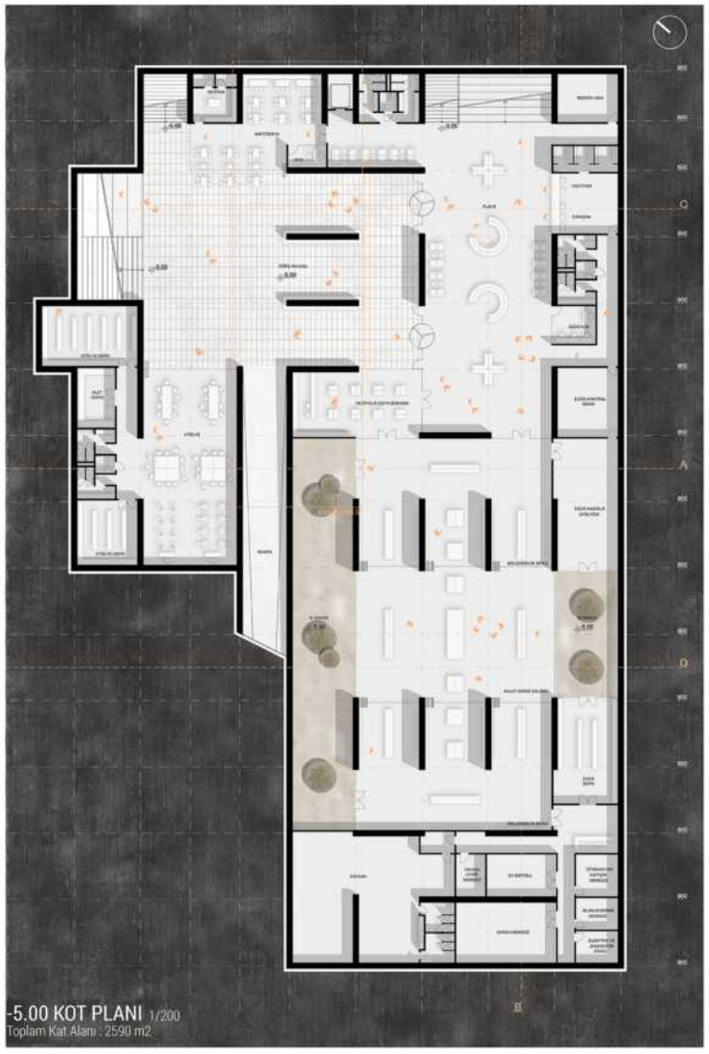
PROJE MÜELLİFİ: Can TAMİRCİ, Ahmet İsmail KıZICA, Ezgi KOÇAK, Serra İNAN, Mehmet Ali ÜNSAL, Dilşad KURDAK





Yapının doğu çeperine yerleşen ofisler yine -2.50 kotunda fuaye ile görsel bir ilişki içerisinde konumlanır. Mekanların yer yer çatı ya da duvar yırtıkları ile günışığı ile buluşması hedeflenmiş, farklı işlevlerin gerektirdiği ışık gereksinimleri ile iç mekânlar çeşitlendirilmiştir.Altında giriş avlusunu tanımlayan mimarlık kütüphanesinin kompozisyondaki yeri nadidedir. Bir yandan giriş avlusunun saçağı halinde işlevlendirilmişken diğer program ögelerine kıyasla en üst kotta yer alması simgesel bir tutum içerir. Mimarlığa dair belge ve kaynakları barındıran geniş bir arşive sahip olmasının yanında sürekli vakit geçirilmesi beklenen esnek bir çalışma ve öğrenme alanı olarak ön plana çıkar.

-5.00 kotunda yarı açık bir mekân olan giriş avlusu ile bağlanan fuaye, mimarlık merkezi ve müzeye ortak olarak hizmet eder. Bu alandan ulaşılan sergi holü, Mimar Sinan eserlerinin ve öğretilerinin aktarılacağı kalıcı sergi ve bölünebilir kurgularla önerilmiş geçici sergilerle tariflenir. Sergi holünün mimari karakterinin önemli vurgusu olan ince uzun çatı penceresi hol için kontrollü ve dramatik bir ışık kalitesi hedeflerken mekânın güney ve kuzey taraflarındaki bahçeler ile iç ve dış mekân arasındaki dengeye atıfta bulunulur. Müze hacmi içerisinde sergi holünü destekleyecek eser kontrol, eser hazırlık atölyesi, eser depo mekânlarının haricinde yapının sığınak ve iklimlendirme gibi servis hacimleri -5.00 kotunda yapının güney çeperine yerleşir.

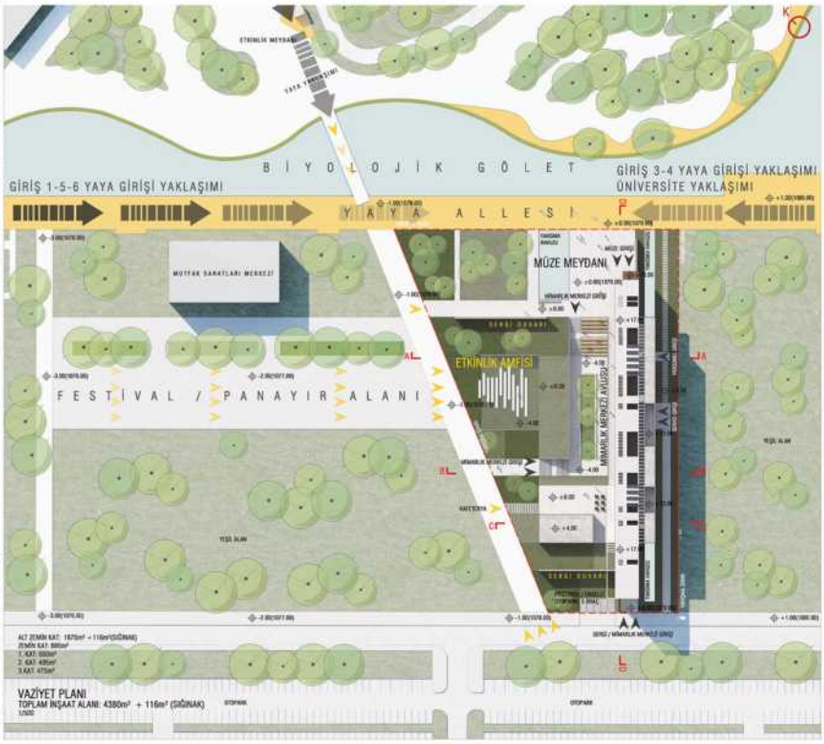


Topografyaya gömülmüş olan yapının açık, yarı-açık ve kapalı alan kurgusu birbirinin içerisinde mütemadiyen çözünerek ilerler. Mimarlık merkezi ve müze alanları için ışık kalitesini artıran ve dış mekân kullanım alanları sunan iç bahçeler birbirinin üzerinde kayan betonarme saçaklar arasındaki kısmi boşlukları oluşturur. Bu saçakların arasında düşeyde oluşturulmuş kot farklarının ve aralarındaki ince uzun açıklıkların yapının doğal havalandırma imkanlarına etkisi büyüktür. Böylelikle ne coğrafyanın içerisinde tamamen kaybolan bir yapıdan bahsetmek mümkündür ne de yerine ait olma kaygısından beyhude yersiz bir yapıdan... Ana fikir bu iki uç tutumun arasında bir yer tutarken, bulunduğu yeri üstlendiği işleve uygun olacak şekilde yeniden türetmeyi hedefler.

MANSİYON

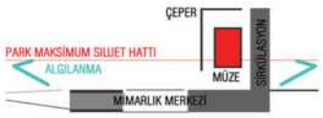
PROJE MÜELLİFİ: Erkan ERDOĞAN

Öneri yapı, yaya ailesi ile minimum cephe ilişkisi kurarken, açık ve yarı-açık alanları ile yaya ailesi ve park bütünleşir. Mimarlık merkezi avlusu ve etkinlik amfisi, mutfak sanatları merkezi yönünde genleşerek festival/panayır alanı ile etkileşime girer. Böylelikle mimarlık merkezi aktiviteleri ile gastronomi ve mimarlık potansiyelleri değerlendirir. Üst ölçekte festival alanının spor sahaları ve çocuk oyun alanı da içine çekerek kent müzesine kadar genleşmesi önerilmiştir. Kent müzesi ve etkinlik çayırı arasında kalan alanların, yaya ailesine takılma ve büyüme potansiyeli olduğu düşünülmektedir. Yapı yaya ailesi ile önerilen müze meydanı aracılığıyla ilişki kurar. Oluşturulan müze meydanının park içerisinde yeni bir odak noktası oluşturması, yalnızca gündüz yaşayan değil, mimarlık merkezi fonksiyonları ile gece de aktif olan bir bölge olması hedeflenmektedir. Böylelikle park için yeni bir çekim noktası öngörülmüştür.

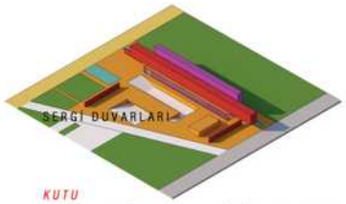


Müze ve mimarlık merkezi bütüncül bir kitle plastiği içerisinde kurgulanmıştır. Yapı temel olarak düşeyde 2 ana programa ayrılmıştır. Mimarlık merkezi alt zemin katta avlu etrafında planlanırken, müze mekânları lineer kütle içerisinde dikeyde 4 farklı kota yayılmıştır. Mimarlık merkezinin -4.00 kotunda planlanması ile, atölye ve derslikler park içerisinde ki işitsel kirlilikten koparılarak, özel açık yarı-açık alanları kurgulanmıştır. Mimarlık merkezi, müze meydanı ve festival alanı ile etkinlik amfileri aracılığıyla ilişki kurar. Böylelikle herkesin rahatlıkla erişebileceği bir konumda yer alır.

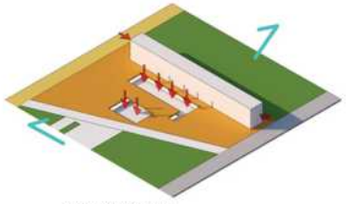
ALAN PROGRAM İLİŞKİSİ SORGULAMASI



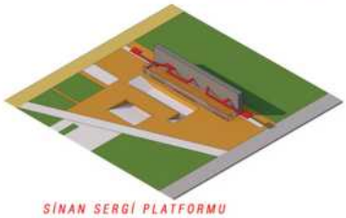
DÜŞEYDE KATMANLAŞMA VE
YAPININ HER YÖNDEN ALGILANABİLİRLİĞİ



KUTU
SİNAN SERGİ HOLÜ HACMİNİN OLUŞUMU
ÇOK AMAÇLI SALON HACMİNİN GENLEŞMESİ



AVLU OLUŞUMU
KÜTLENİN DÜŞEYDE KURGULANMASI



SİNAN SERGİ PLATFORMU

ÇEPER

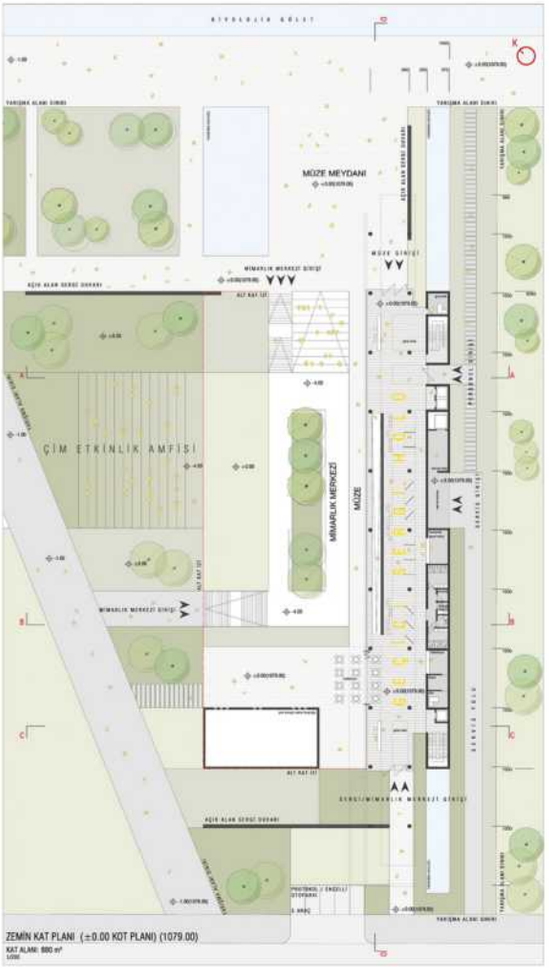
KABUKTA / ÇEPERDE BOŞLUKLAR

ak MÜZE
MİMARLIK MERKEZİ
SİRKÜLASYON/ISLAK HACİMLER
FONKSİYONLARA GÖRE AYRIŞMA

Müze programı 0.00 kotunda çevresi ile ilişki kurmaya başlar. Yapı yalın ve lineer bir formda beş farklı katmanda önerilmiştir. Böylelikle yatay kurgusu olan kent parkı içerisinde yapının her yönde algılanabilirliğinin arttırılarak, simgesel bir eleman olması hedeflenmiştir. Programın düşeyde kurgulanması yeşil alan kullanımını maksimize ederek, açık sergi alanları oluşumuna imkân tanır. Peyzajda oluşturulan sergi duvarlar bu ihtiyacı karşılar. Zemin katı şeffaf ve geçirgen olarak kurgulanan yapının müze sergi katmanları dış mekân ile kontrollü ve sınırlı bir şekilde ilişki kurarak bir kabuk / çeber içerisinde planlanmıştır. Şeffaf zemin kat, geçiçi holü-hediyelik eşya ve kafeterya fonksiyonlarını barındırır.

Mimar Sinan Müze alanı, zemin katmanından rampa ile üst katmana bağlanır. Müze rampa ile ziyaretçisini içeri almaya, Sinan müze-sergileme alanlarını oluşturan ikinci bir lineer yapı bulunur. Dış kabuk içerde ki sergileme mekânlarını özellikle batı güneşinden koruyarak, yüzey ve çatısında ki yırtıklarla kontrollü bir şekilde müzeye ışık sağlar. İçerde ki müze kütlesi dışarı ile sınırlı ilişki kurar. Burada amaç müzenin dışardan bakıldığında merak uyandırmasıyken, içeride de Sinan'ın hayatı ve eserlerinin tek odak noktası olmasını sağlamaktır.

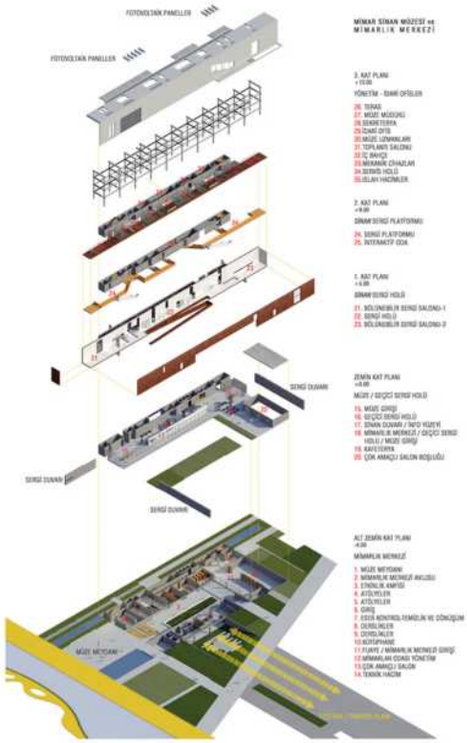
MİMARLIK MERKEZİ AVLUSU



Mimar Sinan'ın meslek hayatı boyunca yenilikçi yaklaşmlar denediği, ışığın mekân ile ilişkisine büyük önem verdiği anlaşılmaktadır. Mekân ışık ilişkisi içerisinde yapılarında fonksiyona göre değişikli göstermekte ve anlam bulmaktadır. Öneri yapıda ışığın varlığı -yokluğu- kullanımı zaman kavramı ile ilişkilendirilmeye çalışılmıştır. Mimar Sinan yapılarının ve hayatının anlatıldığı öneri projemizde ZAMAN ve IŞIK kavramları nasıl ele alınabilir sorusuna cevap aranmaktadır.

"Mimarlık, doğru, güzel ve akıllı mekânların ışıkla olan beraberliğidir." der ,
Le Corbusier

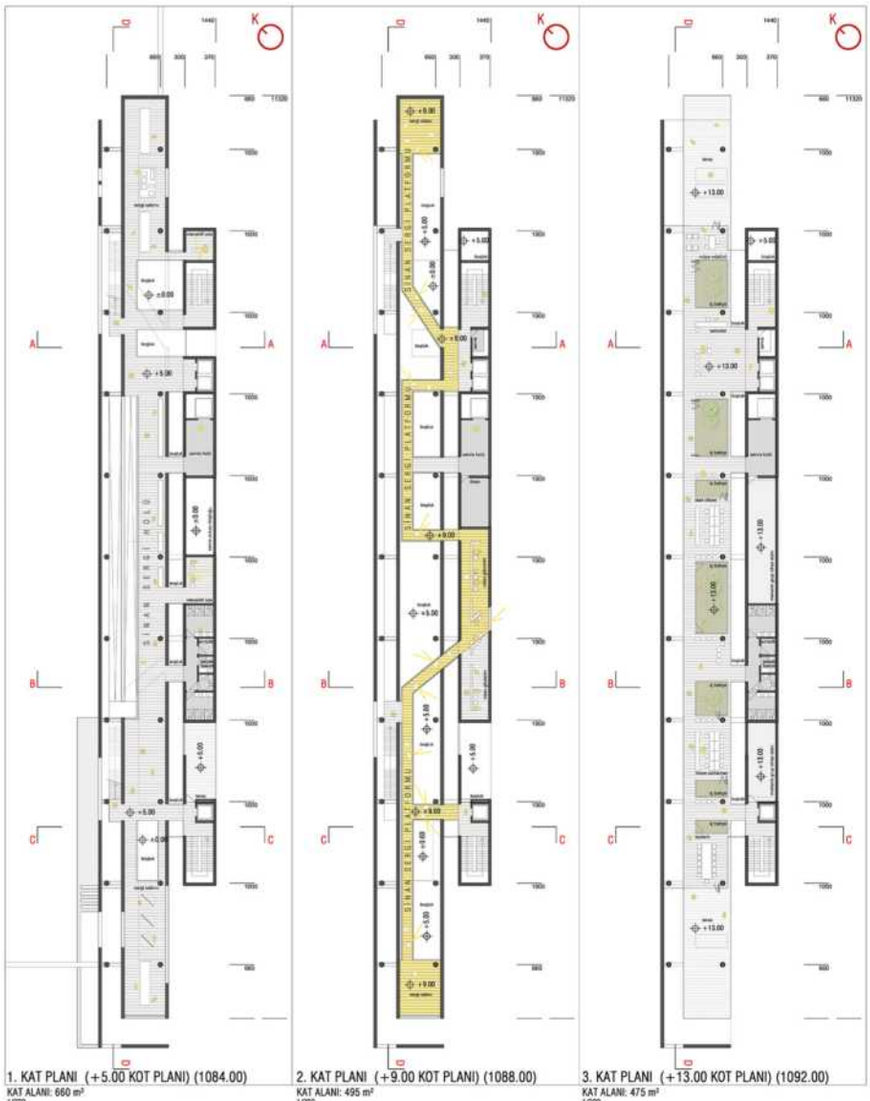
PROJE MÜELLİFİ: Erkan ERDOĞAN



Işık olmadan mekânın görsel olarak algılanabilmesi tabi ki mümkün değildir. Ama aydınlık ve karanlık kavramlarında ki kontrast ile mekân farklı deneyimleri sunabilir mi ?

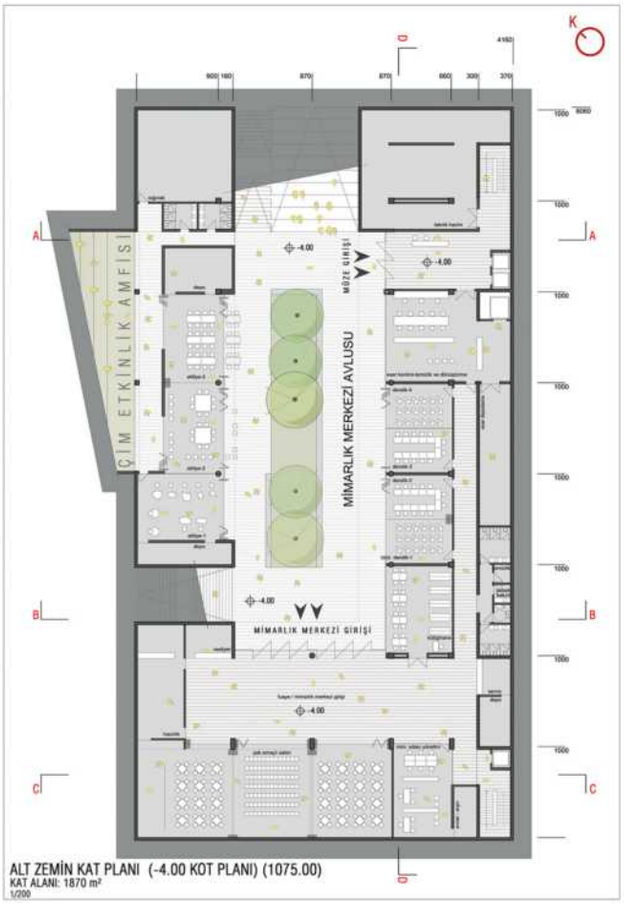
Öneri yapımızda şeffaf ve bol doğal ışık alan zemin katmanından rampa ile yavaş yavaş kapalı bir **KUTU** içerisine giren ziyaretçi deneyimi ile zaman algısının ortadan kalkması / sorgulanması düşünülmüştür. Zamanın sorgulanması ile kastedilen eskiyi çağrıştırma değildir! Tam tersine yeni ile ilişki içerisinde olma durumudur.

Ziyaretçi rampada ilerlerken info duvarında müzeye dair ilk ipuçlarını almaya başlar. Rampa / info duvarında Sinan'ın hayatına dair jenerik bilgiler verilir ziyaretçiye. Rampa üst katmana doğru yükselirken, Sinan da mesleki serüveninde yükselir info duvarında ve ziyaretçi ile buluşur. Ziyaretçi rampanın sonunda, azalan gün ışığı ve merak duygusu ile Sinan sergi holü yüzeyine ulaşır. Sergi holü esasında lineer tek bir hacim olan **KUTU** dur.



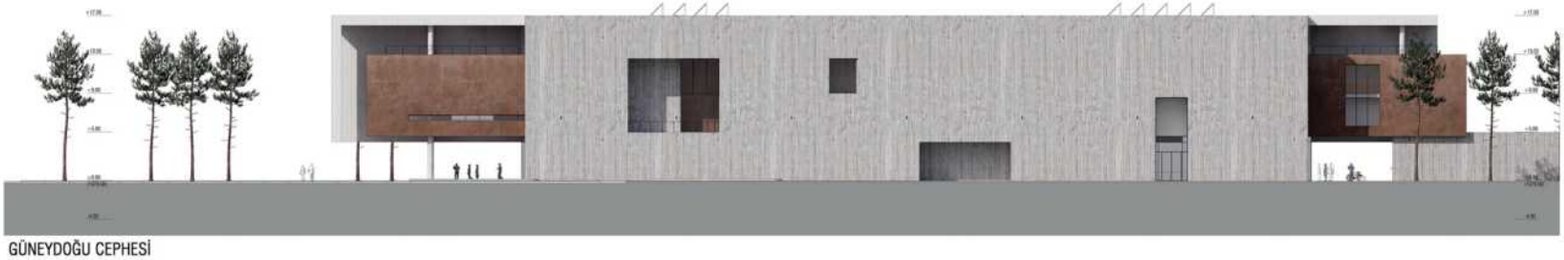
Lineer sergi holü yüzeyinin iki ucunda sergi holünden ayrılabilir sergi salonları bulunur. Sergi holü yüzeyi, yer yer zeminde ki ve yüzeyinde ki yırtıklardan farklı katmanlar hakkında ipuçları verir. Tek hacimden oluşan sergi holü kat yüksekliği 8m dir ve içerisinde ikinci bir katman olarak **'Sinan Sergi Platformu'** bulunur. Bu platforma yapı çeperinde dışarısı ile görsel ilişki kuran dikey sirkülasyon elemanı-merdiven ile ulaşılır. Sergi kurgusu olarak, merdivenler çıkış ve iniş olarak ayrı ayrı planlanmıştır. Platforma ulaşmada ziyaretçinin gün ışığı ile aniden buluşması ve sonrasında sergi holüne farklı bir boyuttan **'platformdan'** bakması hedeflenmiştir. Sergi holünde Sinan eserlerinin 3 boyutlu ürünler olarak da sergilenmesi düşünülmüş ve böylece platform kotunda ziyaretçilerin Sinan eserlerini farklı açılarda ve boyutlarda algılayarak sorgulaması hedeflenmiştir.

Böylelikle konvansiyonel müze sisteminde olan, sadece bakarak deneyimleme eyleminin dışına çıkılarak, müzenin düşünme ve sorgulama misyonu yüklemesi hedeflenmiştir. Bu amaçla Mimar Sinan Müzesi ziyaretçilerinin şu ana kadar belki Sinan ve eserleri hakkında düşünmedikleri farklı boyutları sorgulamaları beklenmektedir.



ALT ZEMİN KAT PLANI (-4.00 KOT PLANI) (1075.00)
KAT ALANI: 1870 m²
1/200

KUZEYBATI CEPHESİ
1/200



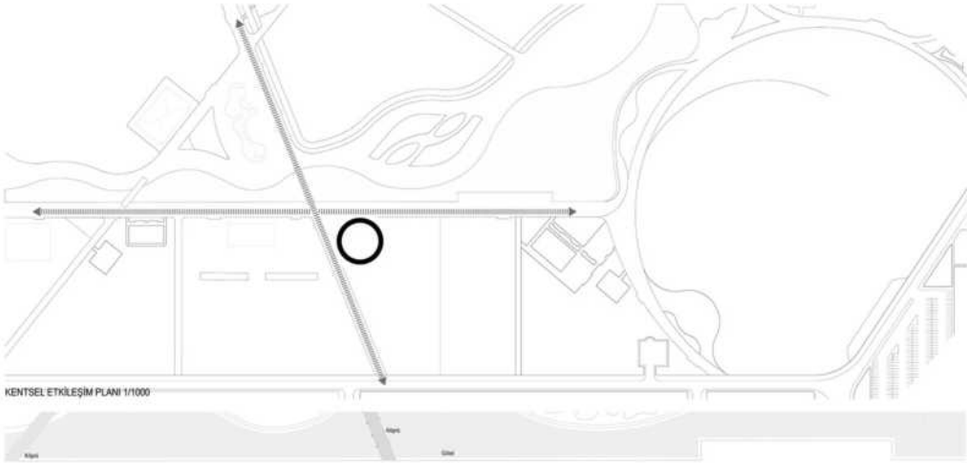
GÜNEYDOĞU CEPHESİ
1/200

GÜNEYBATI CEPHESİ
1/200

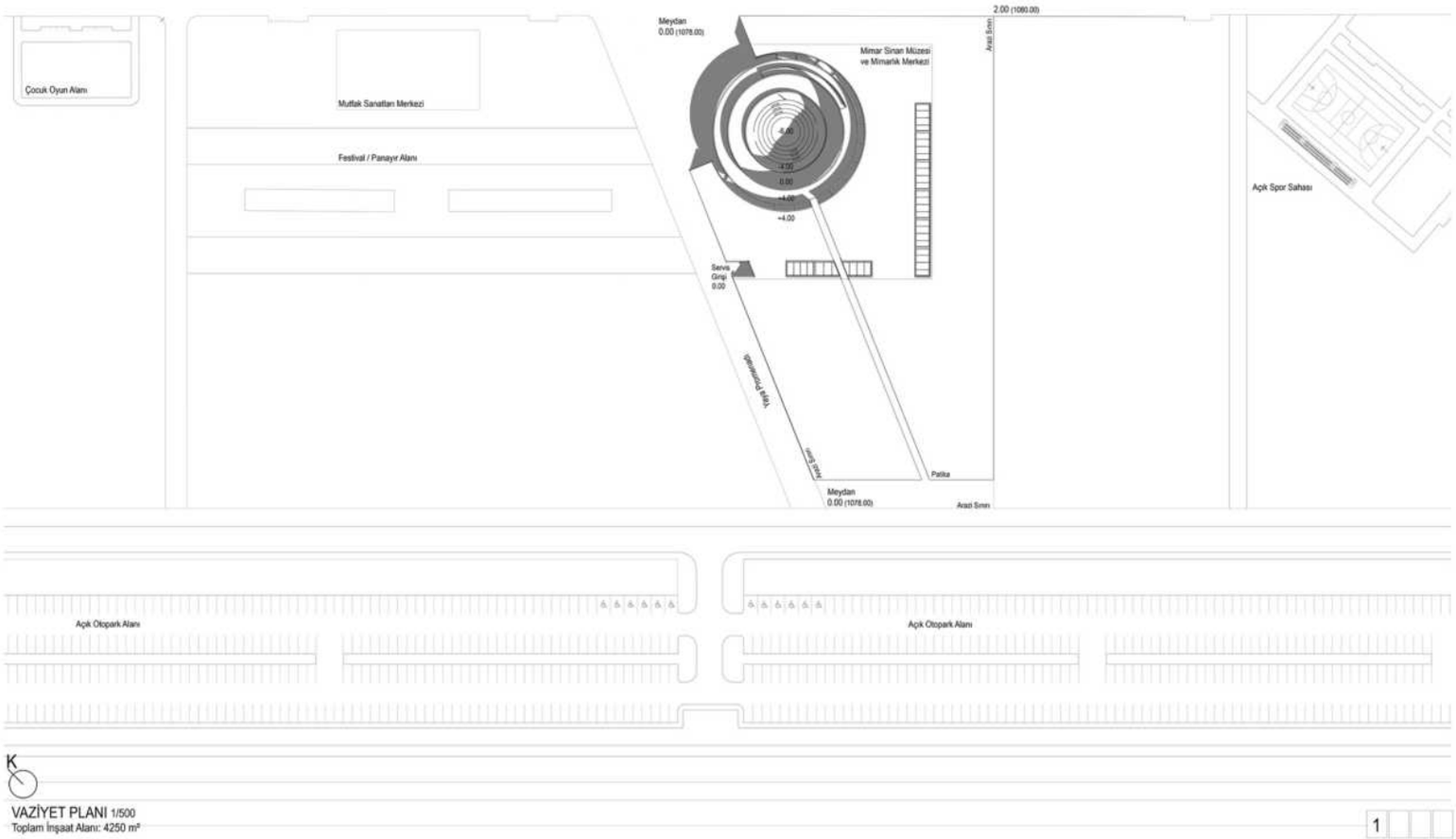
KUZEYDOĞU CEPHESİ
1/200

PROJE MÜELLİFİ: Sıddık GÜVENDİ, Cihan SEVİNDİK, Elif Nur ULUSKAN, Abdullah KAHRAMAN, Gülcan ÇOŞKUN, Elif SAKALLI

Sinan yarım yüzyıllık dönemde büyük kubbeli yapıya yeni bir kimlik kazandıran, bir mimari üslubu bütün boyutlarıyla geliştiren, içinde yetiştiği coğrafyanın ve çağının ürünü yaratıcı bir zihin olarak düşünülmelidir.Ulusal bir simge olmasına karşın Sinan, tanımadığımız bir kişiliktir. Döneminin yazılarında kendinden ve sanatından bahsedilmemiştir. Onun hakkında bir değerlendirmenin sağlıklı olabilmesi için Sinan'ın üzerine dayandığı birikimin içeriğini ve kimliğini, içine doğduğu kültürün ondan önceki üretimini doğru tanımlamak gerekmektedir.Orta Asya, İran, Yakındoğu, Roma ve Bizans'ın mimari gelenekleri ve bunları destekleyen bütün teknolojiler Sinan öncesi döneme ait verilerdir. Osmanlı ordusunda subay ve askeri mühendis olarak görev aldığı süre boyunca katıldığı bilinen Doğu ve Batı seferlerinde İtalya ve Balkanlardan Azerbaycan ve Mezopotamya'ya kadar o zaman var olan sayısız yapı örneğini görmüş ve incelemiş olduğunu kabul edebiliriz.



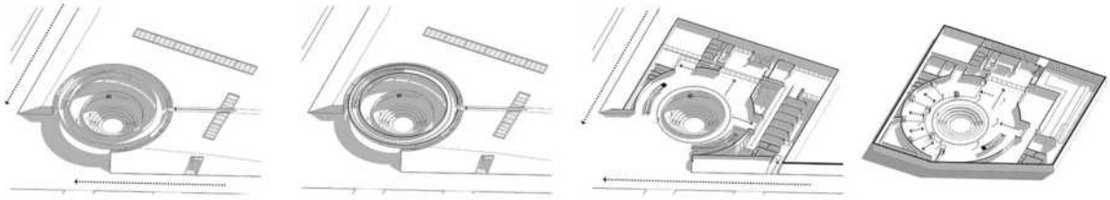
Sinan, doğu ve batı olmak üzere her iki kültür ortamının da bir ölçüde sahip çıkabileceği bir mimarî üslubun doğmasına yol açmıştır.Morfolojik açıdan Sinan yapıları, üç geleneksel yapı düzeni ve imgesini birleştiren sentezlerdir. Tromplu Sasani ya da İslâm kubbesi, Geç Roma mimarisinde ortaya çıkan çevre koridorlu kubbeli mekan, ve bütün İslâm tarihi boyunca değişmeyen dikdörtgen bir alan olarak planlanan cami. Baldaken, Sinan'ın elli yıllık denemelerinde kare, altıgen ve sekizgen tabanlar üzerinde ve kendisini payandalayan çevre öğeleriyle plan dikdörtgeni arasındaki ilişkileri bütün boyutlarıyla irdeleyip gerçekleştirerek, Sinan sanatının mekânsal ve volümetrik çeşitlemelerini oluşturmuştur. Osmanlı mimarisini dünya mimarlık tarihini evrensel gelişme çizgisine oturtan da bu aşama olmuştur. Bu mimârî üslubun birinci özelliği mimârî öğelerle en az bölünen merkezi tümel mekân olgusudur. (Kuban 1988).



VAZİYET PLANI 1/500
Toplam İnşaat Alanı: 4250 m²

1

Mimarın temel amacı merkezi kubbeli mekan olduğu zaman, bütün mimârî öğeler bu bütünlüğü gerçekleştirmek için kullanılmış, ve Sinan'ın yaratıcı büyüklüğü de bu kesinlikle bütünleştirici ve birbirine yaklaştırıcı temel mekân vizyonunun egemenliğine rağmen, hemen her yapısında özgün bir kompozisyonu gerçekleştirebilmesinde ortaya çıkmıştır. Merkezi baldakenin ana formu ve proporsiyonları ve onu payandalayan çevre öğelerinin simetrik ya da asimetrik düzenlenmesi, böylece mekana her yapıda özgün yönsel vurgulamalar getirip onların mekânsal etkileriyle oynama; merkezi kubbenin yarım kubbeler, kubbe parçaları ve tromplarla yanlara açılması, baldakenin taşıyıcı ayaklarının çevre duvarlarından bağımsız tasarımı, ya da onlarla özgün düzenlerde birleştirilmesiyle, merkezi çevreleyen ikincil alanlara getirilen vurgular, kubbeyle alt yapı arasında geçişi sağlayan pandantif, tromp küre parçası gibi öğelerin

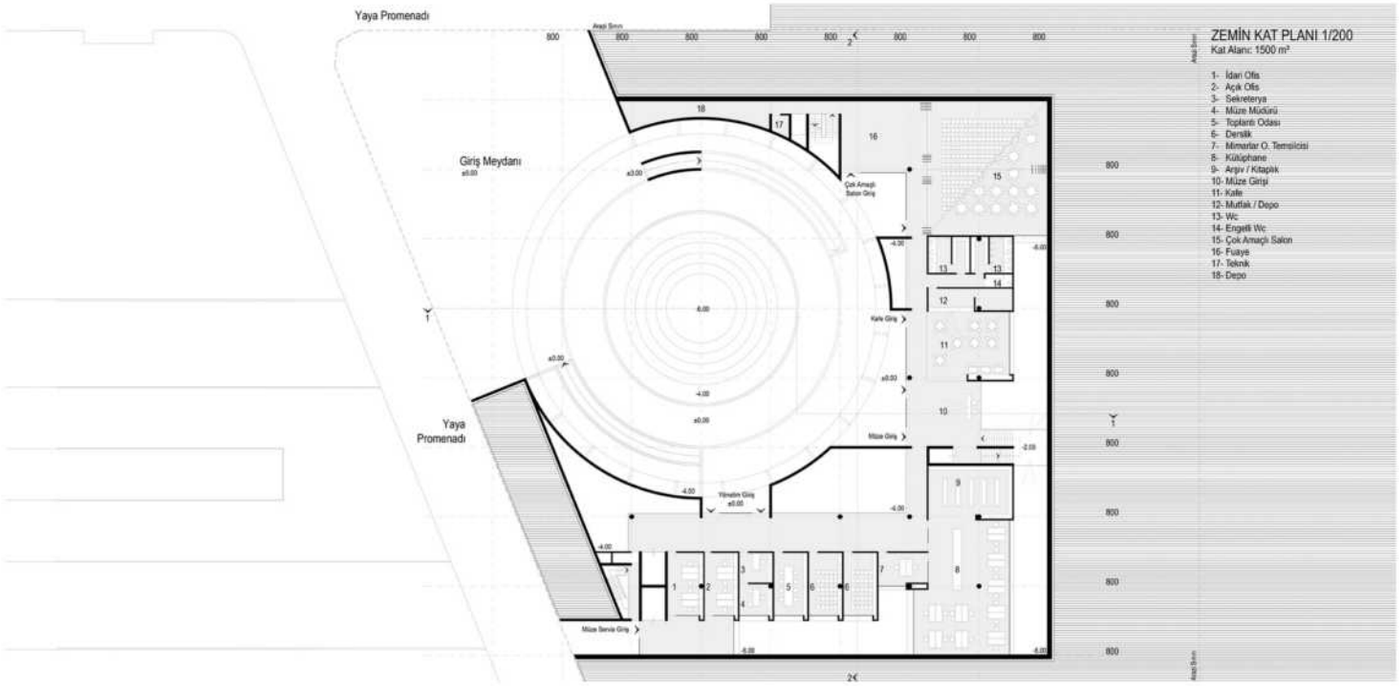


farklı kullanımları; payanda kemerlerinin ve onların taşıyıcılarının farklı oranlarda yapı iç mekânı içinde bırakılması ya da harimi dışarıdan çevreleyen galerilere ve payanda sistemine aktarılması, kubbealtı mekânını çevreleyen galerilerin değişik düzenleri ve payanda sistemiyle ilişkilerinin kurulması; bu biçimlenmenin İslâm mimarisinde, Bizans mimarisinde, hatta Rönesans Avrupası'nda görülmemiş zengin bir pencereli duvar sistemiyle birleştirilmesi ve bütün bu düzenlerin yapı kabuğuna da yansıyarak, her seferinde, Sinan'ın olağanüstü mimârî vizyonu içinde alt ve üst yapıyı birleştiren etkili kompozisyonlarla karşımıza çıkması Sinan'ın mimârîsi dediğimiz klasik ve homojen, fakat o oranda zengin ve çeşitlemeye elverişli mimârî lehçeyi yaratıyor. Cami mekânı merkezden dışarı doğru, kubbenin altından mekânın sınırlarına doğru atektonik olarak tasarlanmaktadır. (Kuban 1988).

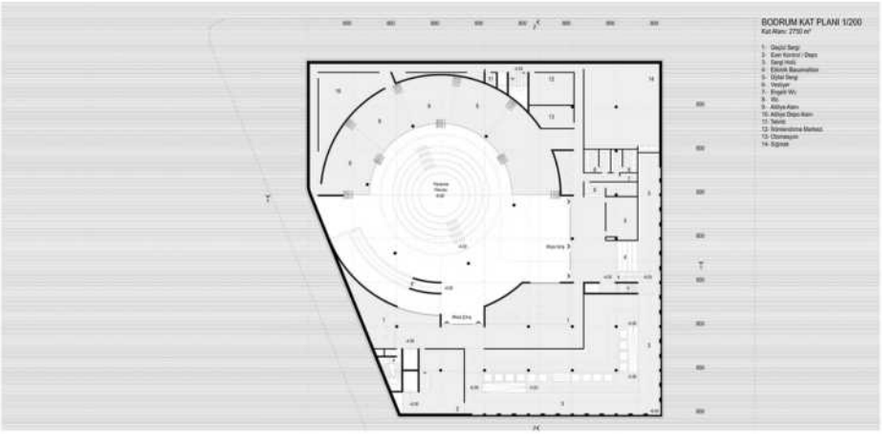
Sinan merkezi ve bir doğru üzerinde biçimlenen plan şemalarını kullanmıştır ancak Sinan'ın gelişimi izlendiğinde plan şeması yerine, ideal bir tümel mekân arayışının aşamalarına rastlanır. Sinan'ın bütün denemeleri merkezi bir alanı örtecek strüktür sistemlerinin aranmasıdır. Yapılarında kubbeli mekân yatay yönelmeden çok bir düşey yönelmeyi vurgular. Bu mekânın tek yönelimi merkezden kubbeye doğru yükselmedir. Her yapısında kubbenin yarım küre biçimini bir bütün imgesinin içinde eritmek çabası içinde olduğunu görürüz. Sinan yapıları metaforik olarak şeffaf yapılardır çünkü onların mekânsal örgülerini yapının içinde ve dışında aynı açıklıkla okumak olasıdır.

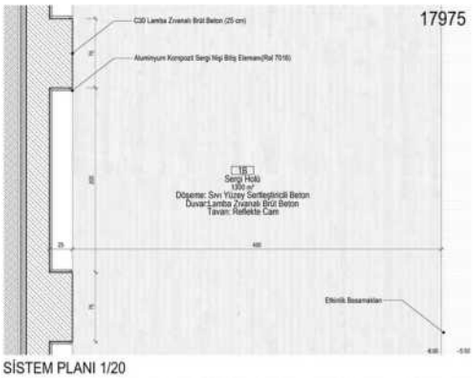
1 nolu mimari görsel

PROJE MÜELLİFİ: Sıddık GÜVENDİ, Cihan SEVİNDİK, Elif Nur ULUSKAN, Abdullah KAHRAMAN, Gülcan ÇOŞKUN, Elif SAKALLI



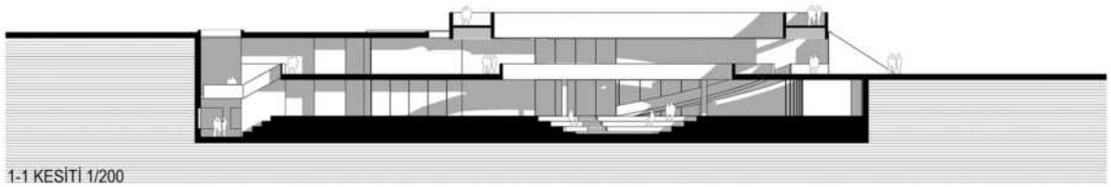
Kuzeybatı-Güneydoğu ekseni doğrultusunda uzanan gölet aksı ile bu aksı Güney ekseninde kesen park yolunun kesişiminde konumlanan yapı park ve çevresiyle dingin bir ilişki kurarken, sakin bir imge olmayı hedefler. Gölet ekseni ve oluşacak kent parkı ile farklı katmanlarda farklı oran ve biçiminde ilişkiler kurar.Bu iki eksenin kesişimine oturan kütle köşe noktasından dışa açılarak parkla ilişki kurar ve konumlanışı itibariyle de kimlik kazanmayı hedefler. Önerinin ana eksenini oluşturan merkezi ve tümel mekân kurgusu avlu ile karşılığını bulur. Avlu bir noktasından dışa açılarak içinde bulunduğu çevre ile ilişki kurarken diğer yönlerde içe döner ve kendi kamusallığını yaratmayı hedefler. Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi programları farklı kot ve katmanlarda avlu etrafında şekillenir. Açık – yarı açık ve kapalı mekan sürekliliği ile tanımlanan kamusal kademelenme gelenekten beslenir. Mimarlık Merkezi ve Mimar Sinan Müzesi programlarının tanımladığı iki farklı kullanıcı grubu (kullanıcı-ziyaretçi) yapının gündelik hayata karışma – yaşama potansiyelini ortaya çıkarırken, avluyu ziyaret edilen bir mekan olmaktan çıkarır, yaşayan-yaşanan bir boşluk haline getirir. Öneride müze ve mimarlık merkezi programları birbirinin uzantıları olarak yorumlanmış, kendi özerkliklerini kaybetmeden tek bir merkez etrafında birlikte yaşayabilmeleri, birbirlerinden beslenmeleri hedeflenmiştir.



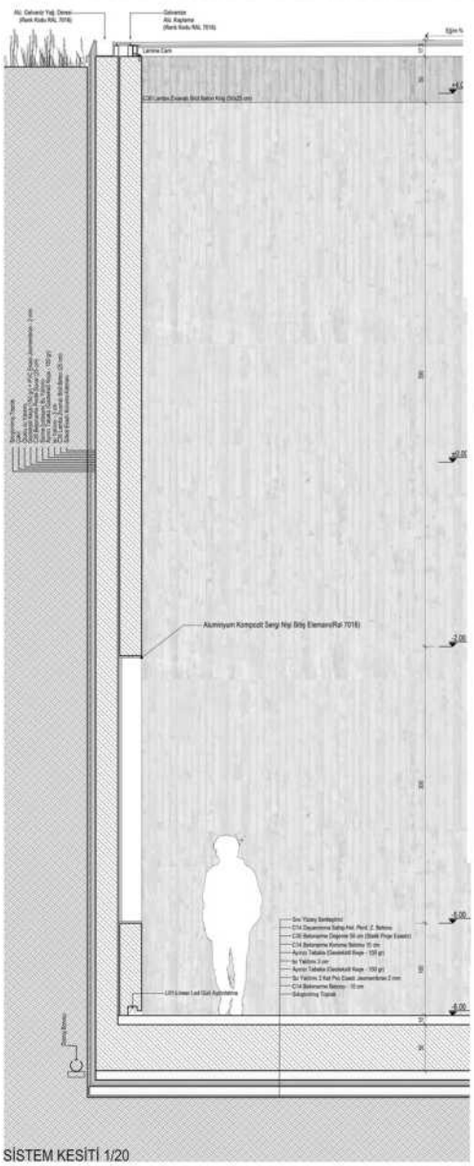


SİSTEM PLANI 1/20

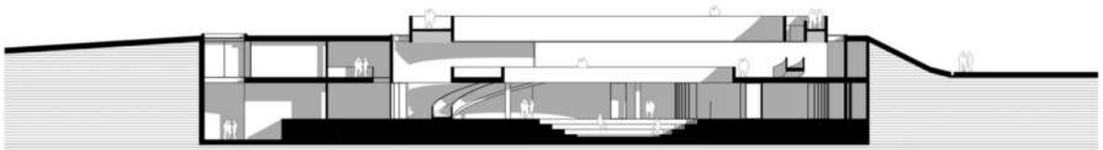
Araziye yerleşim ve kütle oluşumunda sürdürülebilirlik olgusu, verilen kararlarda önemli rol oynamıştır. Yapı yarı zemin altı kurgusu ve yarı açık alanları aracılığıyla güneş kontrolünü sağlamaktadır. Her yönde sağır yüzeyi çoğunlukta olan ve toprak altında kalan yapısal kurgu, yoğun rüzgar ve etkisiyle değişecek sıcaklık farklılıklarının yapı içinde minimize edilmesini sağlar. Avlu üzerini kısmen örten kütle gölge oluşan alanları artırarak yaz aylarında aşırı ısınma faktörünü azaltacaktır.Geçirgenliği farklı yüzeyler arasında kalan avlu yapının iklimsel anlamda en rahat kontrol edilebilir mekanıdır. Günlük kullanıcıların sık kullanacağı diğer mekânlarda çatı ve avlu cephelerinden doğal havalandırma yapmak mümkün olacaktır. Günümüz sürdürülebilirlik katkıları, bu yapıda da kullanılabilmektedir. Yağmur suyu biriktirme, bitkisel çatı örtüsü, genel mekân havalandırmasının kullanılması gibi işlemler öngörülmüştür. Yapının kent parkından geçirgenliği ve bir avlu omurgası üzerinde kurulmuş olması, yapı içerisinde yönlenme durumunu kolaylaştırmakta, yapıyı kullanıcı dostu bir hale getirmektedir.



1-1 KESİTİ 1/200



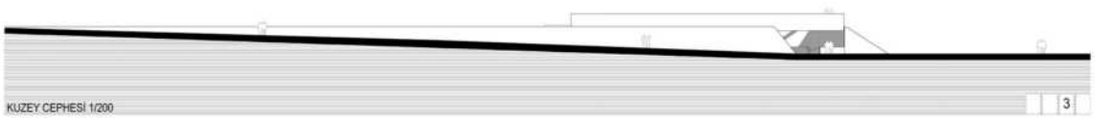
SİSTEM KESİTİ 1/20



2-2 KESİTİ 1/200

GÜNEY CEPHESİ 1/200

DOĞU CEPHESİ 1/200

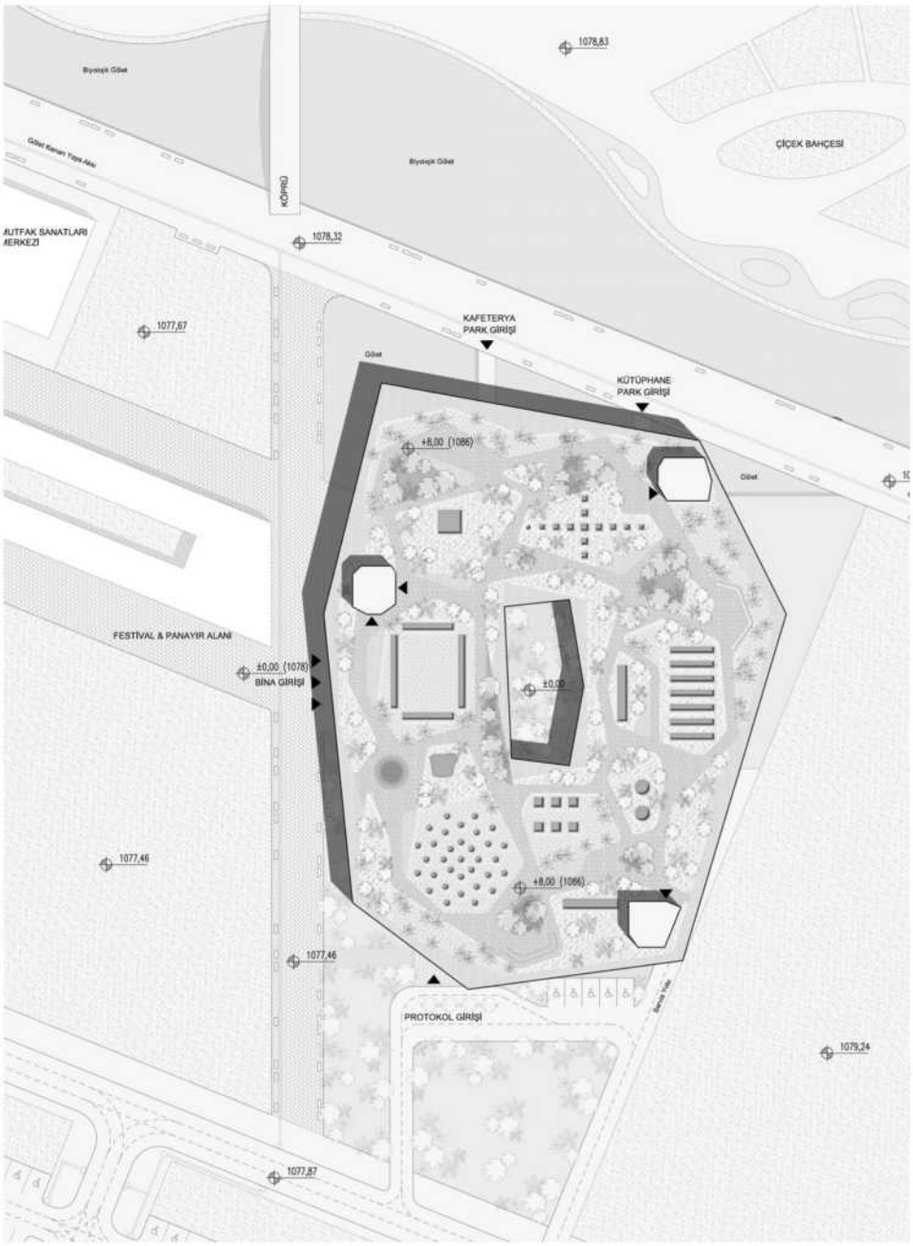


KUZEY CEPHESİ 1/200

BATI CEPHESİ 1/200

PROJE MÜELLİFİ: Sacit Arda KARAATLI,Lebriz ATAN KARAATLI,Berfu OKER,Sena Şeyma CAN,Sukan KÜLEKÇİ,Selami GÜREL,Tolga ÖNCÜLOĞLU,Muhammet Ali KORKMAZ

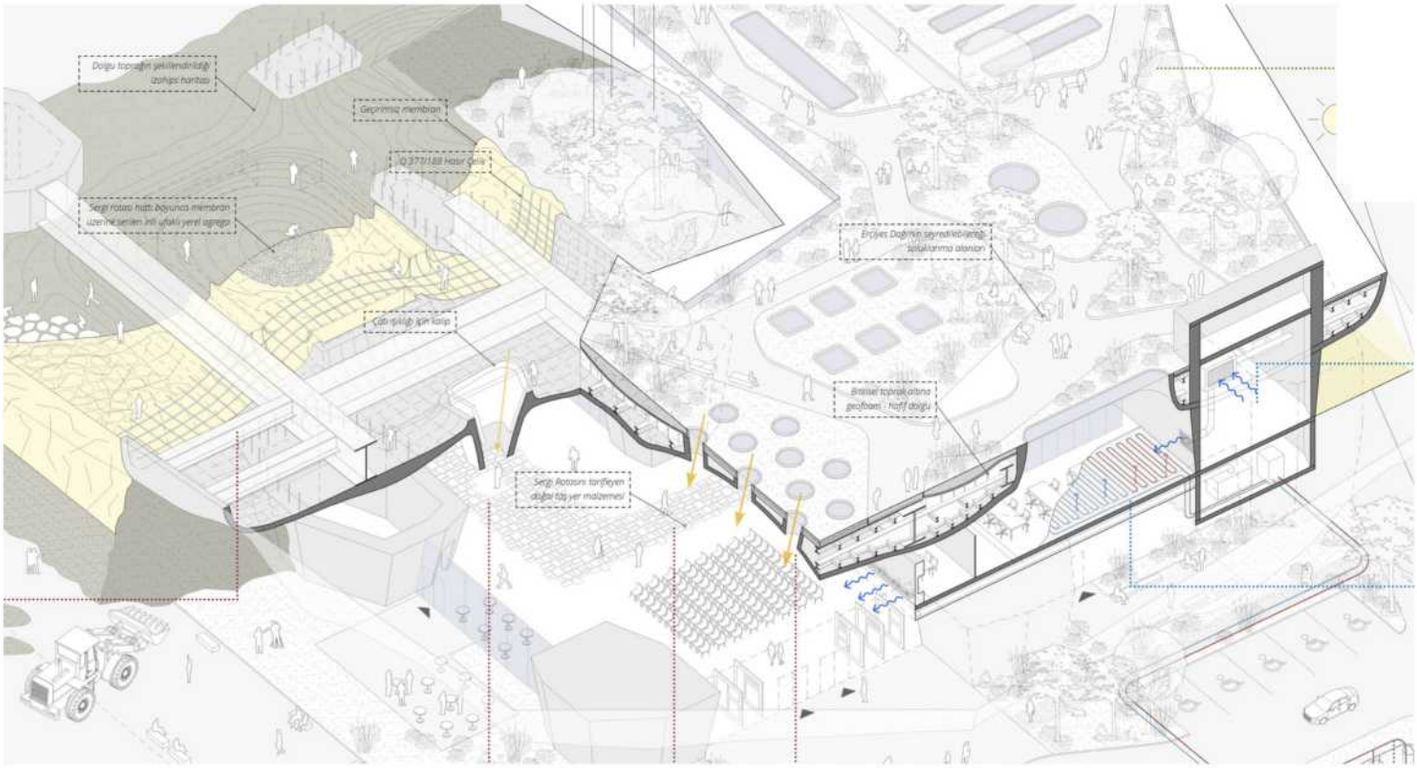
Bütünü anlaşılabilir parçalarına ayrıştırarak ve onları zihnin gözcülüğünde peşi sıra tekrar birleştirerek de bir sentez ve çıkarım elde ediyoruz. Fakat bu bozup tekrar kurma sırasında bazı önemli esanslar kayboluyor ve ortaya çıkan yeni anlam, anlamaya çalıştığımız konudan uzakta kalabiliyor, sığlaşıyor. Uçma eylemini anlamak için uçağı parçalarına bölebiliriz fakat motor, vida vs gibi parçaları bir araya getirdiğimizde uçan bir nesne elde edeceğimizi bu parçalara bakarak anlayamayız. Bütün; parçalar bir araya geldiğinde bambaşka bir hale dönüşebilir.Sinan üzerine düşünmenin sanırım en tehlikeli tarafı bu. Onu analiz edip anlamaya çalıştıkça, ondan uzaklaşırız.Etnik bir coğrafyada, benzersiz Erciyes Dağı gözcülüğünde, jeolojik, kültürel ve tarihsel olarak zengin katmanlı bir yer kabuğu üzerinde Sinan için bir müze yapıyoruz. Bu zenginlik içerisinde kaybolmadan, tehlikeli bir "imgeler dünyasından" arınıp Sinan olma derdine düşmeden bir tavır özdeşliği kurmayı amaçladık.



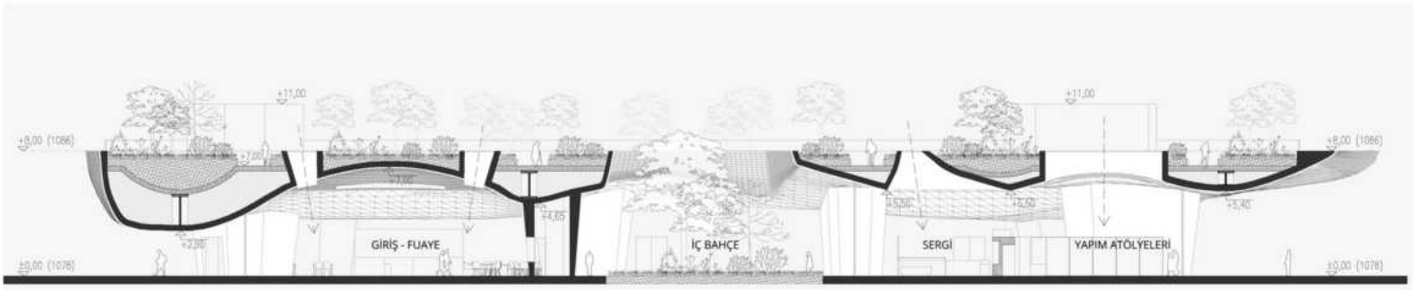
Tasarımı ellerimizle kazıyarak oluşturduk. Dokunmanın ve el ile yapma etme hissinin zamanlar üstü bir bağlaç olduğunu düşünüyoruz. Bu bağlamda bu topraklarda ellerini kullanarak var olmuş tüm zanaatkarların desturunu alarak başlıyoruz. Yaptığımız ise yükseltilmiş bir yer kabuğu tasarlamak. Bulunduğu yerin toprağının izini taşıyan, hatta o sayede biçimini sağlayabilen bir yer kabuğu...Bu yer kabuğu bir park. Bağlamsal olarak bir parkın parçası olduğumuzun farkında olarak, tekdüze park içerisinde yerden yükseltilmiş bir park ' oluşturuyoruz. Yükseltilmiş bu yer kabuğu; zemin ile gök arasında dramatik bir ara mekan tarifliyor, Erciyes Dağı'nı ve parkın geri kalanını farklı bir kottan deneyimlemek için bir imkân sunuyor. Zeminde yer kapladığı alanı çatısında nitelikli bir peyzaj ile kentliye katma değerli şekilde iade ediyor.Yükseltilmiş yer kabuğunun altı ise bambaşka bir dünya. Burada alışılageldik yerel malzemelerin bambaşka inşa yöntemleri sayesinde elde edilmiş farklı yüzeyler sekansına kapılıyoruz. Dış mekân malzemesinin iç mekânda çeşitlenerek devam ettiği ve ayağınızın altındaki hissiyatın her an diri tutulduğu, günün her saati farklı ışık durumları ile bir anı bir öncekinden farklı bir dünyanın kurulduğu, içinde ve üstünde sürekli insan hareketinin olduğu zengin bir dünya burası.Biz Sinan'ı bir tavır (attitude) olarak anlıyoruz. Herhangi bir imgesel analiz ve çıkarımdan bilinçli olarak kaçınıyoruz.Hiç Sinan'dan bahsetmeden bir tavır özdeşliği içinde Sinan için bir yer kurmanın derdine düştük.

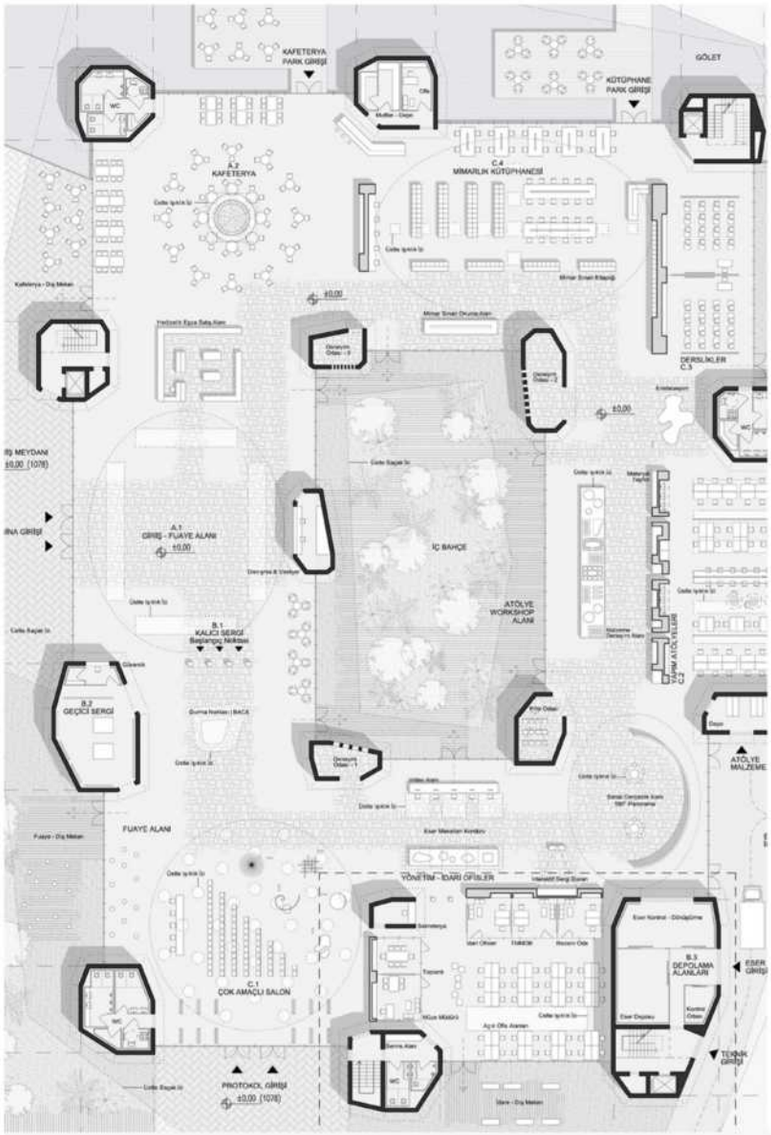
Yer, bu proje özelinde oldukça önemli bir girdi. Bu toprak yaratıcılık anlamında oldukça bereketli. Proje alanından 20 km kuzeydoğuda benzersiz taş işçiliği ile ünlenmiş Koramaz Vadisi'nin bir köyü olan Ağırnas Köyü'nde doğmuş bir adam var, bu kültür ile büyüyen ve şimdi adına müze tasarlamaya gayret ettiğimiz. Bu yapının benzersiz şekilde yerden türemesi bu yüzden oldukça anlamlı.Aklımızdaki yer kabuğunun ve mekânın zengin kesitlerini oluşturarak başladık. Her mekânın üstünde (tavanında) o mekânın tarifleyicisi olarak bir yüzey hareketine karşılık gelen ve sürekli değişen bu zengin kesitler zincirini üç boyutlu şekilde elde edebilmek için ellerimizi kullanmayı tercih ettik. Ellerimizle kazıyarak şekillendirdiğimiz bu dünya çalıştığımız bütün kesitlerin bileşkesi olan dinamik bir yer kabuğu olarak vücut buldu.Topraktan çıkarttığımız bu yer kabuğu fikri ile, maketin kazındıktan sonraki pürüzlü yüzeyi önemli bir paralellik sağladı. 1/200 ölçekli çalıştığımız makette aklımızdaki ışık - gölge - insan ve ölçek ilişkilerini yakaladığımzdan emin olduktan sonra, çağımızın kazanımları sayesinde maketin 180 derecelik bulut modelini çıkarttık.Elde ettiğimiz üç boyutlu model ile çatı yüzeyinin izohipslerini çıkartarak aslında ileride sahaya vereceğimiz dolgu haritasını elde etmiş olduk.

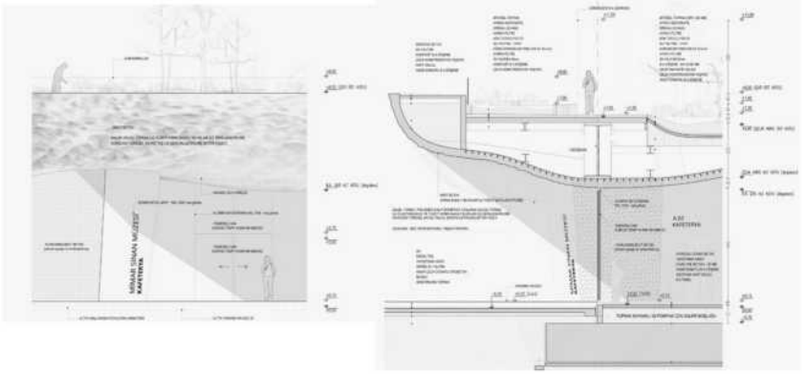
PROJE MÜELLİFİ: Sacit Arda KARAATLI,Lebriz ATAN KARAATLI,Berfu OKER,Sena Şeyma CAN,Sukan KÜLEKÇİ,Selami GÜREL,Tolga ÖNCÜLOĞLU,Muhammet Ali KORKMAZ



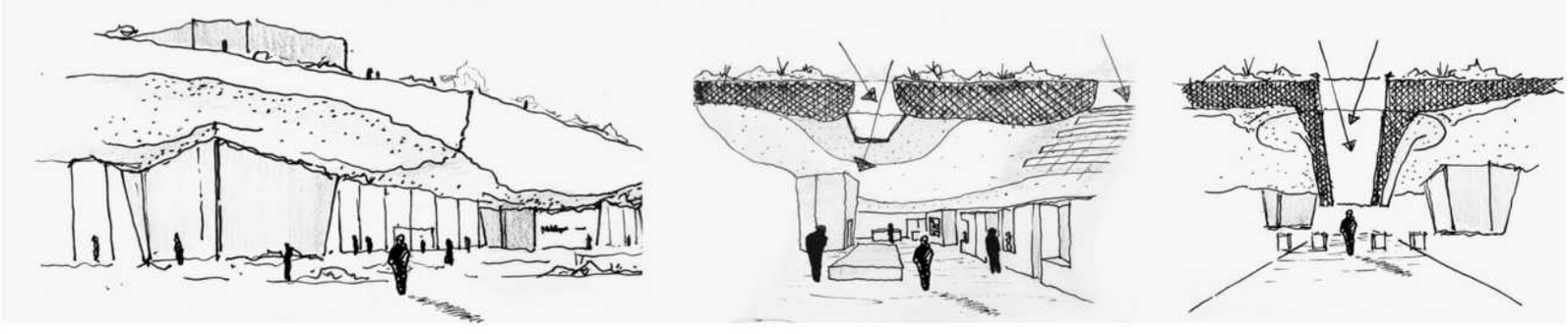
Turistik çekim merkezlerinde olmayan müze yapılarının kaçamadıkları kaderleri yalnızlıktır. Aynı anda etkinlik olursa diye inşa edilen ve kapıları sürekli kapalı çok amaçlı salonlar, geçici sergi alanları ile içinde sıcak ayak izi olmayan mekanlar üretilir. Plan kurgusunu oluştururken öncelikli hedefimiz yapının içinde sürekli bir hareket olmasını sağlayacak planlama idi. Bu hareket, aktif şekilde kullanılacak Millet Bahçesi'ndeki hayatın içeriye rahatlıkla sirayet etmesinde önemli bir unsur olacaktır.Yapı içindeki programsal konumlanma çevre dinamikler gözetilerek yapılmıştır. Millet Bahçesi'nin yapay gölet ile zenginleşen ana promenadına bakan alana kafeterya ve kütüphane mahalleri yerleştirilerek bu alanların hem parktan beslenmesi hem de parkı beslemesi amaçlanmıştır. Promenad ile yapı cephesi arasına alınan su öğesi, ana promenadı yapı hattı boyunca özelleştirir. İki tarafında su bulunan bu yol dinginleştirici bir yoldur. Kafeterya ve kütüphane mahallelerinin dış mekanları yansıma havuzu üzerinde bulunan teraslarla zenginleşir. Kentlinin yaz sıcağında geniş saçak altında ferahlatıcı su öğesi eşliğinde bu mahallerde keyifle vakit geçirmesi arzu edilmiştir.

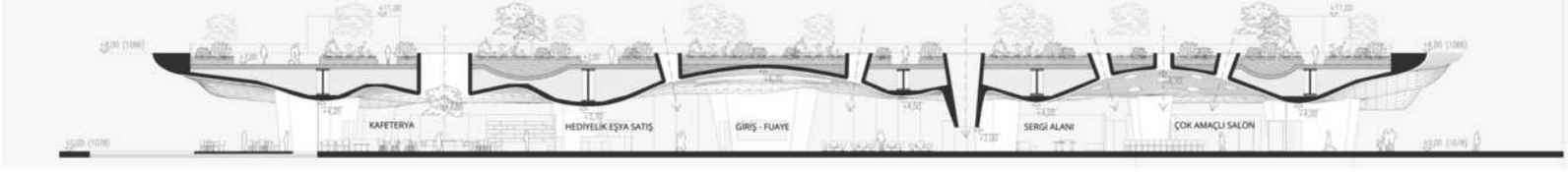






Aldığımız en önemli şematik karar yapının dolaşım hattının kendisini bir müze - sergi rotası olarak tasarlamak... Sinan ile ilgili yapılacak tüm küratöryal çalışmayı bu hat ve bu hattı takip eden kolon odalarının içlerindeki mekânlarda türetmek. Bu şema sayesinde sergi rotasına eklemlenen çok amaçlı salon, atölyeler, derslikler, kütüphane, kafeterya gibi mekânlar kullanılmadıklarında dahi, zemin malzemesi, çatısının formu ve ışıklığıya oluşan tinsel niteliği ile mekânsal sergi nesneleri olarak sergi kurgusuna dâhil olarak sergi envanterini zenginleştirmektedirler. Sergi alanını bir "salon" olmaktan çıkarıp tüm binayı besleyen bir omurgaya dönüştürüyoruz. Bu sayede atölyelerin, çok amaçlı salonların, dersliklerin kullanım saatleri dışında dahi binanın her köşesinin yaşamasını hedefliyoruz. Mimariyle entegre tasarlanmış, tavan ile bağlantı kuran, her adımı farklı bir deneyim farklı bir kesit yaşatan bir rota oluşturuyoruz. Bu deneyim rotasına da yeni yüzyılın gerektirdiği her türlü interaktif, eğitsel sergileme yöntemini, binanın doğal kabuğu ve mimarisiyle bütünleşik şekilde yerleştiriyoruz.Bu raporu sadece bir proje metni değil, düşünsel yolculuğumuzdan, bu yolda devam ettiğimiz ve hellaleştiğimiz bazı kararlarımızdan da bahsederek size aktarmak istiyoruz.Zemin etüt raporunda tariflenen bitkisel toprak altındaki volkanik kökenli irili ufaklı kaya blokları ve bazalt birimlerinden yer kabuğunun zengin katmanlaşmasını okuyoruz.İlk düşüncemiz zemini, çatımızın izohipslerine uygun ve farklı toprak katmanlarını ortaya çıkartacak şekilde kazıp bir membran serip hasır donatılı betonarme plağı, zemin katmanlarının tüm izini yansıtacak şekilde dökmekti. Sonrasında bu plağı 20 adet hidrolik vinç yardımıyla kaldırıp kolonlara bağlamayı düşündük.

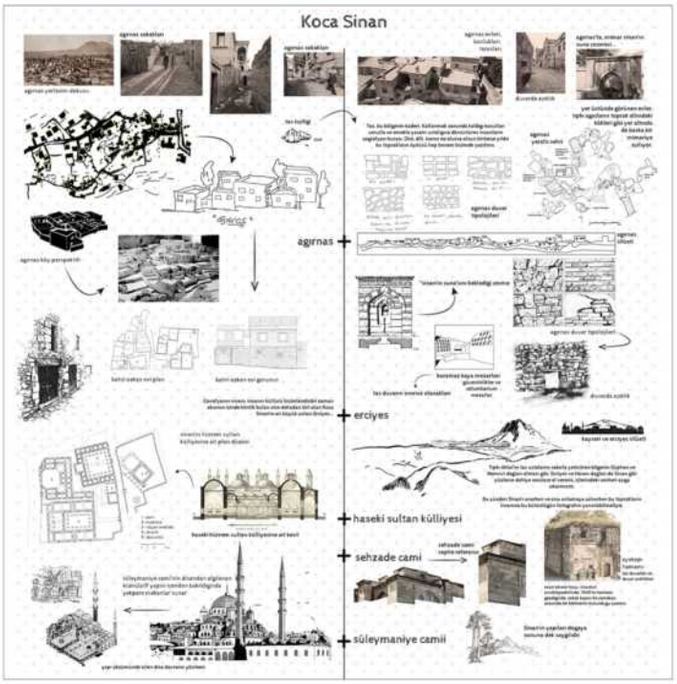




PROJE MÜELLİFİ: Egemen Onur KAYA, Ece AVCI, Bahadır KANTARCI, İpek ÜSTÜNDAĞ, Ertuğrul YILDIZ, Bülent BİNİCİ, Fevzi KAZAZ, Doğukan KOÇ, Gizem FİDAN

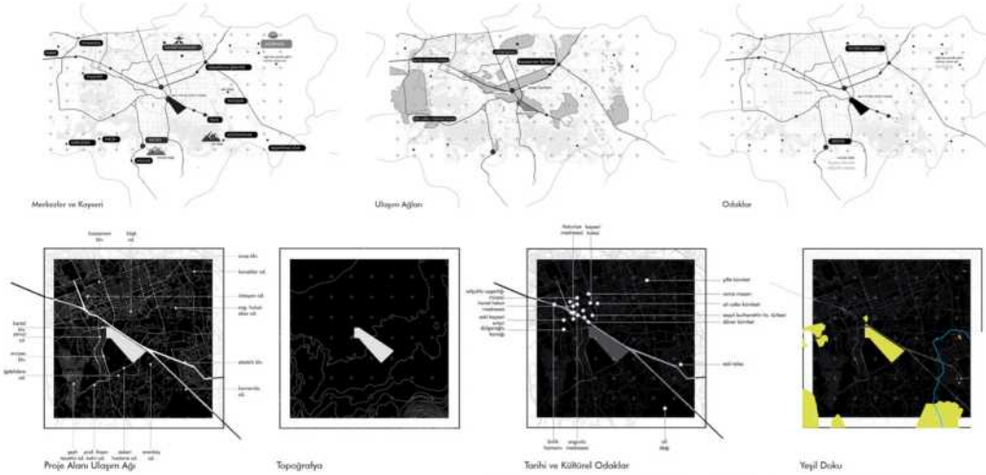
Zaman her şeyi siliyor fakat 'yer' her şeyi tutuyor...

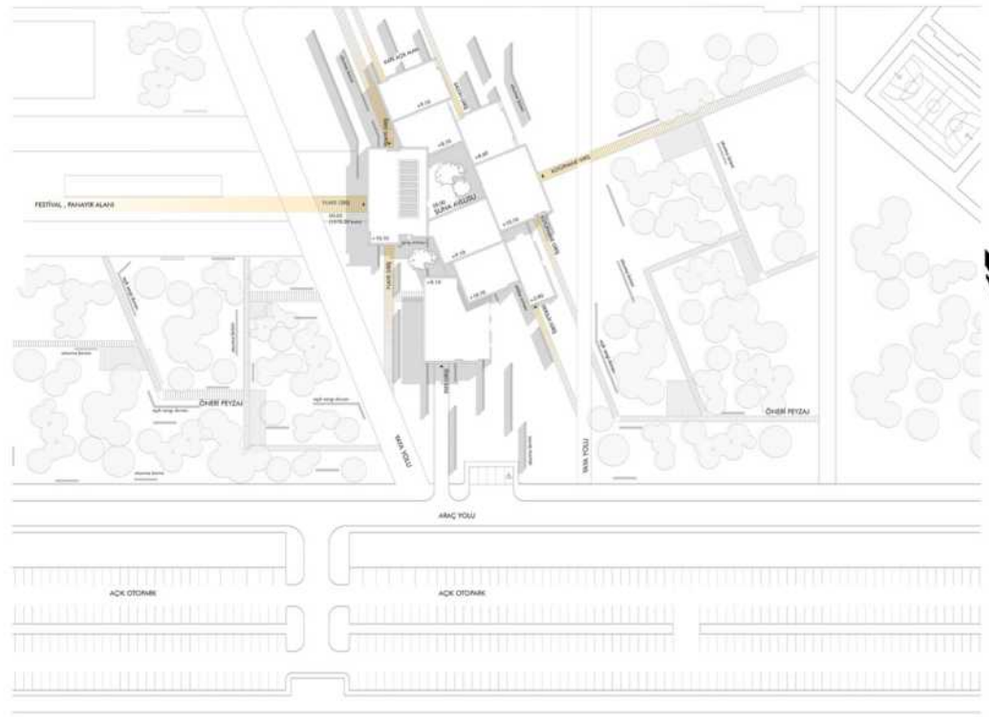
Ağırnas... Sinan'ın doğduğu, büyüdüğü yer, Sinan'ı yaratan coğrafya..."Taş, bu bölgenin kaderi. Katlanmak zorunda kaldığı koşulları umutla ve emekle yaşam ustalığına dönüştüren insanların coğrafyası burası. Dini, dili, inancı ne olursa olsun binlerce yıldır bu toprakların öyküsü hep benzer biçimde yazılmış. Coğrafyanın insanı, insanın kültürü biçimlendirdiği zaman akışının içinde kimlik bulan nice dehadan biridir Koca Sinan. Tıpkı Ahlat'ın taş ustalarını sabırla yetiştiren bilgenin Süphan ve Nemrut dağları olması gibi, Erciyes ve Hasan dağları da Sinan'a sessizce el vermiştir."



Burası Sinan Mahallesi...

Sinan'ın yollar boyu uzanan hikayesinin, adım adım, sokak sokak anlatıldığı yer... Duvarlar vardır, her şeye rağmen duyabilmek için o duvarların söyleyemediklerini, zarı yırtıp zihindeki duvarı kaldırmak gerekir; duvarla aranda olan esas duvarları... Umutla ve emekle örülen duvarlar, yaşlanmış duvarlar, içine koku, neşe, hüzün sinen duvarlar... İşte Koca Sinan'ın bütün hikayesi buradadır. Dokunmayı, dinlemeyi, izlemeyi, Anadolu'nun birçok yerinde bizlere başka şeyler anlatmaya çalışan o duvarların dilinden anlamayı başarabilirsek o zaman insanlara bugün, burada Sinan'ı, Mimar Sinan'ı, Yurttaş Sinan'ı, Çocuk Sinan'ı anlatmayı becerebilirdik.Bir sokaktan sızıyorsunuz kütleye doğru, alçaklı yüksekli duvarlar eşliğinde... Ağırnas'ın o yerel mahalle dokusu, o naif, alçak gönüllü ama ağır başlı duruşu, doğum heyecanını yüklüyor içinize, Sinan'ın doğduğu sokakları anlatırcasına oradalar. Sonra geniş-çe bir mekâna düşüyorsunuz. Tüm o sokakları geride bırakarak. Ah Koca Sinan! Mahareti, yükü omuzlarından büyük, usta Sinan...Hemen önünde bir avlu, sonra yaşlı bir ağaç, sahiplenmiş tüm müzeyi, gölgesinde bir su akıyor, 'Suna' çeşmesi... Ağaç suyla buluşmuş bu sefer, Sinan'ın Suna'yla buluştuğu meydan çeşmesinde gibi...''...Sinan'ın her yaptığı çeşmeden suları akıttığı vakit, Suna'nın oraya gelmesini özlemiştir...'' Bu özlemi dindirmeye çalışır gibi su akar akar akar...Burası Sinan Mahallesi; içinde dersliklerin, kahvehanelerin, kütüphanenin, avluların sokaklarla bağlandığı...Koca Sinan'ın en büyük ustası Erciyes'in, hiçbir sabah eksik olmayan selamıyla yapıyı parlatması tamamlıyor tüm noksanlıkları... Sergiyi gezerken her aralıktan kendini gösterip bir posta hatırlatır güzelliğini, erdemini, Sinan'ın en güzel ilhamını...Mekânların ihtişamı, anlattıklarının önüne geçmemeli. Hoş, geçemez de zaten ya! Koca bir birikimi anlatan duvarlar, yüklendiği sorumluluğun farkındadır. Öyle ağırdırlar, öyle sert basarlar yere, yücelmek değil; yüceltmektir bu sefer mekândaki görevleri, o ağır, taş sergi duvarlarının...





VAZİYET PLANI
Ölçek: 1/500
Toplam İnşaat Alanı: 4.224 m²

1

sokak aralarına yerleşen yatay düzlemler - iç avlular ve ev girişleri

2

zeminlere göre konumlanan mekansal duvarlar ve ihtiyaca göre bırakılan açıklıklar

3

cephelere ait yan duvarlar - sokağı ve silüeti oluşturan temel elemanlar

4

sıra sıra evlerin çatılarında oluşan farklı boyutlarda teraslar

5

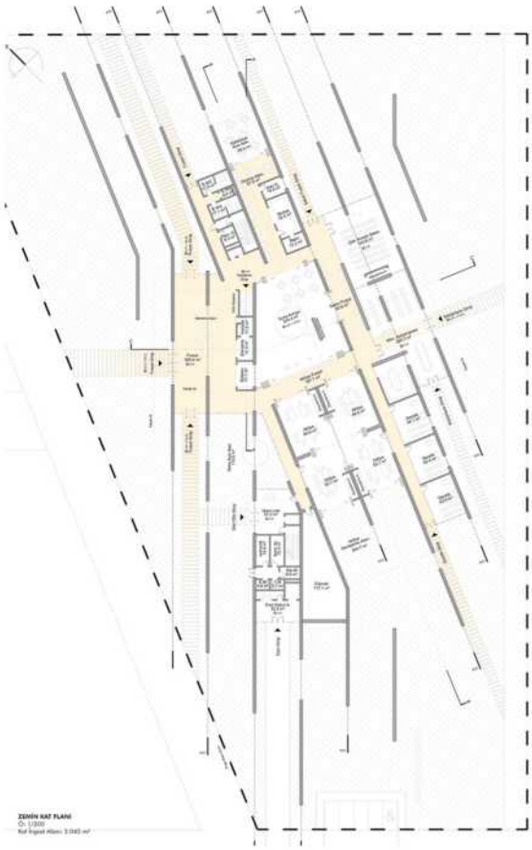
tüm yatay ve düşey elemanların bir araya gelmesiyle elde edilen köy perspektifi

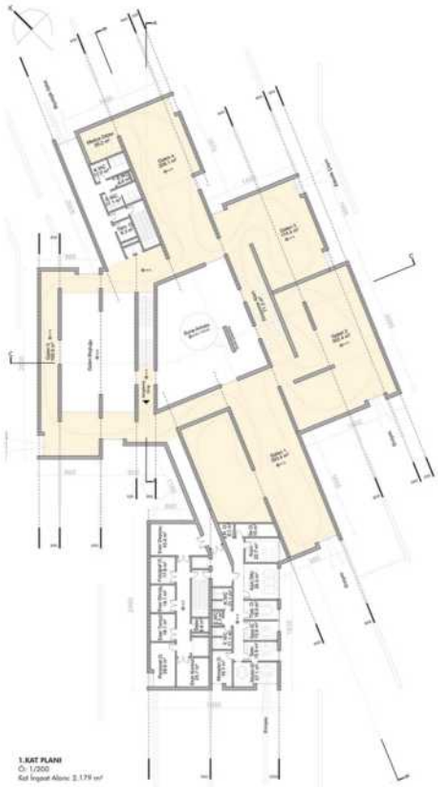
6

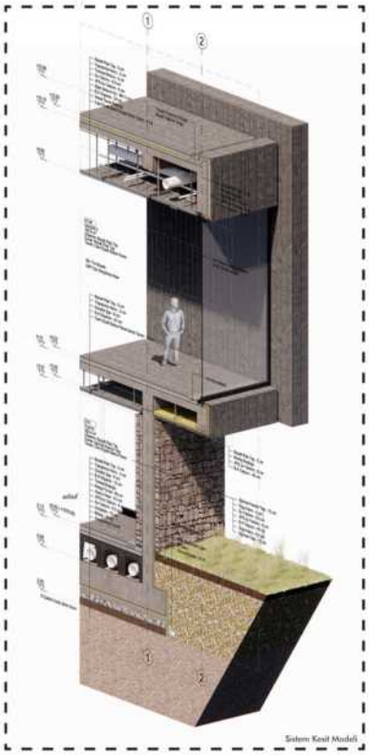
çeşitli duvar ve zeminlerin aralarına yerleşen yeşil doku

Tasarım, dört bir yandan, sokak aralarından sağladığı geçirgenlikle, zemin katı; duvarlar ve peyzajla bütünleştirir.Tıpkı bir mahalle dokusu, bir külliye oluşumu gibi, zemin katın farklı sokak aralarından, dersliklere, kütüphaneye, atölyelere, kafeye, fuayeye, ortak etkinlik alanı ile çok amaçlı salona ve oradan da tüm mekânların çıktığı avluya erişilir. Tüm mekânların gerek avluyla gerek dışarısıyla bağlantısı, hem doğal ışık ve havayı almalarını sağlar hem de peyzajla doğrudan ilişki kurarak mahalle mekânlarının kapı önü kültürünü yaşatmayı amaçlar. Atölyenin önünde duvara yaslanmış resim çizen çocuk, kafenin önünde duvara oturup kahvesini yudumlayan yaşlı bir adam, fuayeye düşmeden önce açık havadaki duvarlarda sergilenenleri izleyerek yürüyen bir kadın, avluda Suna Çeşmesi'nden su içen bir genç, duvar boşluklarına yuva yapmış kuşlar belki de buranın aktörleri ve onlarla tamamlanacak Koca Sinan Mahallesi.Güneyde açık otopark ve araç yolu aksına bakan eser kabul birimleri, müze yapısının yola en yakın kütlesinde yer alarak eserlerin asıl sergi mekanı ve galerilerin yer aldığı bir üst kata çıkarılmasını sağlar.

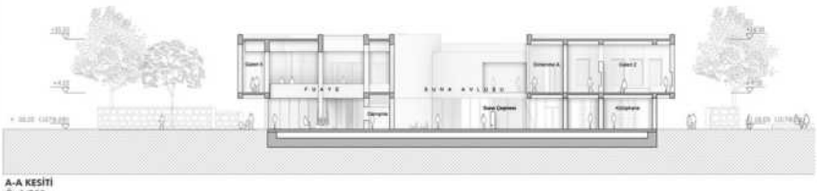
PROJE MÜELLİFİ: Egemen Onur KAYA, Ece AVCI, Bahadır KANTARCI, İpek ÜSTÜNDAĞ, Ertuğrul YILDIZ, Bülent BİNİCİ, Fevzi KAZAZ, Doğukan KOÇ, Gizem FİDAN

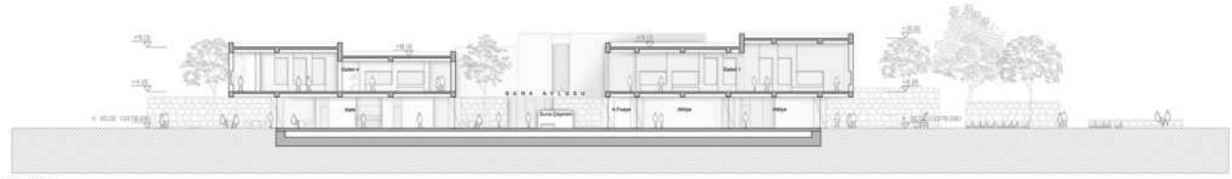




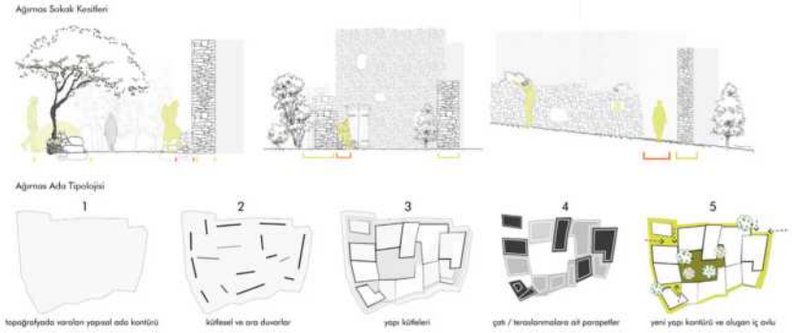


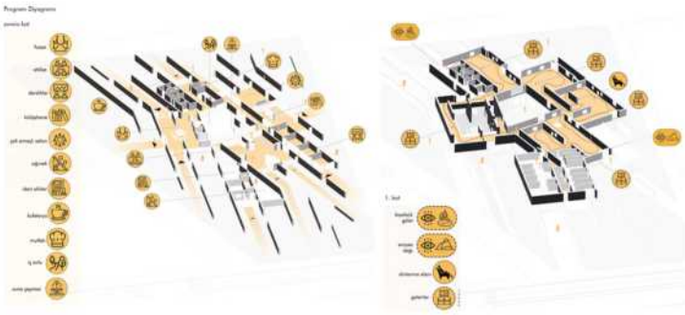
Ziyaretçileri içinse bu alana erişim, fuayeye girdikten sonra danışma ve bilet ofisinin ardından iki duvarın arasından çıkan bir merdivenle sağlanır. Merdiveni çıktıktan sonra birinci galeriye düşen ziyaretçi, avlu etrafında kurgulanan döngüyle tüm galerileri tek solukta dolaşabilir.Birinci katta galerilerin farklı yüksekliklerdeki tasarımı, bir zaman yolculuğu misali, Sinan'ın farklı dönemlerini, farklı ölçek ve mekân hissiyatıyla sunmayı amaçlar. Sergi alanında gezinirken taş duvarların ara ara kesildiği, duvarda bir yarıkmışçasına hissedilen açıklıklar; Erciyes'i, yeşili bir tablo gibi sekanslar halinde ziyaretçisinin önüne çıkarır.

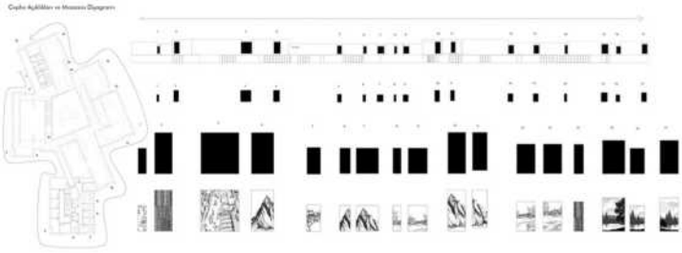




Ekolojik tasarımlar çevreden başlar, çevreye yüksek oranda uyum sağlamayı gerektirir. Bu tasarımların sisteminde üretim, kullanım ve yeniden kullanım, geri dönüşüm veya doğayla bütünleştirme basamakları yer alır. Mimaride sürdürülebilirlik, tasarım aşamasından yapım sürecine ve kullanımına kadar bütün aşamalarda tasarımın ait olduğu bağlama ilişkin verilerin en etkili kullanımı ile gerçekleşmektedir. Projedeki nihai ölçüt; bu basamakların başarılı bir şekilde birbirini takip etmesi ve yapının doğal çevreyle yüksek oranda bütünleşmesidir. Verneküler mimari öğretilerden yararlanılan projede zemine yayılan duvarlarda bölgede sıkça kullanılan taş malzemesinden yararlanılarak bölgenin taş işçilerinin de yapım sürecine dâhil edilmesi amaçlanmıştır. Hakim rüzgâr yönüne göre uzanan sokak duvarları çapraz havalandırma sağlar. Müze kompleksinin merkezinde yer alan 'Suna' avlusu kapalı ve açık alanların soğutulmasına katkıda bulunur. Yapıdaki tüm mekanların doğal ışık ve hava almasına özen gösterilirken, fuayede bulunan çatı ışıklığı aynı zamanda bu hacimli mekana doğal ışık ve havalandırmada katkı sağlar. Bu cam paneller ortamın CO_2 seviyesine göre otomatik olarak aralanarak içerideki temiz hava oranını dengeler.Maliyet ve güvenlik göz önüne alınarak, bina temeli tabii zemine (iri çakıllı kumlu birim) oturtulmuştur. Kayaçlı ve volkanik kökenli olan temelin oturtulması önerilmeyen diğer yer altı katmanları özellikle avlu ve sokak aralarında yetişen ağaç, bitki ve yaşayan hayvanların dünyasına bırakılmıştır.







GÜNEY GÖRÜNÜŞÜ
Ö: 1/200

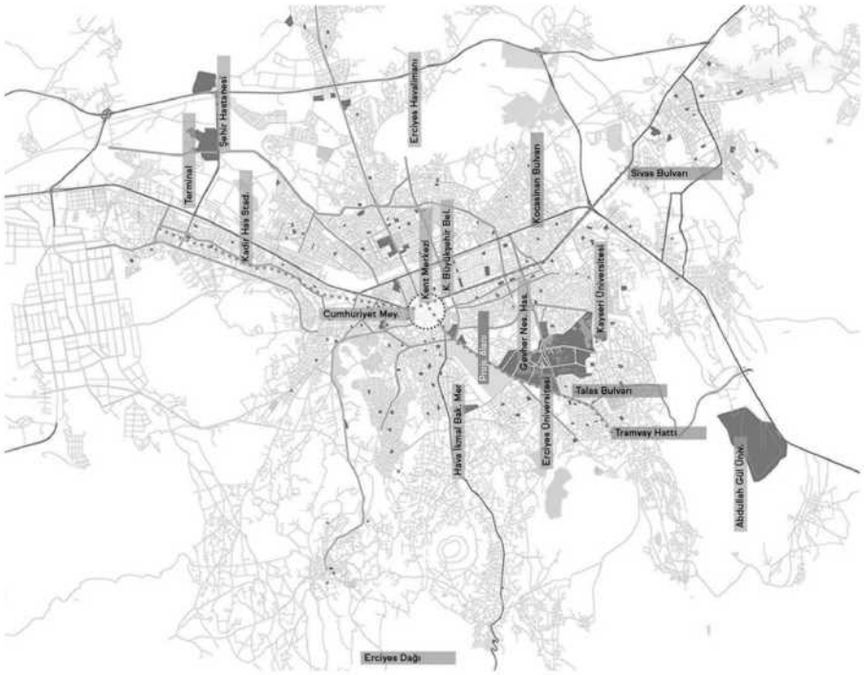
KUZEY GÖRÜNÜŞÜ
Ö: 1/200

DOĞU GÖRÜNÜŞÜ
Ö: 1/200

BATI GÖRÜNÜŞÜ
Ö: 1/200

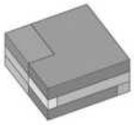
PROJE MÜELLİFİ: Mehmet Metin POLAT, Bilge ALTUĞ

Mimar Sinan'ı modern bakış açımızla anlatabilen ve anlayabilen bir müzenin, çağımızda var olmayan bir mimarlığı anlatacağı gerçeği, öneri projenin sorunsalı kabul edilmiş ve bu düşünce üzerine fikirler geliştirilmiştir. Sayısız coğrafyada ve yapıda var olmuş bir ustanın eserleri elbette yerlerinde ve kendilikleri ile görülmelidir. Müzeyi bu sayısız eserin sadece tasfirlerinin yer alacağı bir kabuk olarak düşünmek, konusunun derinliğine göre daha kolay ele alınmasını sağlamıştır. Müze envanteri belirsiz olsa da kadim mimarlığın tasfirlerinin yer alacağı mekân ve Türkiye'nin çağdaş mimarlığının tartışılacağı, sergileneceği, ifade edileceği mimarlık merkezi kurgusu, yalın bir fikir ile ele alınmıştır.Proje alanı; Kayseri, Melikgazi ilçesi merkezinde yapımı devam eden millet Bahçesi içerisindedir. Millet Bahçesi bünyesinde yer alacak kent müzesi, festival alanı ve etkinlik alanları arasında kalan öneri müze, çevresindeki alanları besleyen, kapalı ve yarı açık mekânlarıyla karasal iklim koşullarında sürdürülebilir tasarım ilkeleriyle ele alınır. Tarihin çizgisel olmayan süreçlerinin belli bir düzen içinde toparlanıp, somut materyaller üzerinden kişiye aktarılması, müzenin varlığı ile sağlanmaktadır.



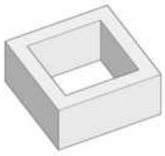
Envanteri kesin olmayan bir müzenin tasarımının nasıl olacağı üzerine yaptığımız varsayımlar, olası sergileme senaryolarına imkân tanıyabilecek bir müzenin bu sorunlara cevap olabileceği fikrine ulaşılmasını sağlamıştır. Mimarlık merkezinin dönüşebilir ve farklılaşabilir olma hali ile müzenin potansiyelleri bir araya gelince, "açık planlı ve kesintisiz mekanlar" üretmek projenin ana fikri haline gelmiştir. Çevresindeki engin boşlukta kendi imgesini yaratması için projenin programı dikeyde birbiri üstüne yerleşen bir şema ile ele alınmıştır. Zamanla yeşerecek olan çevresinden yüksek olan monolit, sağır cephelerinin aksine aydınlık ve ışıklı bir iç dünya vadetmektedir.

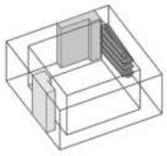
Açık planlı şema, kadim ustaların devasa kubbelerle sağlayabildiği iç boşlukları, mimarlık ve mimarlığa ait olanın sergileneceği üst üste durabilen iç mekanlar olarak yorumlamaktadır. İçinde sergilenenleri öne çıkartmak amacıyla yalın ve sade bir geometrik form, strüktürel elemanların sunduğu imkânlarla açık mekânlar barındıran müze yapısı önerilmiştir.



1 İhtiyaç Programında yer alan mekanlar birbiri ile ilişkilerine göre sıralanmıştır. Dolaşım alanları dahil yaklaşık 4.000 m² (± % 10) alan kaplamaktadır.

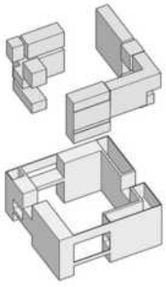
2 Program, ana mekanlar birbiri üstünde, dikey bir katmanlaşma oluşturmaktadır.

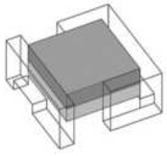




3 "Açık mekan" fikrini oluşturmak için servis veren mekanların tamamı; dolaşım mekanları, yönetim ofisleri, ıslak hacimler, ışıklıklar ve teraslar dışarıya itilerek yapının çeperini oluşturmaktadır.

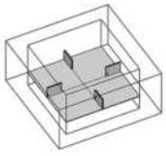
4 Farklı katlarda yer alan mekanlar, rampalar ve çekirdekler ile ilişkilendirilir.





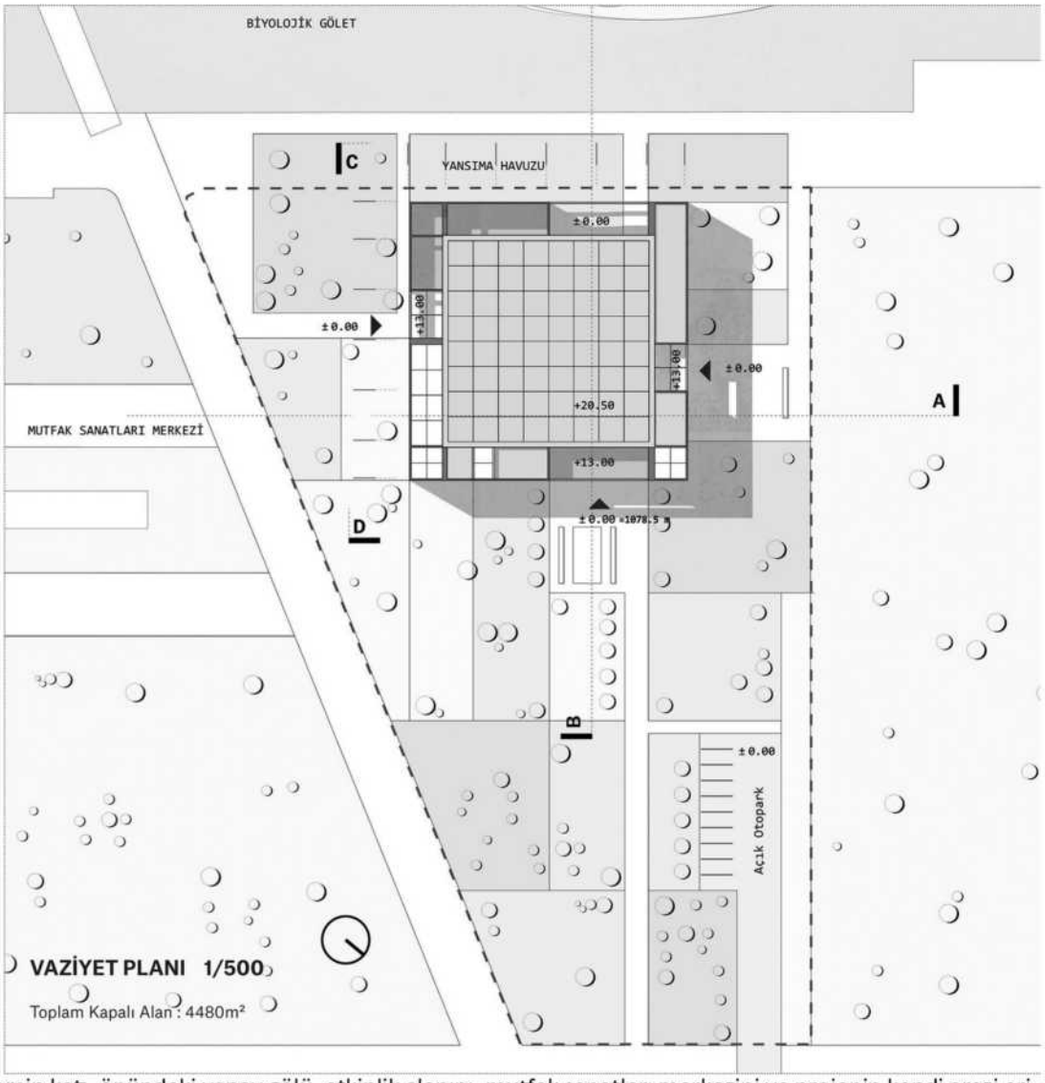
5 Sağır cepheleri olmasına rağmen sergi mekanlarının doğal iklimlendirme ve aydınlatma ihtiyaçları çeperdeki boşluklarla ve ışıklıklarla sağlanmaktadır. Farklı manzaralara yönelen teraslar bulundukları katın açık alan ihtiyaçlarını karşılamaktadır. Zemin kattaki boşluklar, yapının çevresiyle ve ortak mekanları arasındaki ilişkiyi kurar.

6 Servis veren ve servis alan mekanların çeper ile organize edilmesi, bölünmemiş ve açık sergi, etkinlik alanlarının oluşmasını sağlamaktadır.



7 8m / 8m genel aks sistemi üzerine kurulan ana taşıyıcı sistem, orta döşeme kirişlerinde 4m / 4m ebatlarında ara akslarda, geniş açıklıkların farklı yapı teklonojileri ve inşa edilmesine olanak sağlayatcak esnekliktedir.

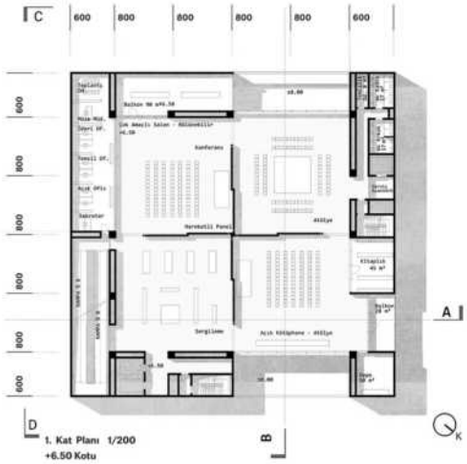
8 Mimarlık merkezi hareket eden duvarların sağladığı esneklik ile farklı büyüklükte kısımlara ayrılabilir ya da bütüncül bir mekan olarak kullanılabilir.

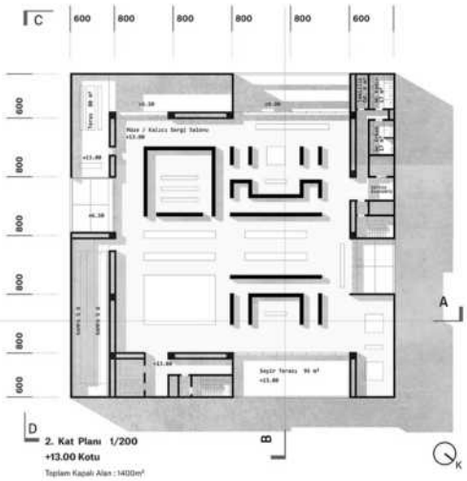


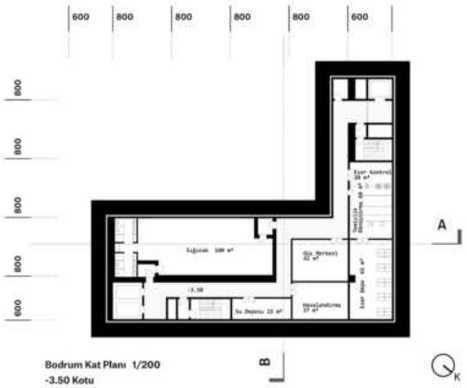
Projenin zemin katı, önündeki yapay gölü, etkinlik alanını, mutfak sanatları merkezini ve projenin kendi arazi erişimini 4 farklı yönde birleştiren bir bağlaçtır. Karasal iklimin kış koşullarında uygun kullanım koşullarını sağlayabilmek için zemin kat yerleşiminde yarı korunaklı alanlar kurgulanmıştır, yapının boşluklu zemin katı bağlacın kendisidir. Giriş ve karşılama mekanı aynı zamanda bir etkinlik ve atölye alanıdır, çeperin zemine değdiği bölümler, güvenlik, servis girişi ve kafeyi kullanımlarına göre ayırmaktadır. Yapay göl kıyısında yer alan yürüme yolu korunmuştur, su ve yapı arasındaki ilişkiyi kuvvetlendirmek adına yapının ön cephe boşluğuna denk gelen kısımda yansıma havuzu olarak gölün devamı yer almaktadır.

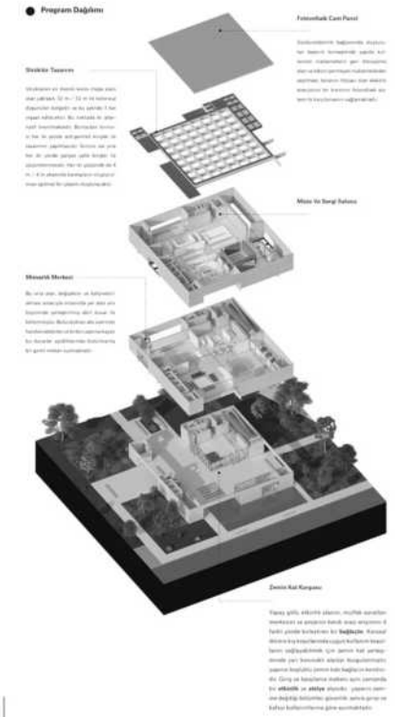
Mimarlık merkezi zemin kattaki kullanımlarla daha ilişkilendirilebilir olduğu için birinci (+6.50) kattadır, çeperden geriye kalan bir kenarı 32 metre olan kare plan 1024 m² orta alan sunmaktadır. Bu orta alan, değişebilir ve bölünebilir olması amacıyla ortasında yer alan artı biçiminde yerleştirilmiş dört duvar ile bölünmüştür. Bulundukları aks üzerinde hareket edebilen ve birbiri üzerine kayan bu duvarlar açıldıklarında bütünleşmiş bir genel mekan sunmaktadır. Yönetim ofisi, bu katta ve çeperde yer almaktadır. Tüm katları birbirine bağlayan rampa, asansör ve merdivenlere alternatif bir ulaşım sunmaktadır.

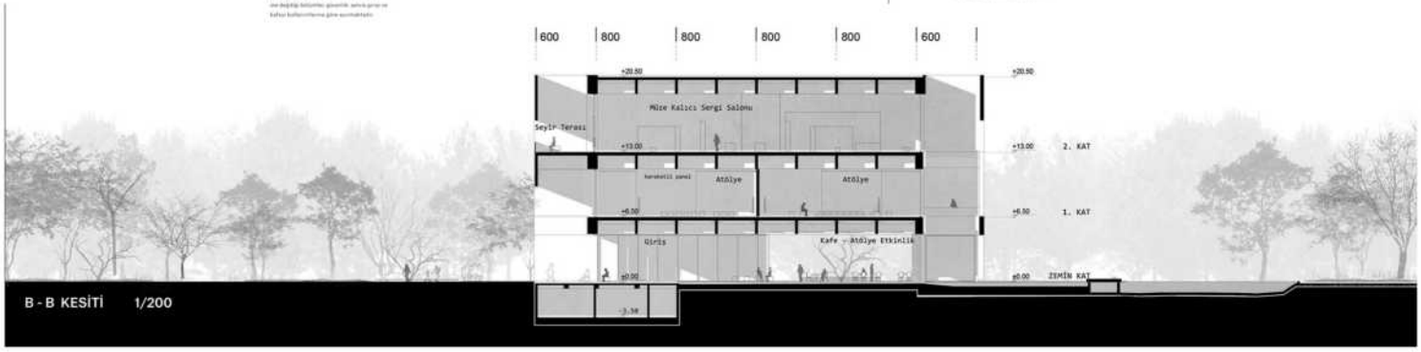
PROJE MÜELLİFİ: Mehmet Metin POLAT, Bilge ALTUĞ, Beyza Nur GÜMÜŞEL, Onur ERTAŞ





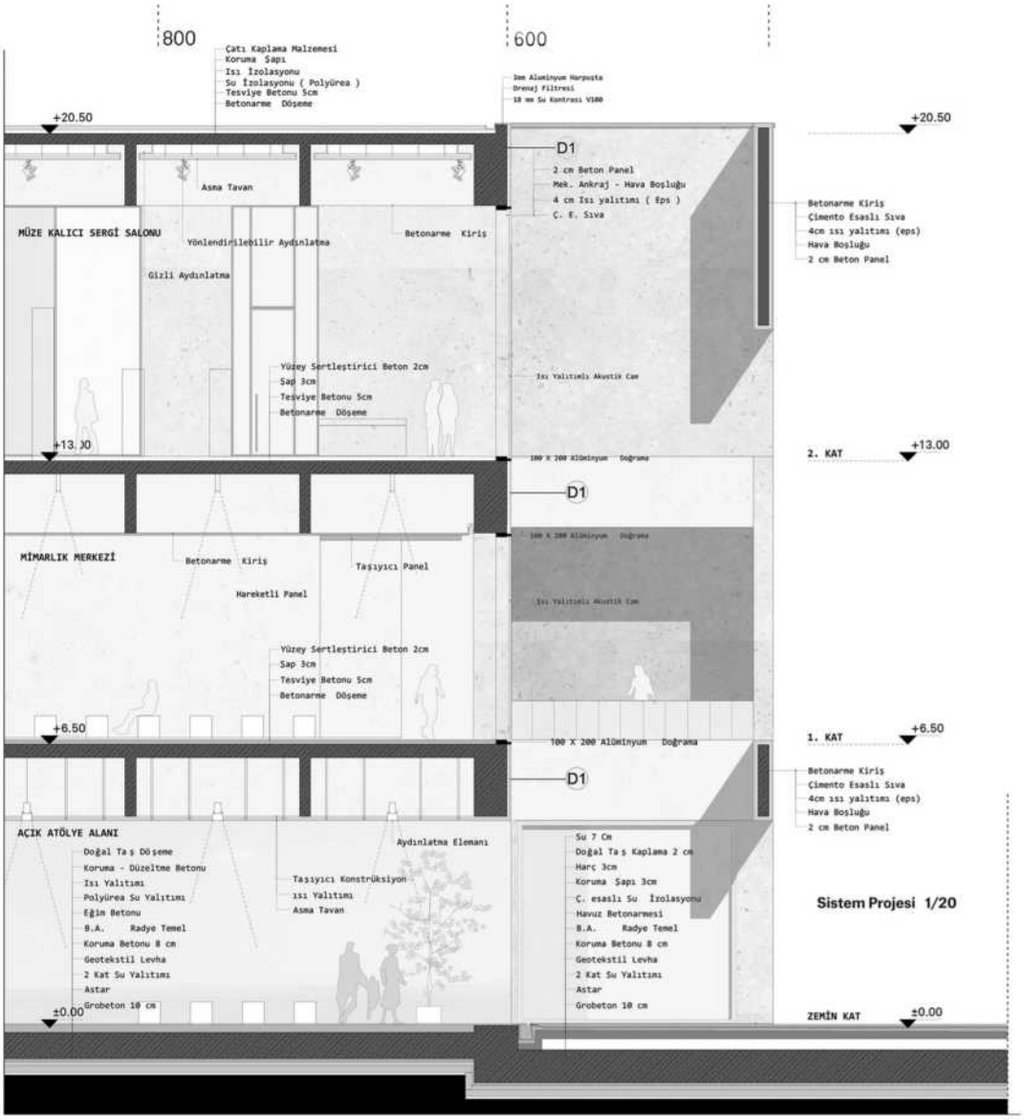




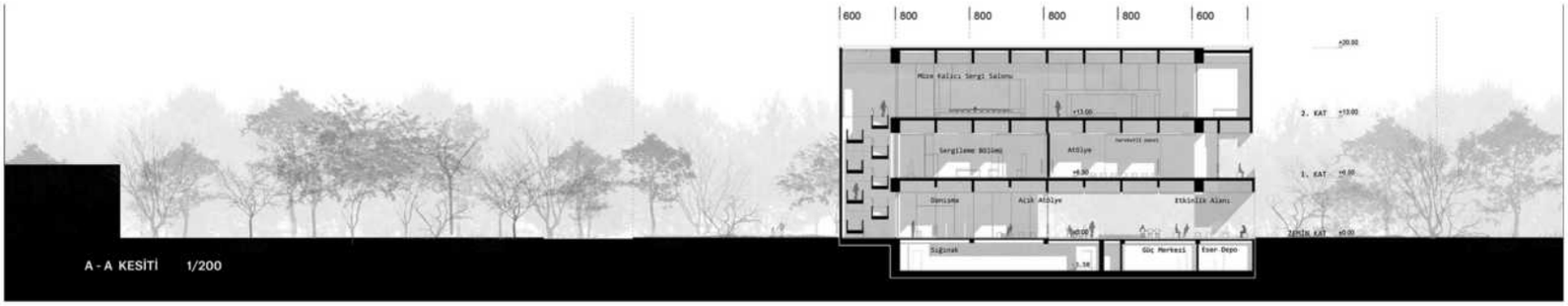


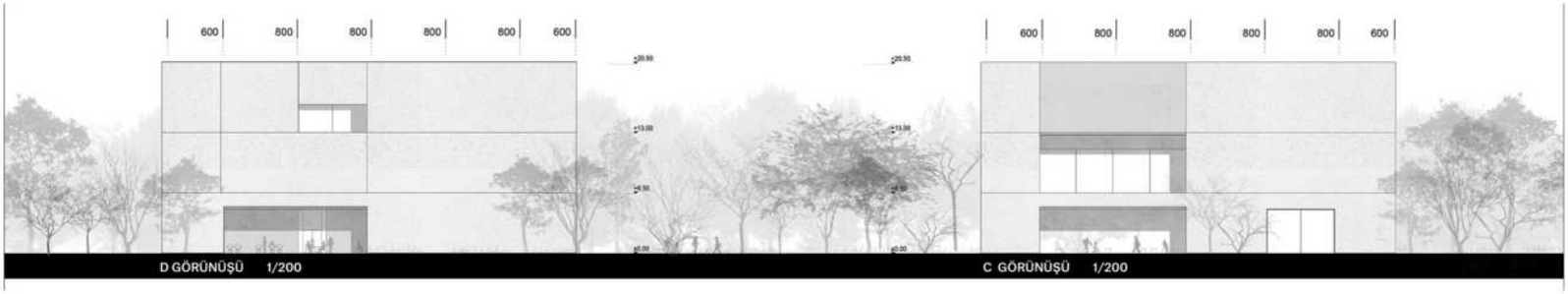
B - B KESİTİ 1/200

5. MANSİYON SIRA NO : 055 I RUMUZ : 64197



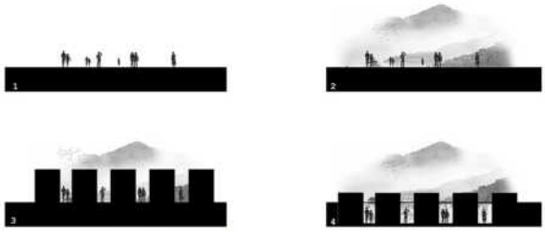
Mimar Sinan müzesi, mimarlık merkezinin üzerinde +13.00 katındadır, çeperde yer alan ışıklıklar müze katının dolaylı ve kontrollü doğal aydınlatma imkanı olmasını sağlamaktadır. Sergi elemanlarına göre farklı dolaşım ve yerleşim senaryolarına imkan veren plan şeması kalıcı sergiyi barındırmaktadır. Erciyes Dağının pitoresk manzarasına bakan bir seyir terası, müze ziyaretçilerinin kullanımındadır. Çatı ışıklıkları çeperde yer alan özellikli sergileme odalarını aydınlık ve ferah mekanlara dönüştürmektedir.Bodrum katta yer alan eser depoları ve eserbakım atölyeleri servis çekirdeği aracılığıyla müze katı ile doğrudan bağlantılıdır. Kalıcı-serginin bir bölümünün geçici sergilere ayrılması durumunda eser girişi ve kabulü zemin kattan servis asansörü girişinde yer alan kabul ve kontrol odasıdan yapılacak ve müze katına aktarılacaktır. Müze katı yüksekliği fazla eserlerin bulunması ihtimaliyle 7.5 metre yüksekliğindedir.

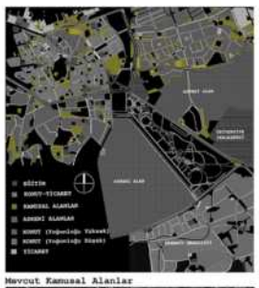




4. TUR ELEME

PROJE MÜELLİFİ: Bulut BORA, Mehmet Asım AYDIN

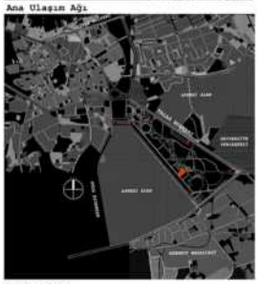




Mevcut Kamusal Alanlar

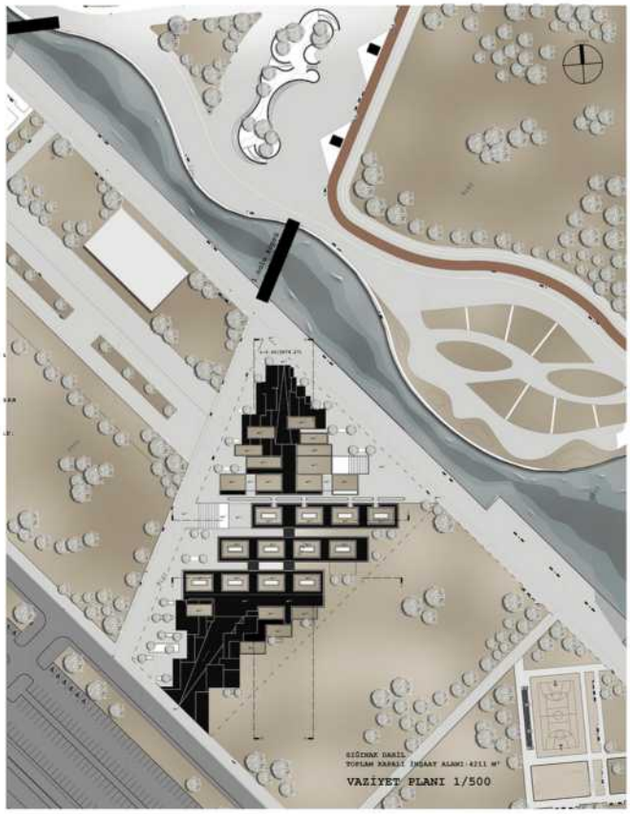
Ana Ulaşım Ağı

Millet Bahçesinin kapladığı alan



Proje alanı

Kişi kendi ölçeğinin üzerinde bir yerde bulunurken kendini yere yaklaştıracak referanslar aramaya başlar. Kurmaya çalıştığı bağ, gördüğü, duyduğu, dokunduğu ve hissettiği şeyler ile yalnız kalma anlarını zorunlu kılacaktır. Erciyes Dağı özelinde sürekli görünürlüğünün bizi onu duyumsamanın eksik olduğu alana çekmiştir. Görmenin mecburi öncelendiği koşullardan ayrılıp hissetmeye yaklaşmanın ve aradaki tüm yanılsamaların silindiği bir aralığa itmiştir. Ziyaretçi kendisiyle ve Erciyes Dağıyla baş başa kalabileceği bir aralıktan Mimar Sinan'a bakar. Bu aralık onu bulunduğu yer ile olan bağını derinleştirecek bir zaman aralığına sokar.

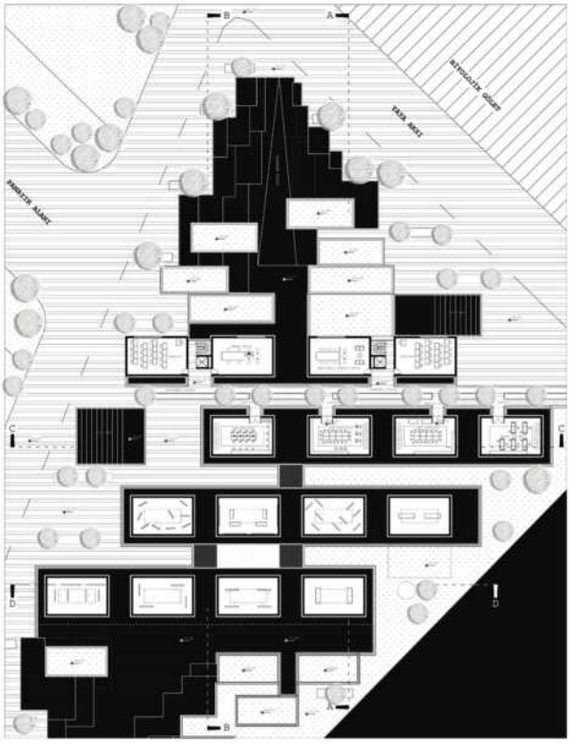


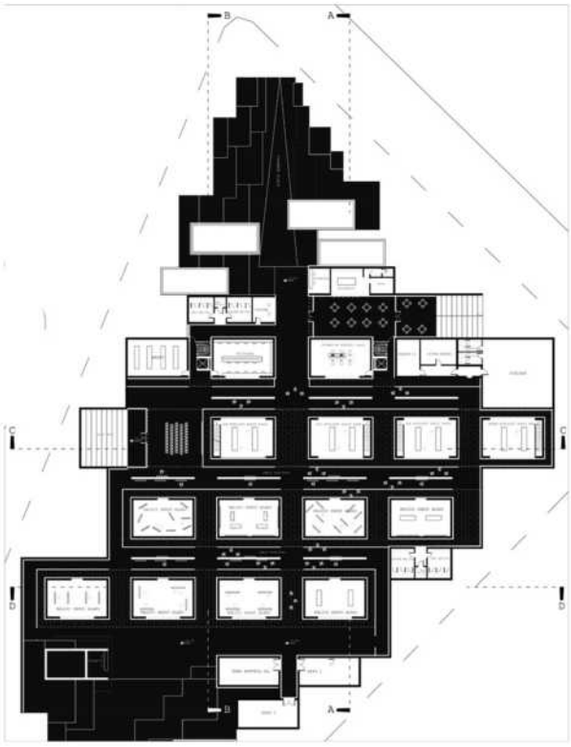
Yerin bulunduğu Millet Bahçesi, kentin büyük bir parçasını oluşturması ve total bir kamusallaşma arzusunun getirdiği ölçek ve yoğun etkileşimin doğuracağı içselleştirememe, öznel alana geçememe, bağ kuramama gibi şeylerin açığa çıkacağı bir büyüklüktedir. Proje alanı daha önceleri keskin sınırları olan bir askeri alan olmasından dolayı bu ani değişim bahsettiğimiz içselleştirme ve bağ kurmayı tereddütlü hale getirecektir.

-Millet Bahçesi kuzey yönünde kent merkezi, güney yönünde seyrek konut yerleşim alanları, doğu yönünde Erciyes Üniversitesi, Batı yönünde askeri alanın arasında yer almaktadır. Kuzey-Güney aksında uzanan bu alan kentin katalizörü olarak, oluşturmaya başladığı şeyi hızlandıracaktır.

-Millet Bahçesine Talas Bulvarından 1-2-3 nolu girişler ile Hisarcık yolundan 5-6 nolu girişler ve Erenköy Mahallesi yönünden 4 nolu giriş ile sağlanmaktadır.

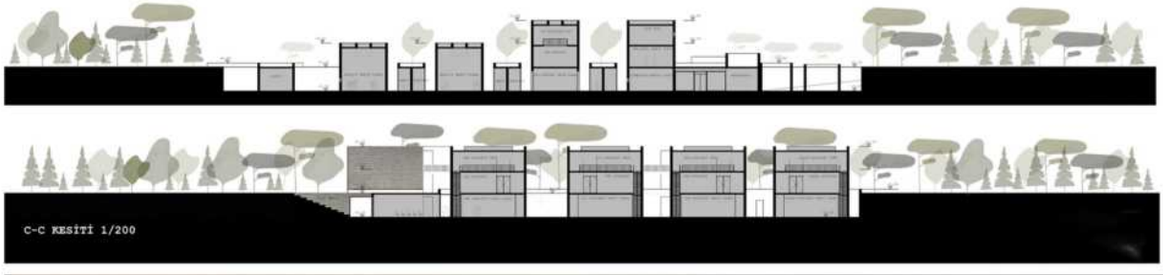
-Proje alanına hâlihazırda tasarlanmış Millet Bahçesi içerisinde bulunan yaya aksları ve en yakın otopark alanından ulaşım sağlanmaktadır.





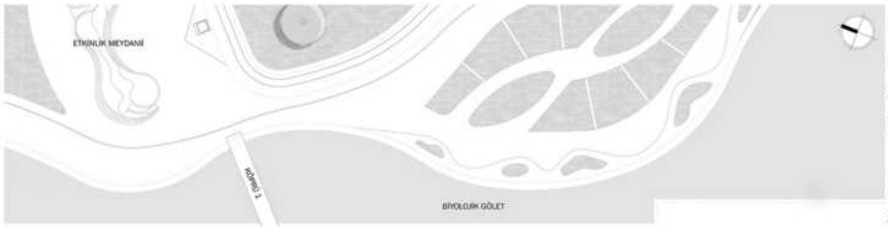
-Kütle kurgusu, bahsettiğimiz referans arama, kendine yaklaştırma içselleştirmeyi ve yalnız kalmayı kolaylaştıracak aralıklar sağlaması üzerinedir. Bunu elverişli hale getirmesi, alışılmış biçimlerin düzenli bir aradalığından ve bıraktığı boşluklardan sağlamasıdır.
-Yapı kişileri kamusal mekânın etkileşim alanından -3.50 seviyesine zeminde ki oyulmalar ile bir aralığa çeker. Bu aralıkta Erciyes Dağı ile ilk karşılaşmasını yaşayan kişi müze içerisinde sergi koridorlarında dolaşırken ara ara karşılaşacağı dağın ona yol göstermeye çalıştığını anlayacaktır.
-Kalıcı sergi mekânları ile sergi koridorlarının geçişleri içeride ve dışarıda olma hallerini aynılaştırmaya çalışmaktadır. Dışarısının dar sokaklarından sergi mekânlarına geçiş sağlanmaktadır.

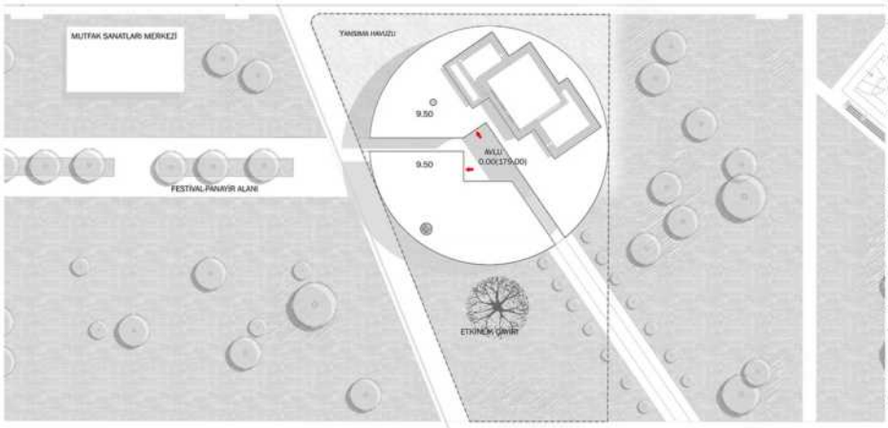
-Çıkış başlangıçta yön için referans aldığımız Erciyes Dağı ile arada bir şey kalmayıncaya dek devam ettiğimiz aralıklardan sağlanmaktadır. Daha sonra karşımıza çıkan oyulmaları takip edip yapıdan ayrılmış olacağız.
- 0.00 kotunda panayır alanından gelip göl kenarı yaya aksına bağlanacak bir geçiş aksı düşünülmüştür. Bu geçiş aksında idari ofisler ve atölye girişleri bulunmaktadır.
- +3.20 kotunda idari ofislerin devamı ve atölyelerin kendi iç mekânlarından kullandığı depolama alanları bulunmaktadır.



PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

"...Bu aciz kul, yani ben Kayserili Sinan, her yapının bitirilmesine kadar geçen zaman içinde büyük sıkıntılar çektim (...) Doğrusu mimarlıktan daha zor bir sanat yoktur." – Mimar Sinan





VAZİYET PLANI Ö:1/500

I-I GÖRÜNÜŞÜ Ö:1/200

II-II GÖRÜNÜŞÜ Ö:1/200

"Mimar Sinan adına yapılacak bir müze ve mimarlık merkezi ne olmak ister?" sorusuna aradığımız cevap için ürettiğimiz düşüncelerin bir kısmı bu raporun metnidir.

Devşirme Sinan 49 yaşında başladığı Mimarbaşılık görevini, Mimari ve Strüktürel zekâsı ile Koca Sinan olarak sığdırdığı sayısız eser, tartışmasız dehasının ürünüdür. Öyle ki yalnızca, "Kalfalık Eserim" dediği Süleymaniye Camii veya "Ustalık Eserim" dediği Selimiye Camii'ni yapmış olsaydı bile O'nu yine "Benzersiz" olarak anardık.

Bu coğrafyada "Mimarlık" adına en güçlü simgelerden biri olan Koca Sinan'ı anmanın onu anlamaktan geçtiğine inanarak tasarıma başladık. Sürdürmekte olduğumuz mesleğimizin simgelerinden biri olan Mimar Sinan, bir "Anıt" ile değil "Anma Mekânı" ile tanımlamak ve "Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi" programını yorumlamak gerektiğini düşündük.

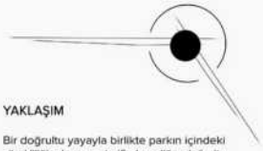
Yapının inşası için önerilen alanın yakın çevresinde referans alınabilecek olgunlukta bir şey olmaması, doğal –ama aslında yapay- / sonradan üretilen bir çevrede olması yapının yönelimi konusunda sonuçsuz tartışmalara sebep oldu. Arsaya her yönden yaklaşım mümkün olduğundan bizim için "Ne?" sorusunun cevabı "Yönü olmayan / Yönsüz" oldu. Yönsüzlüğün geometri karşılığı ise dairedir. Bu hiçlik ortasında (Süleymaniye gibi) tanımlanan peyzaj ile yapı ilişki kurar.

YÖNELİM

Tasarım alanına her yönden yaklaşım mümkün olduğundan "Ne?" sorusunun cevabı "Nereye yöneleceğini bilmeyen / Yönsüz"dür. Yönsüzlüğün geometri karşılığı ise "Çember"dir.

KESİŞİM

Üst ölçekte bakıldığında iki doğrultu tasarım alanında kesişir:
*Şehir Merkezi doğrultusu
**Erciyes Dağı doğrultusu



YAKLAŞIM

Bir doğrultu yayayla birlikte parkın içindeki sürekliliğin devamını tarifierken diğer doğrultu yine yaya için o yere ait olma hissiyatını Erciyes silüeti deneyimi ile tarifler.

ETKİLEŞİM VE BULUŞMA ALANI

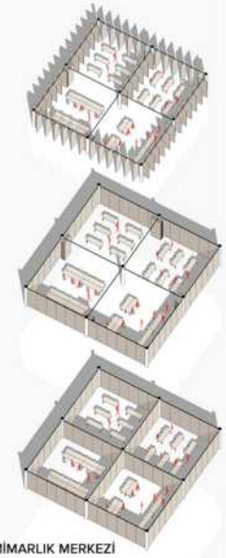
Yere ait yaya ve manzara yönelimleri yapının merkezinde kesişmesiyle Avlu'yu (Etkileşim ve buluşma alanını) meydana getirir.

AVLU

Revaklı avlu, kullanıcı için mevsimsel avantajlar sağlarken kesişim kümesi olarak iki programa hizmet eder: müze ve mimarlık merkezi. Avlu, anma mekânı olarak kullanımı önerilen yegâne yerdir.

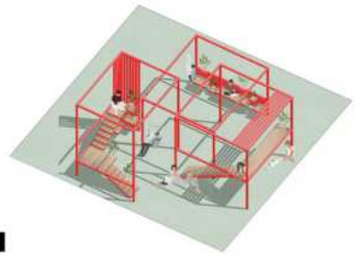
MÜZE

Müze, bir sergi mekânı olarak atölyenin panosudur. 3 adet yere dokunmayan, farklı ebatlarda küpler kalıcı sergiye mekân olur. 3 adet olması birçok simgesel ifadeyi tarifleyebilir: Sinan'ın hizmet ettiği 3 padişah, Sinan'ın kendi tarifiediği 3 dönem, müze için bir tema, Süleymaniye girişindeki üçlü kemer, Ayasofya'nın plan kurgusu...

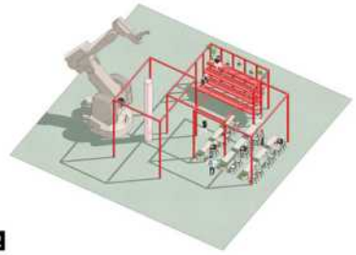


MİMARLIK MERKEZİ

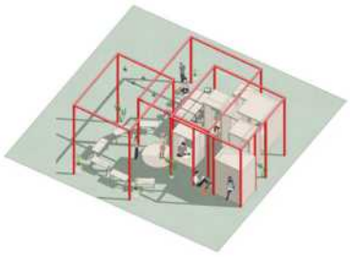
Atölye bazen 2 sınıf, bazen 4 sınıf olmak isteyebilir. Bazen mimarlık merkezi fuayesi ve ara mekânları hatta çok amaçlı salonla bile birleşmek ister. Kullanıcıya total bir mekân sunar. Güçlü ifadesi olan strüktürle kurulan hacimler istendiğinde kapalı bir kutu, istendiğinde sadece kolon-kiriş-döşeme olacak var olan esnek bir yapıdır. Açıldığında sınırları kalkıp , çayırla birleşen bir kullanım vaat eder.



1



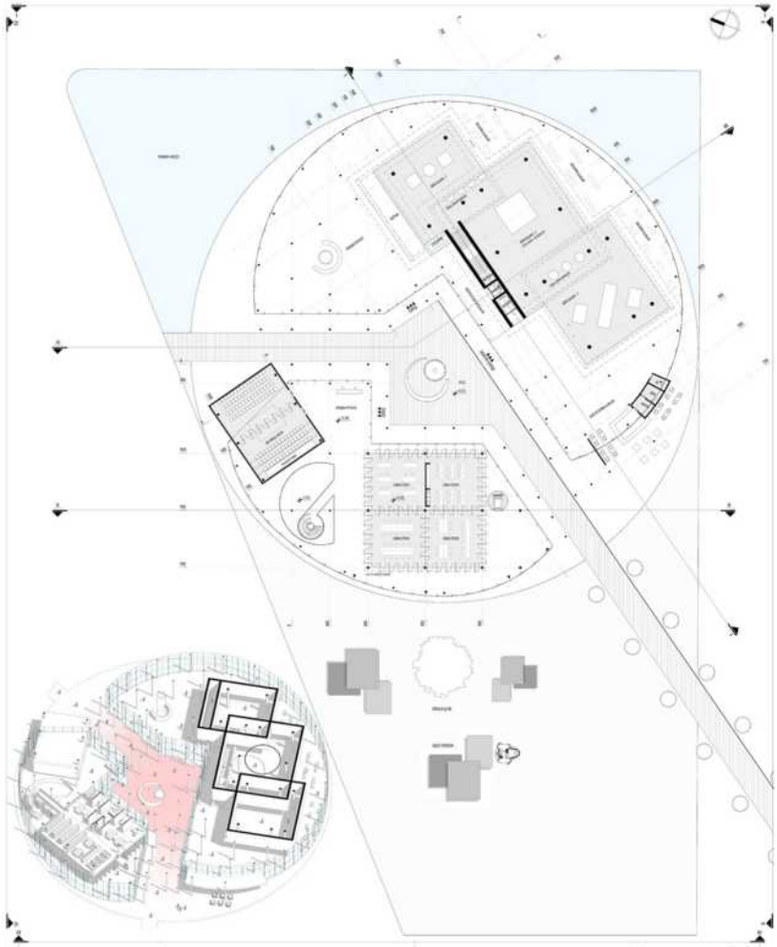
2



3

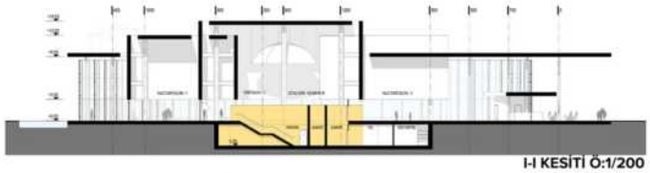
ÇAYIR

Çayır herkes için çayırdır; oturulan, çalışılan, koşulan, uçurtma uçurulan... Çayırda bulunan geçici strüktür öğeleri modüler bir sistemdir. Her sene mimarlık öğrencileri tarafından yaz okulu vb. bir etkinlik ile kullanıcının oluşturduğu geçici strüktür, bir sonraki etkinliğe kadar çayırda kentli kullanımına açık bırakılacaktır.

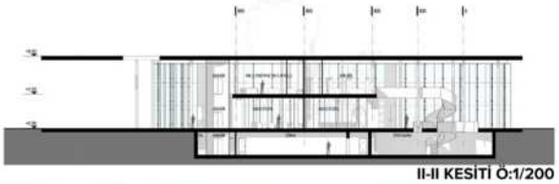


KAT ALANI: 3.089,27t m²

ZEMİN KAT PLANI Ö:1/200



I-I KESİTİ Ö:1/200

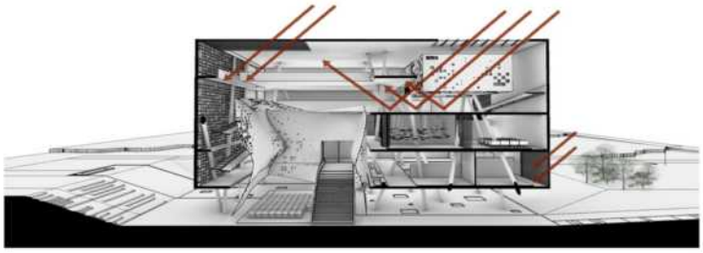


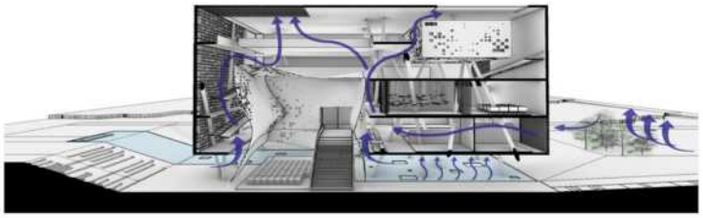
II-II KESİTİ Ö:1/200

DOĞAL IŞIK VE HAVA KULLANIM DİYAGRAMI

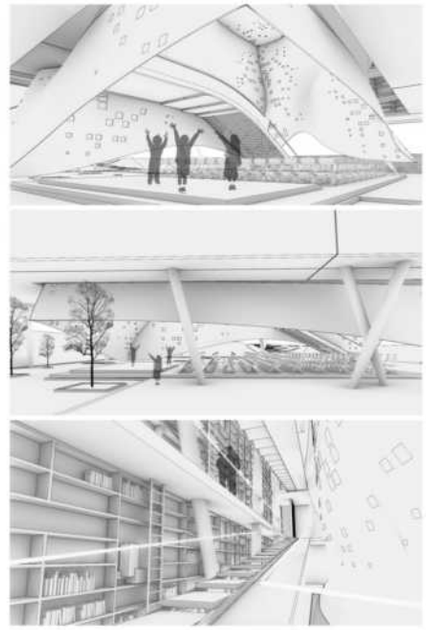
PROJE MÜELLİFİ: Gökhan AKSOY,Melike SOYAL,Erald VARAKU,Ceyda ACARLI,Bengisu AKSOY

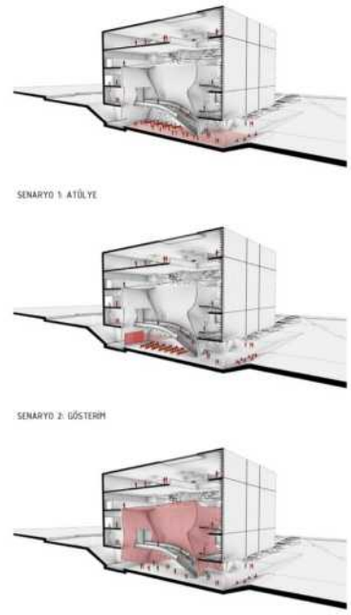
Sinan aracılığıyla mimarlık bilgisinin sergilendiği 'müze' ile mimarlık bilgisinin sürekli olarak yeniden üretildiği 'merkez'in birlikteliği oldukça değerlidir. Proje önerisinde, biri diğerinden daha üstün olmayacak olan bu iki fonksiyonun eşdeğerliliği ve grift ilişkisi önemsenmiş; müze ile merkez, bütünün parçaları olarak tek bir yapıda görsel olduğu kadar fiziksel ilişki kuran bütüncül bir anlayışla çözülmüştür.Millet Bahçesindeki yeşilin sürekliliği olabildiğince devam ettirmek için yapının doğal zeminle ilişkilenen yüzey alanı küçük tutulmuştur. Böylece bahçenin büyüklüğünde kaybolan, yatayda yayılarak doğal zemine gereğinden çok müdahale eden bir yapı yerine, peyzaj ve açık hava kullanımlarının çoğaldığı, mekanların düşeyde yükselmesiyle görünürlüğü artan bir kutu oluşturulmuştur.Zeminde, peyzajın ve açık hava kullanımlarının sürekliliğinin sağlanması için kutu yerden yükseltilmiş ve zemin kamunun kullanımına açılmıştır. Kullanımı daha kaliteli kılmak ve kutunun zeminden bağımsızlaşmasını daha da vurgulamak için arazide, kutu izdüşümünden daha büyükçe bir alan çukurlaştırılmış ve burada Müze-Merkez kullanıcılarının dış mekan etkileri için açık, yarı-açık, yarı-kapalı mekanlar sunan bir çanak oluşturulmuştur. Çanak güneyindeki yerleştirilen yoğun yeşil doku ile Erciyes Dağı'ndan gelen yoğun rüzgar etkisinden korunmuştur.



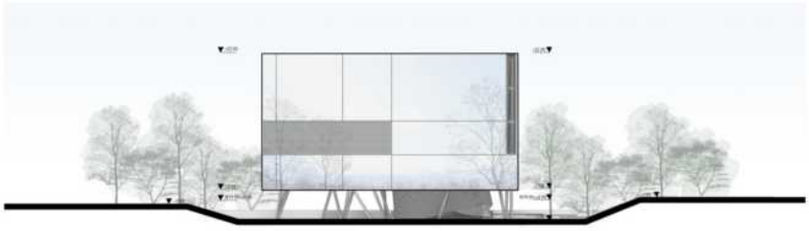


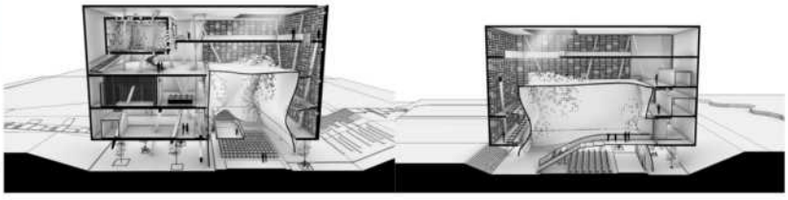
Alana yaya ya da toplu taşımayla yaklaşım, proje arazisinin kuzeydoğusunda bulunan Millet Bahçesindeki yaya yolundan sağlanacaktır. Bahçedeki iki büyük etkinlik çayırını birbirine bağlayan gölet boyunca devam eden bu yolun, Kent Müzesi, MSM ve Müze-Merkezini beslemesi beklenmektedir. Araçla yaklaşım ise güneybatıda bulunan otopark tarafından sağlanacaktır. Buradan da görüldüğü üzere araziye biri diğerinden daha önemli görülmeyecek çok yönlü bir yaklaşım bulunmaktadır.Bununla birlikte, proje arazisinin kuzeybatısında yer alan festival ve panayır alanının tanımladığı aks kamusal etkinliklerinin sürekliliği açısından oldukça potansiyellidir. Yaya ve araç yaklaşımlarının eşdeğerliği sebebiyle proje alanında merkezi bir noktaya yerleştirilen kutunun kuzeydoğu çeperi, kamusal aksın sürekliliğini proje arazisinde de yarı-açık mekanlar aracılığıyla devam ettirebilmek amacıyla aksa hizalanmıştır.

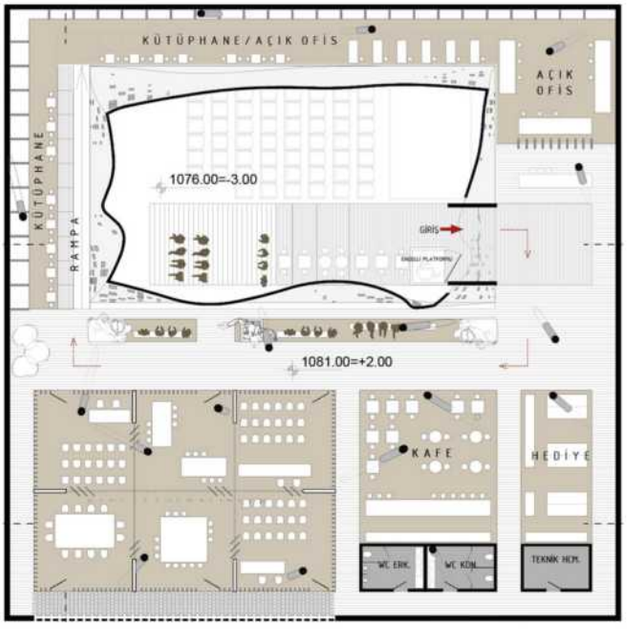




Sinan'ın eserlerindeki ana mekanlara farklı karakterlere sahip dış ve iç avlulardan aşamalı olarak yaklaşım ve kullanıcıların mekana hazırlanması yaklaşımı proje önerisinde yeniden yorumlanmıştır. Bu yorum, yine Sinan'ın eserlerinde sıklıkla kullanılan yapı elemanı kubbenin toplayıcı niteliğinin üzerinden geliştirilmiştir.Müze-Merkeze yaklaşımın ilk adımını çukurlaştırılmış çanak mekan oluşturmaktadır. Burası sınırları eğimli yeşil yüzeylerle ve kutunun kendisiyle tanımlanmış farklı peyzaj (yeşil,su,sert zemin) imkanlarına olanak veren açık, yarı-açık, yarı-kapalı mekanların bulunduğu kısımdır.



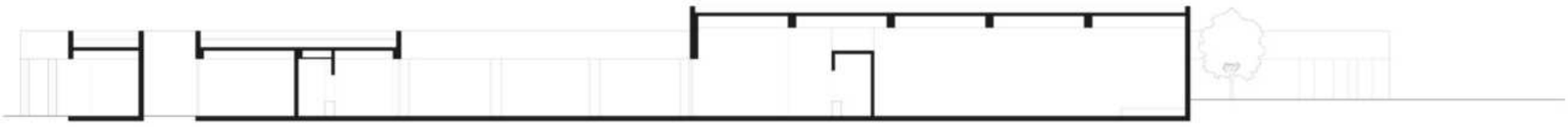


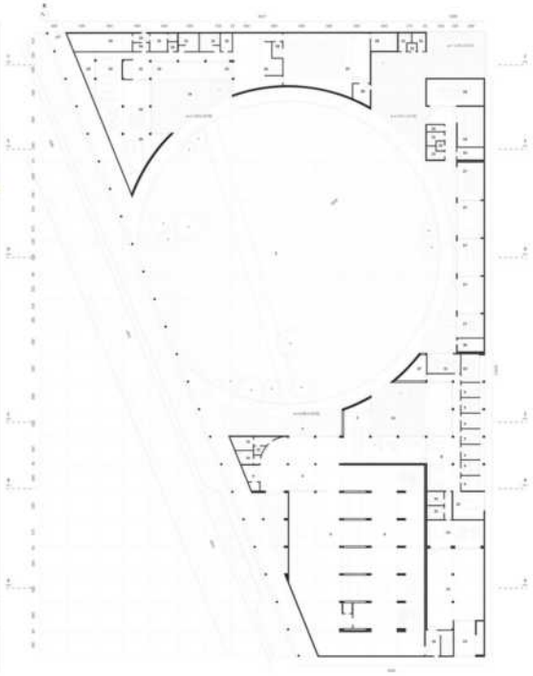


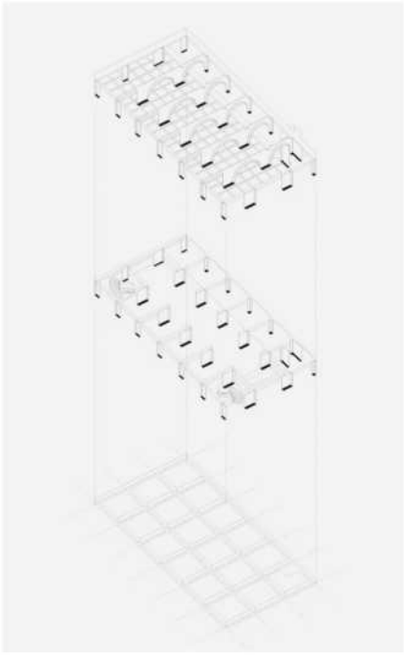
PROJE MÜELLİFİ: Selim ATAK

Doğal/Milli Parkların dahi türümüzün koyduğu kurallarla korunduğu günümüzde, insan elinin doğrudan ya da dolaylı olarak değmediği, yapay olmayan doğa çok düşük oranla yeryüzünü kaplar. Planlanmış park, doğanın insan kullanımına en uygun şekilde üretilmiş bir taklididir. Bu fikri daha ileri götürecek olursak insanlığın yeni "doğalını" yapılı alanlar olarak tanımlayabiliriz. Önerdiğimiz tasarımda ilk olarak üretilmek istenen, bu yapaylıkla kontrast oluşturacak insanın yeni doğalının bir ürünüdür. Bu yönelme ile proje alanı parkın yapılı bir parçası olarak ele alınmıştır, önerilen bina proje alanının tamamını kaplar. Bina kendi içerisinde sunduğu kamusal alan ve park arasında tasarlanmış fiziksel bir sınırdır. Bu yolla tasarlanan açık alanların parkın bir parçası değil, Müze ve Mimarlık Merkezi' nin bir parçası olması hedeflenmiştir.Alınan üst tasarım kararı doğrultusunda proje alanı, insanı ölçek alarak, tek katlı olacak şekilde yükseltilmiş ve merkezinde istenen fonksiyonların yönlendiği dairesel bir iç bahçe oluşturulmuştur. İç bahçe, etrafında yer alan fonksiyonları birbiriyle ilişkilendiren etkinlik alanı olarak önerilir. Bu yolla Mimar Sinan Müzesi, mimarlık kütüphanesi, çok amaçlı salon, atölyeler ve derslikler merkez bahçe ile bağlanır. Kısaca iç bahçe, kullanıcı akışının sağlandığı servis veren bir mekan aynı zamanda kullanıcıları yeşil alanı kullanmaya davet eden bir etkinlik alanıdır.Projenin çekirdeğini oluşturan geniş iç bahçe, eklemlenen avlu ve yarı açık alanlar ile zenginleştirilmiş ve kullanıcı dostu alt mekanlar tasarlanmıştır. Bu şekilde tasarlanan binanın ziyaret edilecek sıradan bina değil, farklı açık ve kapalı kullanım alanlarıyla zaman geçirilebilecek bir mekan olması hedeflenmiştir.

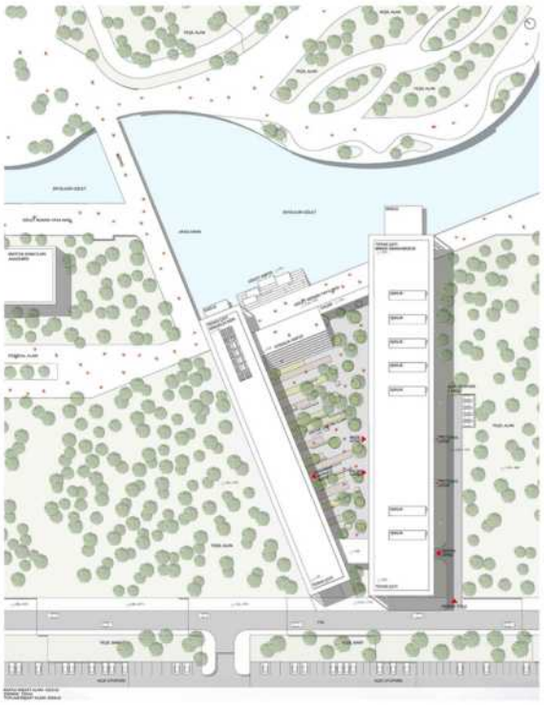
Önerinin yatay, tek katlı tasarımı 2 noktada bozularak düşey düzlemdeki tekdüzeliğin önüne geçilmek istenmiştir. Yükseltilen çok amaçlı salon kütlesi mekanın işlevsel gerekliliklerini karşılarken, tasarımın odağını oluşturan kalıcı sergi salonu yüksekliği ve farklı cephe malzemesi ile proje içerisindeki yerini işaretler.İşletme açısından çok amaçlı salon, atölyeler ve dersliklerin planlanan etkinlikler haricinde kapalı kalacağı öngörülerek müzeden bağımsız tasarlanmasının fazladan maliyet çıkarmayacağı düşünülmüştür. Önerilen senaryoda müze ve kütüphane normal zamanlarda kullanıma açık kalacak birimler olarak tasarlanmıştır.





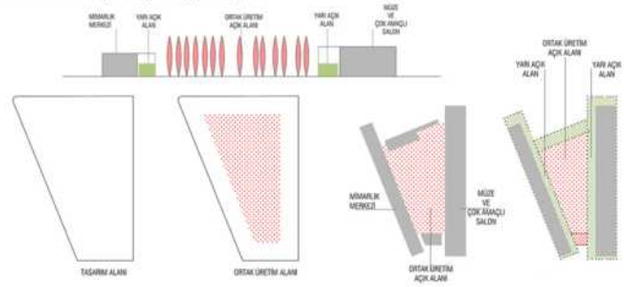


PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.



Mimar Sinan, Anadolu tarihinin en önemli figürlerinden birisi. Anadolu'nun neredeyse her yerine yayılmış eserleri, Sinan'ın kişiliği, üretim pratikleri ve mimarlığa bakışı hakkında epey ipuçu barındırıyor. Bu zengin arşive rağmen, Sinan'ın ve mirasının birçok açıdan tam olarak anlaşılamadığını, mimarlığını ileriye taşımak adına kötü taklitlerinin ötesine geçemediğimizi düşünüyoruz. Sinan'ı anlamanın biçimsel ve imgesel öykünmelerin ötesine geçmesi gerektiğine inanıyoruz.

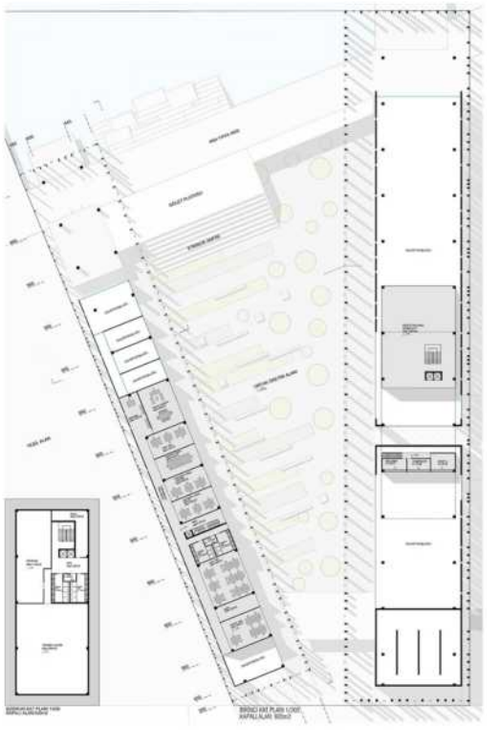
Bu nedenle tasarımımızda Mimar Sinan'ı ve üretimlerini; biçimsel veya imgesel olarak değerlendirmek yerine, tanımlanan mimari probleme en uygun çözümü üretmek ve bu üretimi kuramsal bir çerçeve içinde tartışarak mekansal ve yapısal karşılığını oluşturmak istedik. Bu şekilde davranarak Mimar Sinan'ı içselleştiren, onun mirasına bugünün penceresinden bakan çağdaş bir yaklaşım ortaya koymaya çalıştık. Mimar Sinan yapılarında hissettiğimiz duyguları ve yaptığımız okumaları tasarım alanında "Kapalı-Açık-Yarı Açık" kamusal mekân hiyerarşilerinin oluşumlarında ele almaya çalıştık. Bu mekansal hiyerarşinin doğru kurgulanması ile ortaya çıkan interaktif,didaktik ve üretken mekan potansiyelini sanat-mimarlık üretimine katkıları üzerinden tartışmaya açacağız.



MEKANSAL KURGU

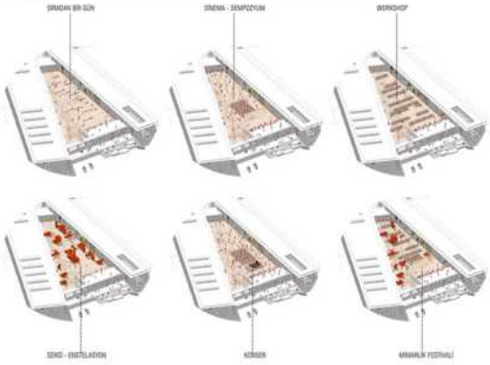
Amacımız tüm mekanların ortak üretim yapabilecekleri, birlikte hareket edip çalışabilecekleri interaktif bir alan yaratmak. Bu alan; yerleşkenin merkezi konumunda ve dıştan içe doğru; Kapalı Alan, Yarı Açık Alan ve Ortak Üretim Alanı şeklinde dizilerek bir alan hiyerarşisi oluşturuyor. Mekansal örgütlenme ise bu alanın etrafına dizilerek boşluğu tanımlı hale getiriyor.

Mimarlık Merkezi ve Mimar Sinan Müzesi'ni birbirine bağlayan yarı açık alanlar; tüm üretim, sergileme, tartışma, öğrenme vb. aktivitelere olanak sağlayan bir interaktif ara geçiş mekanı. Yarı açık alanların açıldığı ortak üretim alanı ise herkesin bulunduğu yer. Ortak üretim alanı; müzeye gelenlerin atölye ve dersliklerin bir parçası olduğu veya atölye ve dersliklere gelenlerin müzenin bir parçası olduğu, hiçbir amaç için gelmeyenlerin ise vaktini geçirdiği, üretim süreçlerine ve ürüne tanıklık ettiği geçirgen bir alan. Bu şema aslında çok da uzak olmadığımız bir şema. Sinan dönemi medrese planlarını incelediğimizde bu mekansal hiyerarşinin ustalıkla kurulduğu görülmektedir. Değer verdiğimiz bu fikri tekrardan ele almak ve modernize ederek bugünün mimarlık, sanat üretimi ve eğitimi bağlamında tartışmaya açmayı çok değerli buluyoruz.İçiyle, dışıyla, 24 saat yaşayan,üreten, bir kapalı-yarı açık ve açık alanlar sürekliliğinin sağlanması öncelikli hedefimiz oldu. Bu sayede mimarlık ve mimarlık eğitiminin sadece teorik tabanda kalmayıp, birlikte üretilen, birbirinden öğrenen, birbiriyle tartışan, bu üretimi sergileyen, ustasından (Mimar Sinan) öğrenen, sorgulayan bir tabana oturacağına inanıyoruz.



A- ORTAK ÜRETİM ALANI:

Tasarımın kalbini oluşturan mekan "ortak üretim alanıdır". Tüm isteğimiz, bu alanda farklı işlevlerin bir arada bulunması ve ortak üretim oluşturmasıdır. Ziyaretçilerin ve kullanıcıların bu alanda panaromik bir şekilde tüm çalışmaları izleyebilmesi hedeflendi. Millet Bahçesi'ne açılan ama aynı zamanda içine dönük bu korunaklı alan çeşitli etkinliklere ev sahipliği yapabilir şekilde tasarlandı. Hem günün hem yılın belli dönemlerinde bir çok aktivitede buluşma, ortak üretme, birlikte öğrenme imkanına zemin hazırlayan bir mekan olması hedeflendi.

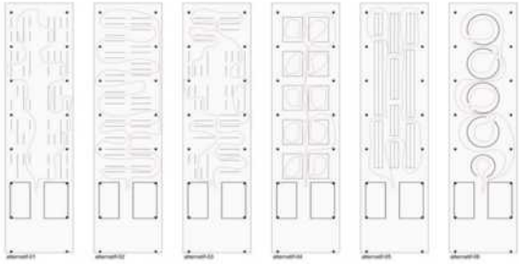


D-MİMARLIK MERKEZİ (ATÖLYELER, DERSLİKLER VE MİMARLIK KÜTÜPHANESİ) :

Mimarlık Merkezi ahşap,cam,taş vb. atölyeleri, teorik eğitim verilecek derslikler ve mimarlık kütüphanesinden oluşmaktadır. Atölyeler farklı imalatlara imkan sağlayabilmesi için iki kat yüksekliğinde tasarlanmıştır. Mimarlık Kütüphanesi daha sessiz bir mekana ihtiyaç duyduğu için alanın güney kısmına yerleştirilmiştir. Kütüphane içinde güneye yakın cephesinde galeri boşluğu bırakılarak mekanın hem dış ortamla ilişkisi güçlendirilmiş hem de mekansal kalite arttırılmıştır. Mekanların doğramalarının katlanabilir özelliği sayesinde gerektiğinde bu mekanlardaki tüm üretim,eğitim ve araştırmanın yarı açık alana ve ortak üretim alanına taşması hedeflenmiştir.

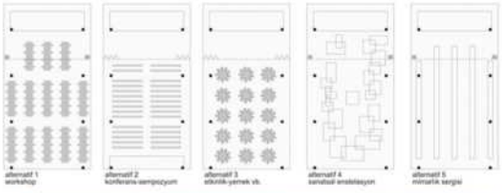
B-MÜZE :

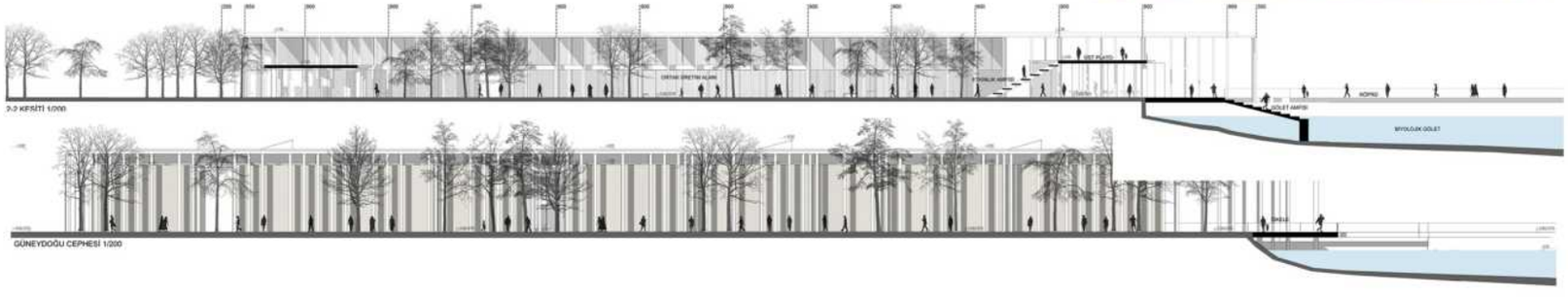
Tasarladığımız yerleşke içinde müze aslında bir boşluk. Bu boşluk, sergileme biçimine göre şekil alabilme, bölünebilme, farklı sergi olanaklarına ve senaryolara imkan sağlayabilme hedefinde. Gün ışığını çatıdan ve cephesindeki yırtıklardan kontrollü bir şekilde almakta, Millet Bahçesi yoluna ve gölete olan cephesinde şeffaflaşan ve içeride sergilenenleri parktan geçenlere göstererek merak uyandıran davetkar bir sergi salonu.



C-ÇOK AMAÇLI SALON:

Yerleşke içindeki çok amaçlı salon sadece konferans yapmanın dışında farklı etkinliklere de ev sahipliği yapabilme potansiyeline sahip. Salon içinde fuaye olarak tanımlanan alanı bölen doğramaların katlanabilir özelliği sayesinde gerekli görülen etkinliklerde tüm salonun kullanılması hedeflenmiştir. Yine açık ortak üretim alanına bakan cephesi tamamen şeffaf ve açılabilir tasarlanmıştır. Bu sayede ortak üretim alanının bir parçası haline gelebilme potansiyeli hedeflenmiştir.





PROJE MÜELLİFİ: Burak TÜRKSOY

"Mimar Sinan'ın yapılarında açık bütünlükler oluşturan tektoniklerin teyinliği,çevre ile ilişkileri,hiyeraşik düzeni, yapının maddi ve madde-dışı (immateriel) unsurların dağılımı, yapıyı yaşanılır kılan fonksiyonel düzenle yapının biçimi arasındaki ilişkilerin oluşturduğu şiirsellik, sınırlı bir metinde bütünüyle açıklanamayacak kadar kapasamlı ve karmaşık meseleler ihtiva etmekdedir'' (Mimar Sinan, Turgut Cansever, 2005 syf:14).

Yapı; onu bir araya getiren malzeme, yapım tekniği, yer ve bağlam gibi olguların bir bütününüdür. Yapının kuracağı fiziksel gerçeklik, duyusal algılar ve imgeleme yoluyla deneyime ilişkin somut ve soyut olguların "bir araya gelişi"ni anlamak, bir bakıma yaratıcı ve estetik bir iletişim sürecini oluşturacaktır. Bu bağlamda yapıyı meydana getiren temel, fiziksel bileşenleri ve bunların uyumunu ifade eden tektonik kavramı, bir bakıma estetik biçimde var olmaktadır. Kavram, fiziksel oluşun, yanı sıra ölçülmesi ve gruplandırılması kolay olmayan, estetik bir varoluşun metafizik boyutunu da içinde barındırır.

Yaşanacak müze deneyimi esnasında bedensel ve zihinsel olarak kurulan ilişkiler, deneyimleme; işaretler, semboller, metaforlar, allegoriler ve göstergeler yoluyla fiziksel olanın ötesinde soyut olarak yaşanır. Mimari nesnenin varoluşuna ilişkin bu ölçülemeyen deneyim Louis Kahn'ın betimlediği gibi;

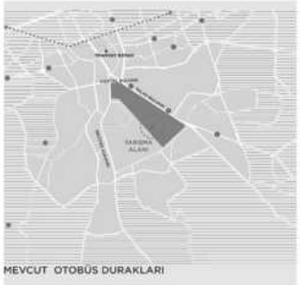
"Gerektiği gibi bir bina gerçekleştirmek için işe ölçülemeyenle başlamalısınız ve ölçülebilir yollardan geçmelisiniz. Sadece bu şekilde inşa edebilirsiniz, binayı sadece bu şekilde varlığa erdirebilirsiniz, ölçülemeyen vasıtasıyla. Kuralları takip etmelisiniz ancak nihayetinde, bina yaşantının bir parçası olduğunda ölçülemeyen nitelikler uyandırmalıdır. Tuğla miktarları, inş. yöntemleri ve mühendislik içeren tasarım aşaması sona erdiğinde yapının varlık tini devreye girer."

Lousi kahn ünlü sorusu tuğla ne olmak istiyor, bir şey olmak; duvar,kemer,tonoz ve kubeye bütünsel bir yapının bileşeni olmak ister gibi. Bu sebeble; Yapının bütününde kullanılan beton paneller zemin,duvar ve tavanda kullanılarak bütünsel bir anlayışla betimlenmiş, panellerin fiziksel özeliklerinden faydanılarak farklı anlamada kullanılması, değişik işlevlere imkan vermesi sağlanmıştır.

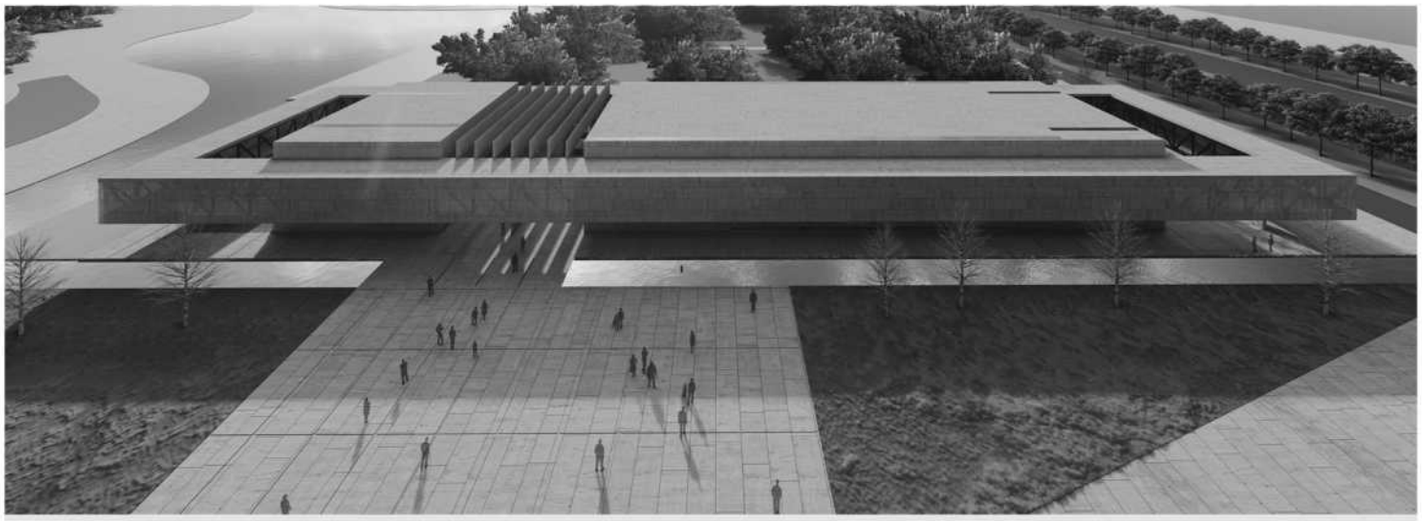
PROJE ALANI KONUMU VE MEVCUT ULAŞIM AKSLARI

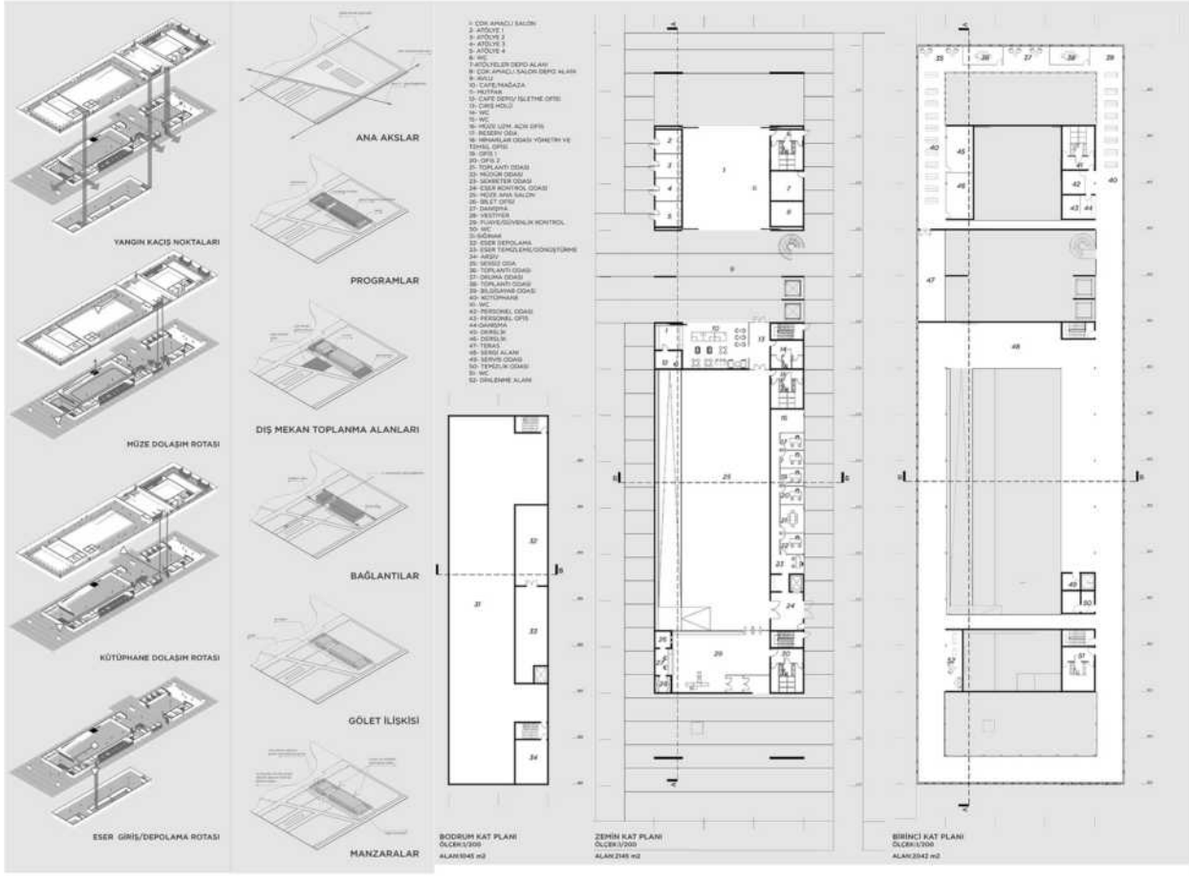
PROJE ALANI KONUMU VE YAYA ERİŞİLEBİLİRLİĞİ

MEVCUT YEŞİL ALANLAR

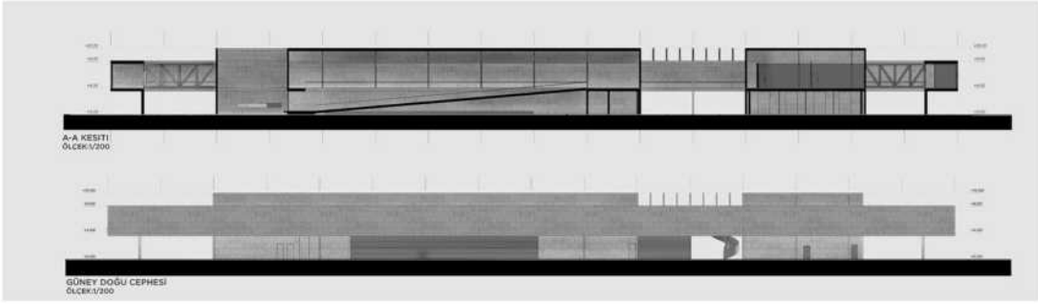


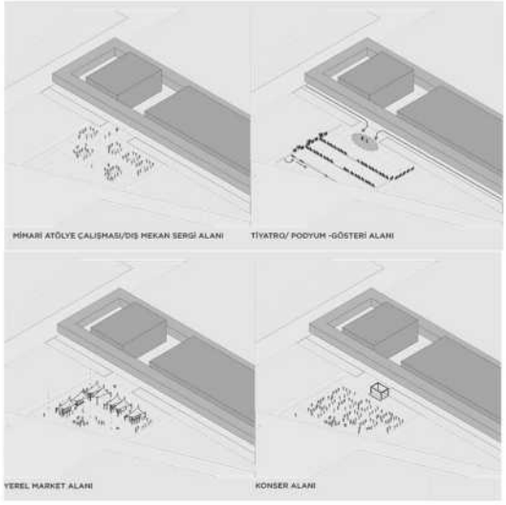
MEVCUT OTOBÜS DURAKLARI





Kentsel ölçekteki kamusal binalar ve açık alanların kent silüetine etkileri ve bölgedeki üniversite , bölgesel park, biyolojik gölet triolojisi, kentin bu bölgeye doğru yayılarak gelişmesine olanak sağlayacaktır. Kentsel ölçekte, açık hava müzesi misyonu taşıyarak kamusal alanın müşterek kullanımından süregelen açık, yarı açık ve kapalı müze deneyimlemesi bölgeyi canlandırarak kentsel bellekte geçmişe ve geleceğe dair izler oluşturması amaçlanmıştır. Sinan eserlerinin bölgede bulunan kamusal açık mekan uzamında ilişkilendirilerek sergilenmesi ve devamında Mimar Sinan Müzesi ile buluşması bu bölgedeki öğretici niteliği ve özelde Kültürel Mirasımızın sürekliliğini sağlayacaktır. Kentsel ölçekte müzeye erişim sentezlendiği zaman akılcıl ve sade çözümler, parçacıl mekanlardan oluşan bütünlenme estetiği, kentsel imgelemden yararlanılarak farklı silüet etkileri yaratılması kentsel ölçekten bina ölçeğine kadar olan yolculukta önemli bir unsur olması hedeflenmiştir. Bunun sonucu olarak kentsel yaşama dair hayat boyu öğrenme ve deneyimleme, gerek park gerek bina özelinde, kent peyzajı ile bütünleşik yeşil alan sistemi içerisinde bir arayüz oluşturacaktır. Bu kapsmada, kent kültürüne ve yaşam biçimine katma değer sağlayacak Kayseri'nin geleneksel merkezine alternatif ikinci merkez olabilme özelliğinin kazandırılması da hedefler arasındadır. Özellikle insan ölçeğindeki deneyim, yeşil alan kurgusu, yaya sirkülasyonu, kamusal ulaşım ve kentlinin yaşam kalitesi bu bağlamda önemsenmiştir. Sürdürülebilir erişim kesintisiz yaya, bisiklet ve toplu taşıma rotalarının belirlenerek bu alana odak oluşturarak kesişmesi alınan tasarım kararları arasındadır. Mekanın biçimlenişi kent formunda bulunan fiziksel bütünlüğün Sinan'ın eserleri ile sentezlenerek hayat bulması bir diğer belirleyicidir.





PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

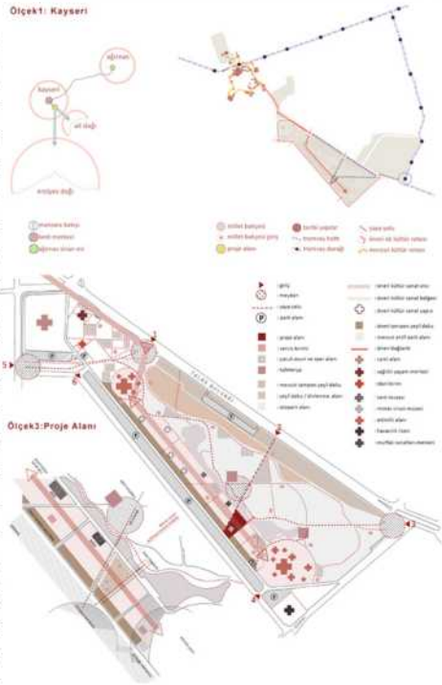
Anadolu'nun bereketli toprağı, bin yıllardır birçok medeniyet için ev olmuş bir kent; Kayseri. Bu topraklarda doğmuş, yetişmiş, onun kültürü ile beslenmiş bir dahi(!); Mimar Sinan.Sinan'ın kentine, ona dair, ona ait bir Müze tasarlamanın ağırlığı, merakı ve heyecanı ile;

Amaç;

Tıpkı Sinan'ın yaptığı gibi herkesi davet etmek ve işlevine en uygun tek ve büyük bir mekanda toplamaktır.Kendi çağının potansiyellerini kullanmak ve hatta zorlamaktır. Yapıldığı güne ait olmaktır. Yalnızca mimarlık değil, mühendislik bağlamında da söz söylemektir. Amaç Mimar Sinan'ı kubbe ve kemerin ötesinde okuyabilmek, sahip olduğu felsefeyi doğru biçimde aktarmaktır

Ölçek1: Kayseri

Kayseri kent merkezi bugün hala varlığını sürdüren paha biçilemez kültürel miras;farklı tarihi katmanların bir arada görülebildiği yaklaşık iki bin yılda oluşmuş bir açık hava medeniyetler müzesidir. Söz konusu açık hava müzesi halihazırda kullanılan bir kültür rotası ile deneyimlenebilmektedir. Proje kapsamında planlanan Mimar Sinan Müzesi'nin bu kültür rotasına katılması önerilmektedir. Proje alanının içinde olduğu millet bahçesi, konum itibari ile kent merkezindeki "açık hava müzesi"ne 15dk'lık yürüyüş mesafesindedir. Bu bağlamda mevcut yürüyüş rotasına bir ek yapılması planlanmıştır. Ayrıca halihazırda kullanılan tramvay hattı kent merkezi ile proje alanının çok yakınındaki Erciyes Üniversitesi'ni birbirine bağlamaktadır. En yakın duraktan birkaç dakikalık yürüyüş ile alana kolayca ulaşmak mümkündür. Öte yandan gelecek projeksiyonunda tramvaya millet bahçesi içinden geçen yeni duraklar eklenerek tekrar kent merkezine giden bir döngü oluşturulması sağlanabilir. Alana ilişkin bir diğer önemli parametre ise proje alanının Erciyes Dağı ve Ali Dağı manzaralarına hakim bir noktada konumlanmasıdır. Proje kapsamında söz konusu manzaralar ile ilişki kurulması önerilmektedir.



Ölçek2: Millet Bahçesi

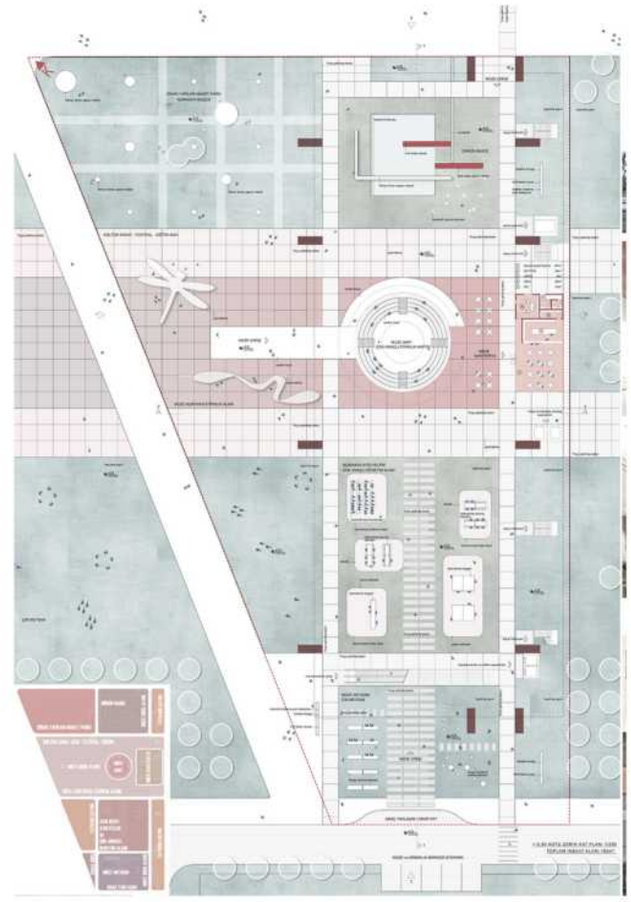
Proje alanı, her ne kadar tasarlanmış bir millet bahçesi içinde bulunuyor desek de özellikle, alanın otopark yüzeyine paralel konumlanmış ve iki ucunda büyük etkinlik alanları olan lineer hat yeterince iyi tariflenmemiş durumdadır. Bu bağlamda, parça parça bir kurgu gibi okunan, iki dairesel etkinlik alanı arasındaki lineer bölgenin, halihazırdaki müzelerin ve panayır alanının da varlığı ile kültür sanat bölgesi olarak geliştirilmesi önerilmektedir. Daha önce bahsi geçen, mevcut kültür rotasına eklenen yaya aksı, 1 numaralı girişten alana dahil olarak ilk etkinlik alanı ile buluşan ve sonrasında önerilen kültür sanat bölgesini kat ederek güney köşesindeki büyük etkinlik alanı ile son bulan bir sanat aksına dönüşür. Daha önce bahsi geçen bir diğer konu olan tramvay ile alana erişim konusuna yakın ölçekten bakınca, 3 numaralı giriş ile proje alanı arasında; gölet üzerine yapılacak yeni bir bağlantı köprüsü ile daha kolay bir erişim sağlanabileceği görülmüştür.

Ölçek3: Proje Alanı

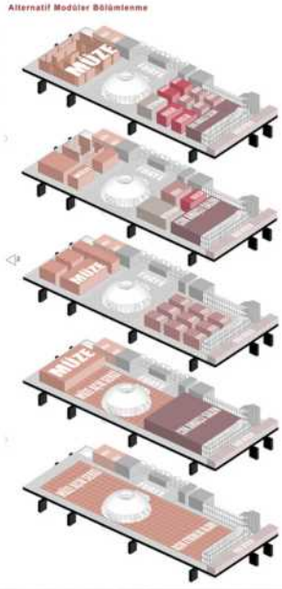
Öneri kültür sanat bölgesi ile otopark alanı arasına tampon görevi görecek bir yeşil doku kurgulanmıştır. Proje alanı; millet bahçesini kat eden tüm ana yaya omurgalarının kesiştiği noktada bulunmaktadır. Bu sebeple proje alanı öneri kültür sanat bölgesine ait gibi görünse de aslında millet bahçesinin geri kalanındaki aktif park alanlarının da etkin bir parçası konumundadır. Bu bağlamda, kültür sanat bölgesi karakteri olan müze programı, yapısal olarak millet bahçesi zemininden koparılıp yükseltilerek proje alanının zemin kat işlevinin açık sergileme ve atölye alanları, Mimar Sinan Açıkhava Müzesi ve parkı olması önerilmektedir.

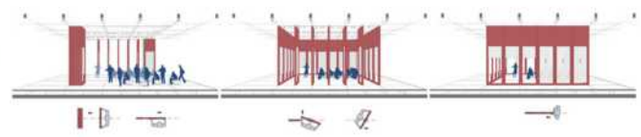
Yapı Sinan mimarisinin akıllardaki eşsiz imgesi ile yarışmak üzere bir arayışa girmez. Onun yerine; tıpkı Sinan yapıları gibi çevresi ile güçlü ilişkiler kurmak ve işlevsel olarak çağa ayak uyduran, sürdürülebilir, güncel ve efektif mekanlar üretmek üzere bir arayış içindedir.

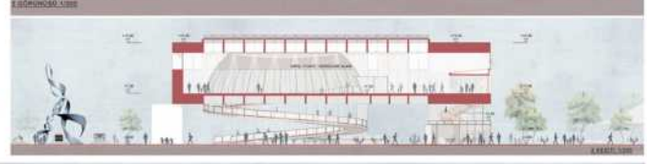
Müze; zeminden koparılmış ve bu kotu Millet Bahçesinin bir parçası olarak kurgulamıştır. Böylece müze ile bahçe kullanımları arasında keskin sınırlar eritilmiş, fonksiyonlar arası geçirgenlik sağlanmıştır. İç mekandaki sergi kurgusu dışarıya dek taşmış ve yalnızca müze ziyaretçileri için değil, Millet Bahçesi kullanıcıları için de deneyim alanları sunulmuştur. Kentten gelen kültür rotası Millet Bahçesinde önerilen sanat aksına bağlanıyor. Aks boyunca ilerlendiğinde ise müze rampası karşılıyor ziyaretçiyi. Burası müzenin ana girişi. Her yaş, her kesim için ilgi çekici, merak uyandırıcı. Hemen çeperinde tasarlanan yayılma çayırı sergiye dahil olmadan hemen önce durmaya, izlemeye, beklemeye ve buluşmaya imkan tanıyor. Sinan, Cami işlevindeki cemaat kurgusuna en uygun olduğunu düşündüğü tek mekan - tek hacim kurgusunu ortaya koyabilmek üzere , kendi zamanının inşaat teknikleri ile kendi mühendislik dehasını harmanlayarak büyük açıklıkları geçebilecek bir strüktür üretmiştir. Sinan'ın işleve en uygun mekanı üretmek için gösterdiği bu çabanın bir benzerini bu projede müze yapısının işlevine en uygun olduğunu düşündüğümüz esnek mekanı üretebilmek için planladık. Yeni nesil, esnek bir sergileme mekanı elde edebilmek amacı ile taşıyıcı sistem ve servis birimlerini yapının ana mekanını bölmeyecek şekilde çeperlerde konumlandırdık. Oluşturulan büyük hacim müze fuayesini bağlaç olarak kurgulamış ve sergileme alanı ile mimarlık merkezini ayırmıştır. Ancak söz konusu esnek mekan kurgusu sayesinde tüm müze istenildiğinde, fuayeyi de içine alacak şekilde, tek bir mekan olarak kullanılabilecektir. Bu sayede yapı sergi tasarımcısından kullanıcısına dek herkes için değişimin bir parçası olacak ve farklı perspektifler sunacaktır.

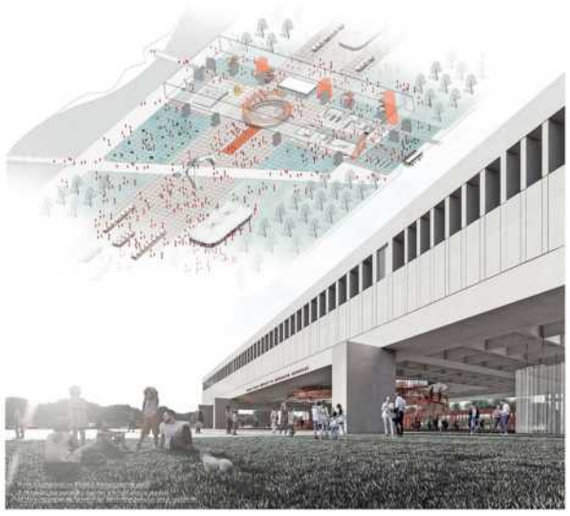


Alternatif Modüler Bölümlenme







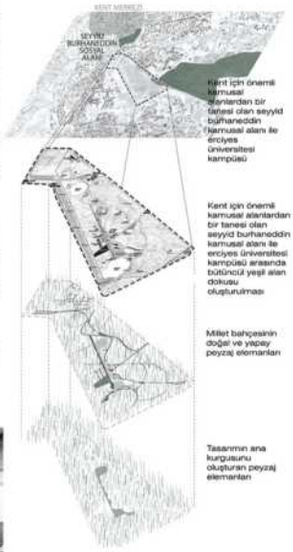


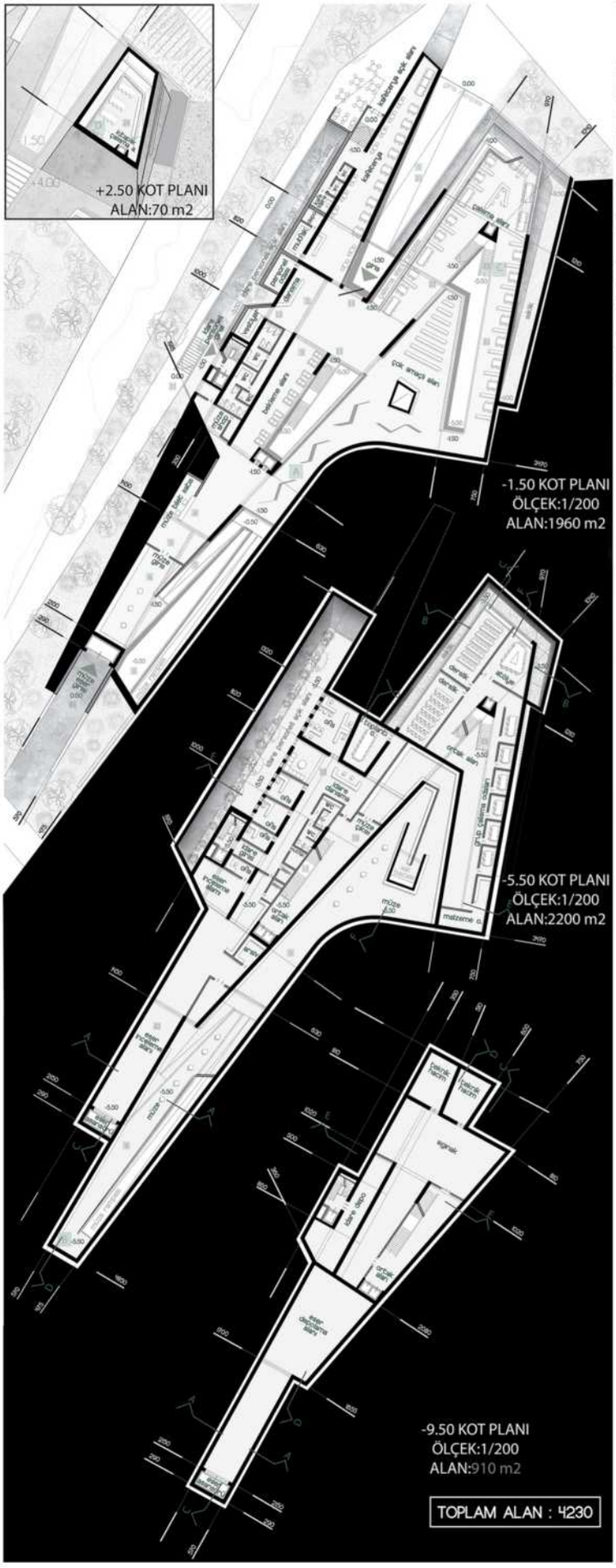
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Kamusal bir alan tarifleyen ,anma eylemi gerçekleştirilmesi beklenen müze mekanları geçmişin dilini kullanarak belleği manipüle ederek şimdiki zamanda anma eylemini gerçekleştirir. Bu eylemi gerçekleştirirken kullandığı dil belirli bir ideoloji ekseninde tarihi yüceltir veya eleştirir. 20.yy başlarından itibaren farklı ideolojiler doğrultusunda araçsallaştırılarak neredeyse tamamen kurgu bir Mimar Sinan yaratılmıştır. Mimar Sinan yapılarındaki çeşitli mekansal elemanlar da aynı araçsallaştırmaya maruz kalarak bağlamından uzak biçimde anıtsallaştırılmıştır. Bu noktada Sinan'ı anmak için atılacak ilk adım ona atfedilmiş bir takım temsili değerlere ve mimarlığını figürlere indirgeme eylemine katkıda bulunmadan olağanlaştırmak, anlamaya çalışmak olabilir.

Sinan mimarlığının yapılarının kendisiyle değil temsilleriyle (çizim,maket) anlatıldığı bir müzede 'anma'nın bir yönteminin de üretimi devreye sokmak olabileceği düşünülmüştür. Bu bağlamda tasarım-üretim yapmak için kullanılacak mekanlar olan çalışma birimleri-atölyelerin, anma eylemini üreterek-araştırarak sürekli hale getireceği öngörülmüştür.

Böylece anma yalnızca bir şimdiki zaman eylemi olmaktan çıkıp mekana dönüşerek bir araştırma-üretme-anlama-anma devinimine sokulmuştur.



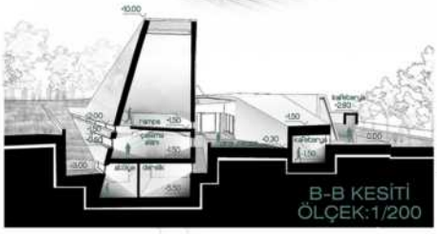


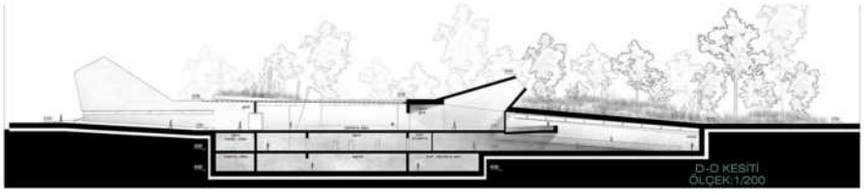
TASARIM

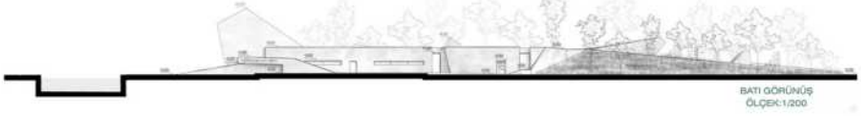
Yarışma kapsamında ele alınan alan, kentsel alanla doğrudan fiziksel erişimlere elverişli olamayan, yeniden işlevlendirilerek kentli kullanımına açılan millet bahçesidir. Kent Belleğinde askeri alan işleviyle sınırlı, erişimsiz ve kamuya kapalı gibi algılarla yer edinmiş söz konusu bölgenin, kamusallığını peyzajın sürekliliği üzerinden kurmak amaçlanmıştır.

Mekanların yer yer topografyadan taşarak peyzajı sürdürmesi girişi ve panayır alanını tanımlayacak şekilde cephe oluşturması mevcutla uzlaşmaya çalışan mekanın ilişkisini tarif eder.

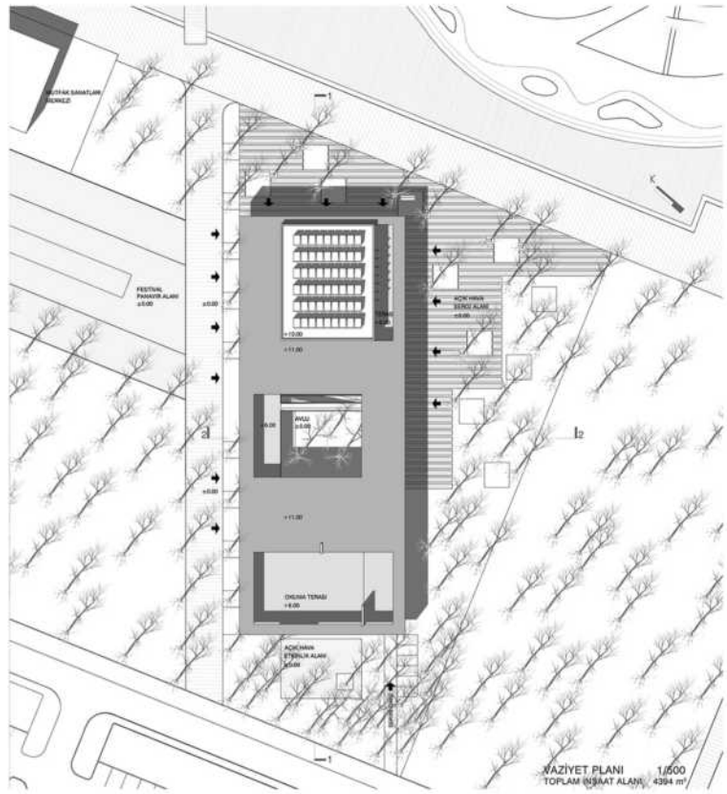
Işığın dramatik biçimde mekana süzülmesini sağlan bacalar, kendi doğallığına bırakılmış mevcut topografyada düşey bir peyzaj elemanı gibi davranır. Aynı zamanda girişi tarifleyen bacanın yanından doğal bir eğimle alt kota alan rampayla iç mekana girildiğinde mekanlar arasındaki süreklilik devam eder. Sergi ve çalışma alanları ,mekânın ışığı, yeraltı ve yer üstü dünya, doğal ve yapay peyzaj unsurları ile bütünlük sağlanır.





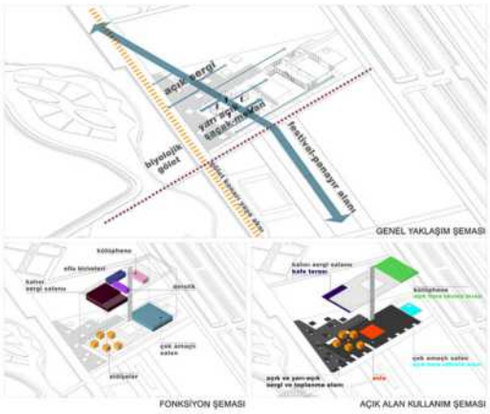


PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.



Zamanının çağdaş ve öncü görüşleri ile kendi mekansal kurgusunu, uygulayarak hayata geçiren Usta Mimar'ın adını taşıyan müze ve mimarlık merkezi tasarlamak bir anlamda onun tasarladığı biçim ve imgelere hangi düşünce,his ve ilkeler sistemi doğrultusunda ulaştığını anlamakla ve hissetmekle mümkündür.

Çağının teknolojileri ve sosyal yapısının şartları içerisinde hayata geçirdiği biçimlerin ardında derin bir içerik barındırmaktadır. Bu sanatsal içeriğin başlangıcı doğduğu yerin mekansal karakteri ve sosyal üretim biçimi ile yaşam bulup, dülgerliğin yapısal tutumu ile şekillenen ve mimarlığın mekansal dili ile devam eden bu sanatsal yaşamın mimari de öne çıkan temel niteliklerini ön plana çıkarmak tasarımın ana hedefidir.



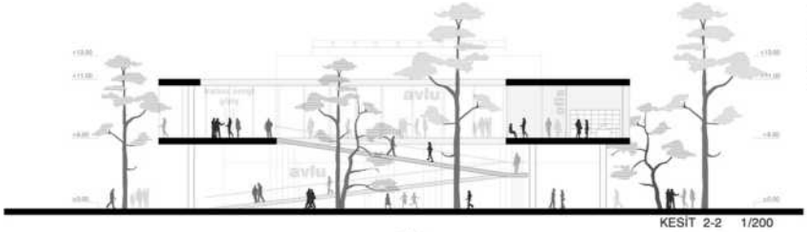
Kent, Millet Bahçesi ve yakın çevresi ile kurulan ilişkiler:

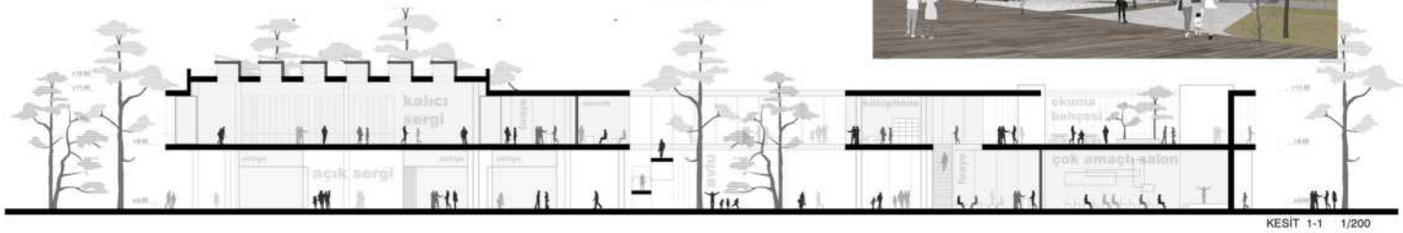
Güneye doğru uzanan kentin, daha az yoğunluklu dokusu içerisinde Millet Bahçesi bir yeşil bağ ve odak alandır. Bu odak alanda gölet kuzeybatı – güneydoğu yönünde omurga vazifesi görerek biyolojik çeşitliliği besler. İnsan eli ile şekillenen omurgaya Müze ve Mimarlık merkezi, yaya ve araç temelli bir yaklaşımın esas alındığı şartanmede belirlenmiş parsel bazında ilişki kuracaktır.

Gölet etrafındaki yaya omurgasına yatayda süregelerek geçirgen bir YARI AÇIK SAÇAK-MEKAN ile bağlanılmıştır. Kentin DOĞAL İMGESİ olan Erciyes Dağı'nın düşeyliği ve gölgelerinin algısı saf ve yatay bir silüetin üstünde bıraktığı BOŞLUK ile vurgulanmıştır. Yakın çevrede kuzeybatı da panayır alanı, koruluk ve gölet yaşantısı anlamında binamızın boşlukları ile ilişkilendirilmiştir.

Önerilen açık alan ve müze tasarımın kentsel, mimari ve kavramsal nitelikleri:

Önerilen müze ve mimarlık merkezi tasarımında,açık alanlarla buluşmak için zemin kotunda, toprakla ve insanla olan ilişkisini güçlendirecek SKTRÜKTÜREL olarak ileri yapım tekniklerine rasyonel biçimde yönlenen bir BOŞLUK ile bağlamının giriş bölümünü oluşturmaktadır. Geniş açıklıklarda TEK MEKAN anlayışı bu sergi ve üretim işlevlerini barıdırmaktadır. Yarı açık mekanda üretim ve ikincil sergi işlevleri aslında kavramsal olarak steril bir KONFORMİZM anlayışını reddetmek üzerine kurgulanmıştır.Kentsel olarak insan eliyle yapılı DOĞAL çevre bu boşlukla kucaklanır.





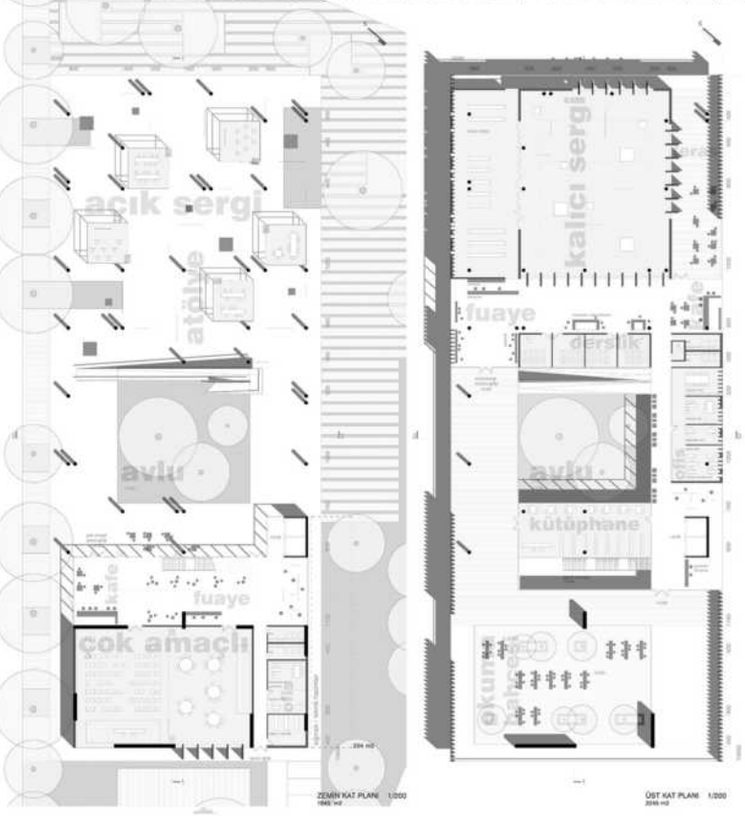
İhtiyaç programına ait verilerin mekan kurgusundaki yeri;

İkili düzendeki programatik denge ilkesel olarak AÇIK ve YARI AÇIK mekanların kompozisyon bazında yatay ve degeli bir biçimde İÇ İÇE geçen boşluklar etrafında akan kendine özgü bir denge ile kurgulanmıştır. İNSANI, ona ait ölçekte kabul eden AVLU çok amaçlı salon, fuaye ve kafe işlevi ile zemin kotta bağımsız olarak ta kullanılabilecek şekilde tasarlanmıştır. Avludan yükselen rampa mimarlık merkezinin üst katta yer alan TERASA düşey bağlantı kurar. Birbirine akan bu KAMUSAL MEKANLAR, müze, derslik ve kütüphane işlevleri ile bunların bütünleştiği DIŞ MEKANLAR ile bütünleşir. Yatay ve düşeyde yer alan bu KAMUSAL kullanımlar KÜTLE KADEMELENMESİNİ programın getiri bir işlevsellikle pekiştirmektedir. Okuma terası ERCİYES DAĞI fonunda bir ETKİNLİĞİ barındırmaktadır. Ayrıca bu mekanlar dış mekandan da dahil olunabilen ESNEK MEKAN anlayışı üzerine kurulmuştur. Kalıcı sergi ve yardımcı mekanı olan depolama mekanı bir bütün olarak ele alınmıştır. Kuzeydoğu yönünde gölete açılan sergi mekanları güneydoğuda da dış mekana açılarak fuaye ve kafe ile İÇ-DIŞ bütünlüğüne kavuşur.

Müzenin ve müzeye ait açık alanların kent kültürüne ve kentin gündelik hayatına yaptığı katkılar;

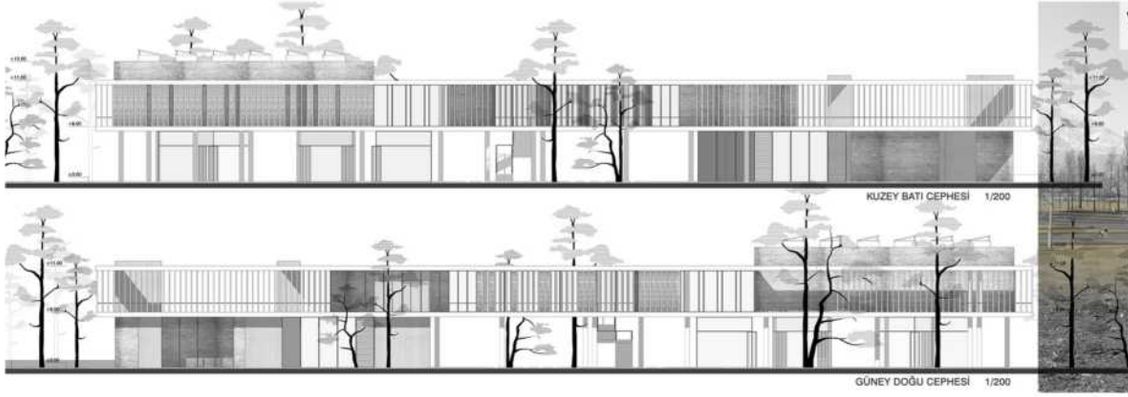
Mimarlık merkezi ve ikincil olarak ta müze Millet Bahçesi'nin spor,eğlence ve sanat güncesine her anlamda tüm mekanları ile günün her saatinde AÇIK-YARI AÇIK ve KAPALI

MEKAN geçişleri ile ETKİLEŞİMİ yaşanır kılmaktadır. Açık sergi ve atölyeler sökülebilir ve katılımcıların istekleri ve emekleri ile yeniden yapılabilen bir MİMARİ DENEY alanıdır.AVLU ile üst kat ile bağ kuran insan, KAMUSAL DIŞ MEKAN sürekliliğini, SERGİ-KAFE-OKUMA işlevlerini yüklenen TERASLARLA +6.00m kotunda yaşar.



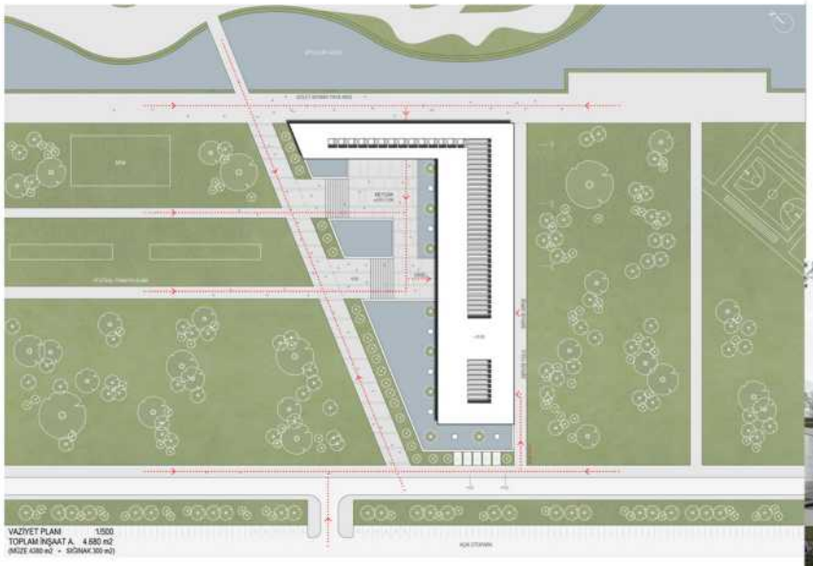
Tasarımı özgün kılan mekânsal farklılıklar;

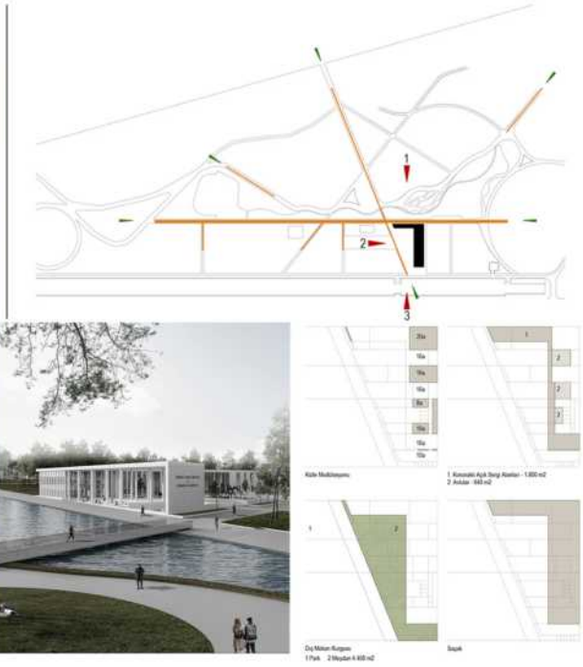
Çevre-konu-program ilişkisinde imgeselliği reddederek konuya ait içeriği besleyen bir MEKÂNSAL konfigürasyonu, matematiksel kombinasyonların gerisinde içselleştirerek BÜTÜNE yansıtma çabası ve bu bütünlük ilişkilerini IŞIK-GÖLGE ve İÇ-DIŞ MEKAN ile sorgulayarak soyutlamak tasarımı ÖZGÜN kılmaktadır. Ayrıca sınırları üst ölçekle oranlanabilen ölçülerdeki Millet Bahçesinde EYLEM ve İŞLEV arayan insanlara KORUNAKLI VE İŞLEVSEL alanlar sunan ,CİDARLARI ile onları koruyup barındıran yarı açık mekanlar , dış mekan ölçeğini dönüştürerek farklılık ve farkındalık yaratmaktadır.



PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi, Millet Bahçesi içerisindeki park dokusunu bozmayacak ve bu oluşumun doğal bir uzantısı olacak şekilde ele alınmıştır. Vaziyet planı kurgusunda Talas Bulvarı tarafı ve Kayseri kent merkezi bağlantısı önem arz etmekte olup kentsel bağlantı aksı bu düzlemde oluşturulmuştur. Bu alan ve gölet çevresi yürüyüş alanı ziyaretçilerin yoğun olarak kullanacakları bir kamusal alan olup bina yaklaşımının yoğun olarak bu taraftan olması öngörülmüştür. Panayır alanı tarafı ise iki numaralı etkileşim aksı olarak kabul edilmiştir. Bu alan birçok etkinliğe ev sahipliği edecek olup burada bulunan diagonel yaya aksı Otopark ve Talas Bulvarı kapısı arasında önemli bir bağlantı sağlamaktadır. Bu doğrultuda yapının meydanı bu alana doğru yönelmektedir.Yapının Millet Bahçesi otopark alanı ise 3 numaralı etkileşim alanı olarak kabul edilmiştir. Buradan Millet Bahçesine çok farklı geçişler olduğundan yaklaşımların bir kısmının buradan direkt olarak yapılacağı düşünülmektedir. Projenin genel olarak kucaklayıcı olması, Mimar Sinan'ın pragmatik tasarım anlayışını anlatacak bir yapı olması, çok fonksiyonlu, minimalist bir yapı içerisnde ele alınması ve bu anlamda Kayseri şehri ve çevresinin doğal ve coğrafi yapısına uygun olması hedeflenmiştir. Bu doğrultuda projenin kent kimliği içerisinde ve kentsel hafızada güçlü bir yer bırakması amaçlanmaktadır.





SAÇAK

Mimar Sinan Müzesi Proje Tasarımı özet olarak PARK İÇERİSİNDE BİR SAÇAK olarak tasarlanmıştır. SAÇAK; müzeyi, meydanı, açık sergi alanlarını, gölet çevresi yürüyüş aksını bütünü ile ele alan ve birleştiren bir mimari elemandır. MÜZE BİNASI BU SAÇAĞIN BİR PARÇASIDIR. Bu saçak altında açık sergi alanları ile kapalı müze alanları birbirleri ile etkileşim içerisinde olacak şekilde tasarlanmıştır. Bina bir saçak olarak algılanacağı gibi, parkın içerisinde bir duraklama dinlenme ve sosyal etkileşim alanı olarak düşünülmüştür. Açık alanlar ile bina ilişkisinin güçlü bir şekilde kurulması tasarımın temel prensiplerinden biri olup, bu doğrultuda iç mekanlar ve dış çepherde çok farklı SOSYAL ETKİLEŞİM ALANLARI planlanmıştır.

MEYDAN, AÇIK SERGİ ALANLARI VE AVLULAR

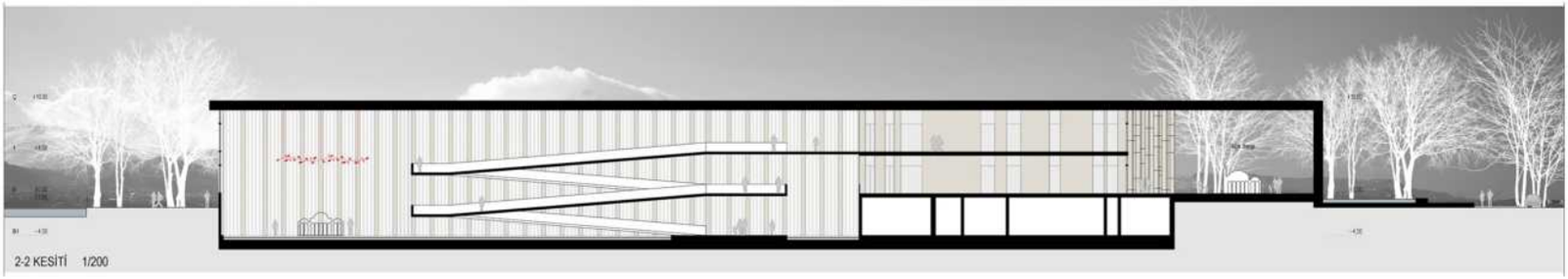
Projenin ön meydanı, Saçak altında kurgulanmış olan açık sergi alanları ve projenin kütlesel yapısı içerisinde bulunan kapalı ve açık avlular, müzenin kapalı sergi alanları dışında da vakit geçirilebilecek, sosyal, kültürel ve rekreasyon alanları olarak planlanmıştır. Bu doğrultuda mimari kütle, çevresi ile bütünleşik, park, yeşil alan, meydan ve avlulardan oluşmaktadır. Bu alanlar farklı aktivite ve etkinliğe hizmet verecek şekilde tasarlanmıştır. Meydanda ve avlularda bulunan su havuzları içerisinde sergilenecek heykeller için özel kaideler tasarlanmıştır. Aynı şekilde saçak altında oluşan kolonadlar içerisinde birçok sergi alanı bulunmaktadır.

Kavramsal Yaklaşım & Modüler Geometri

Mimar Sinan'ın yapıları hep bir rasyonellik, oran ve modüler sistem üzerine kurgulanmıştır. Bu yapısal oran birçok yapıda farklı sistemler üzerine kurgulanmakla beraber öne çıkan bir oran 1/16 sistemi olarak görülmektedir. Binanın vaziyet planı yerleşim kurgusundan başlayarak en küçük sistemine kadar, taş modülü gibi, bu oran içerisinde kurgulanmıştır. Yapıda bu düzeni bozan hiçbir eleman kullanılmamış, matematiksel estetik anlayışı tüm düzlemlerde kullanılmıştır. Mimar Sinan'ın bu tasarım anlayışı yapılarında birçok konuyu, strüktürel ve mimari elemanları, kubbe ve kare taban ilişkisi çözümlerini, revakları, kolon ve pencere ilişkilerini şekillendirmiştir. Bu çözümler hem ekonomiktir hem de zaman kazandırmıştır. Bu doğrultuda yapılarında mimari sadelik ve estetik ortaya çıkmıştır.Mimar Sinan'ın yapılarında STRÜKTÜR VE MEKANSAL BÜTÜNLÜK ANLAYIŞI vardır ve mekanlar strüktürün doğal bir sonucu olarak ortaya çıkmakta olup biri diğerinin önüne geçmez. Bu anlayışın Müze binasında da vurgulanmasına çalışılmıştır.Müzenin tasarımında tüm kolon, duvar, pencere, kapı vb. sistemler hem plan hem de üçüncü boyutta 1/16 modül oranı esasına göre düzenlenmiştir.

RAMPADAN SERGİ BALKONLARINA BAKIŞ

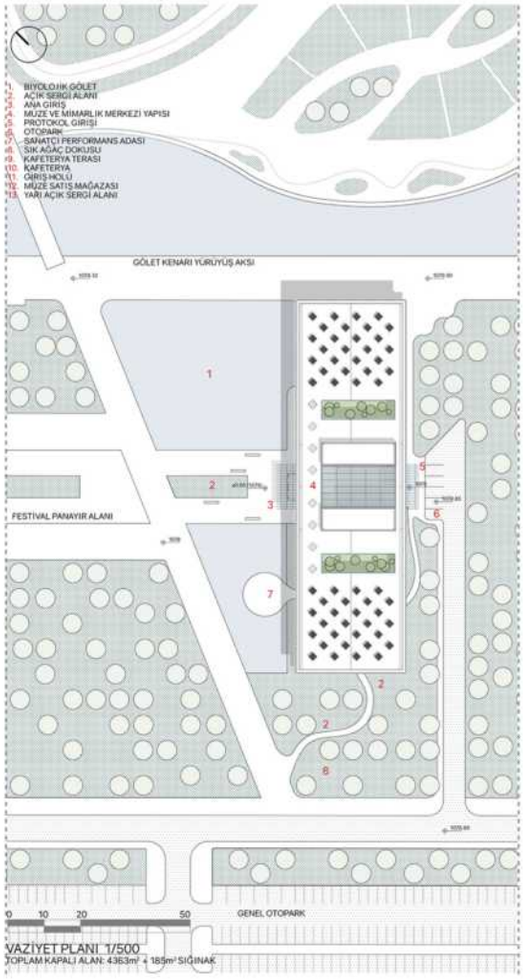
KUZEYBATI GÖRÜNÜŞÜ 1/200

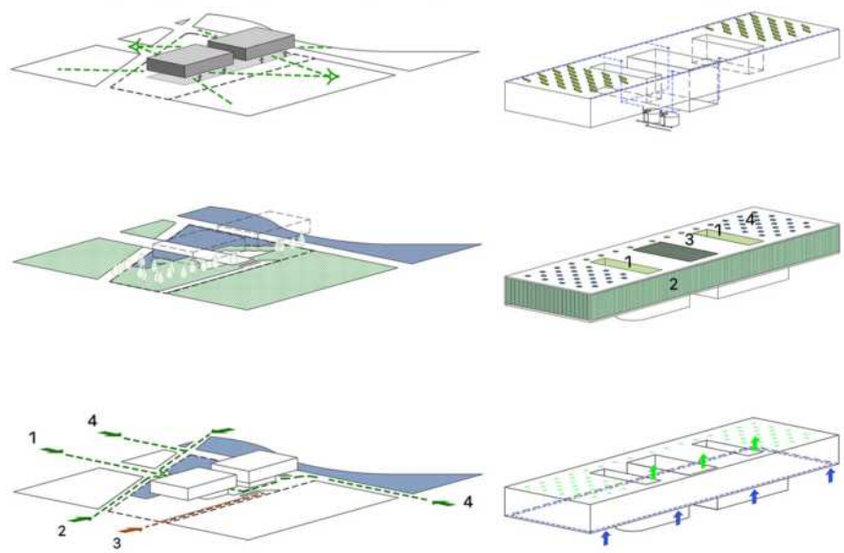


2-2 KESİTİ 1/200

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Proje alanı, Kayseri kent merkezini kuzeybatı-güneydoğu aksında Talas'a bağlayan arter üzerinde, düzenlenmekte olan kentsel yeşil doku içinde ve Güney'inde Erciyes Dağı'na cephe veren konumda yer almaktadır. Teklif projede, geleneksel mimarimizin kuralları doğrultusunda asal geometrik biçimlerle elde edilmiş ve bu niteliğe yine aynı kurallar doğrultusunda lineer, kompoze şeffaf cepheleriyle kişilerin hafızasında sürekli kalacak, yani yer aldığı bölgenin ölçeği için simge olacak anıtsal bir kişiliğe ulaşmak amaçlanmıştır. Bu kişilik, suya yansıtılarak boyut kazanmakta, başka bir deyişle derinleşmektedir. Projenin uygulanacağı kentsel park alanının topografik yapısı göz önünde tutularak kapalı alan olarak yapılaşacak birimlerin ön plana çıkmamasına özen gösterilmiş, programın açık - yarı açık alan vurgusu arttırılmaya çalışılmıştır. Programın ana unsurları olan Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi işlevlerinin park tabanından yükseltilerek ayrılması ile kısmen boşaltılarak yeşil doku içindeki görsel ilişkinin kesintisiz sürekliliği sağlanmıştır. Buna karşılık zemin kotunda yer alan, park dolaşımı içinde, kullanıcıların direkt erişimine açık 'Kafeterya ve Müze Satış Mağazası' cepheleri saydamlaştırılarak zemin üzerindeki görsel sürekliliik desteklenmiştir.



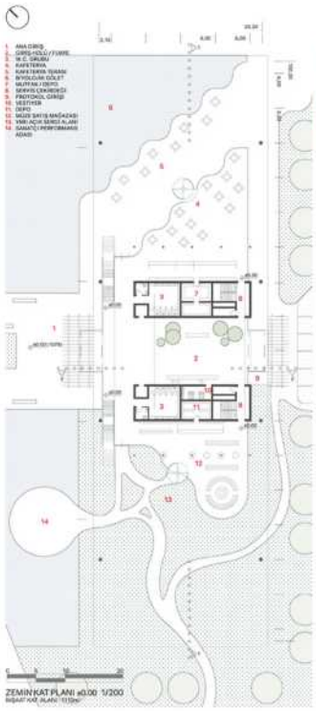


Yapının ana unsurlarının (Mimarlık Merkezi ve Müze) yükseltilerek park tabanından ayrılması kriterler:

- Park topografyası göz önünde bulundurularak kapalı alanların parka müdahalesinin azaltılması
- Açık ve yarı açık alanların elde edilmesi
- Yeşil doku içindeki görsel ilişkinin kesintisiz sürekliliği
- Aktif ve pasif mekan ayrımı

Çevre ilişkisi; biyolojik gölet ve millet bahçesi kriterler:

- Yapı altında boşaltılan alana yeşil doku ve biyolojik göletin devamının sağlanması.
- Park dolaşımı içinde kullanıcının direkt erişimine olanak veren, kapalı - açık - yarı açık alanların elde edilmesi
- Güney batı yönünde planlanan ağaç yoğunluğu ile merkezi otopark alanlarından ve taşıt trafiğinden arındırılması


ZEMİN KAT PLANI ±0.00 1/200

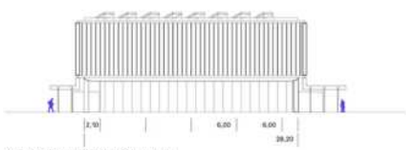
1.KAT PLANI +5.20 1/200

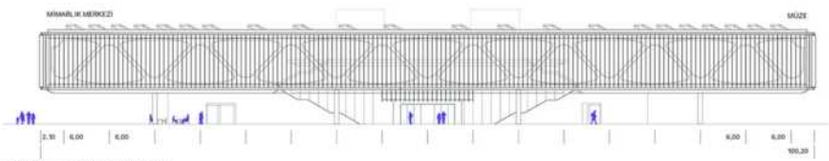
ASMA KAT PLANI +8.45 1/200

BODRUM KAT PLANI -4.00 1/200

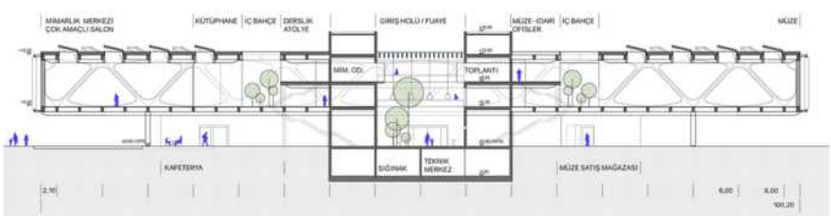
'Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi' yapısına yaklaşım, park içi taşıt ve yaya yol bağlantılarının toplandığı noktada, bir taraftan güneybatı yönünde planlanan genel otopark alanından taşıt ve yaya ulaşımı sağlanırken diğer taraftan kuzey-batı aksı; gölet kenarı ve festival-panayır alanı üzerinden yaya erişimine olanak sağlanmıştır. Bu yaklaşımda giriş holünün kuzey-batı cephesinin, 'festival-panayır alanı' aksına açılarak 'ana giriş' tariflenirken, holün güney-doğu cephesinden protokol ve taşıt erişimi sağlanmıştır.Ana girişin tariflenmesi ile birlikte etkinlik ve kullanım senaryolarına göre kurgulanabilecek çok yönlü girişlerin oluşturulması amaçlanmıştır.

Çalışan ve ziyaretçi faaliyetlerinin türlerine göre, düşey sirkülasyon için zorunlu görülen az katlı çözüm önerisinde, yapının kuzeybatı cephesinde tasarımlanan galeri boşluğu içinde farklı yönlere hareket eden lineer merdivenler ile kullanım alanlarına uygun dağılım sağlanmaktadır. Yapı içi sirkülasyon yapı çeperinde, iç cephe boyunca dış mekan algısı arttırılacak şekilde planlanmış ve saydamlaştırılan cephe ile park peyzajı arasında görsel ilişki kuvvetlendirilmiştir.


KUZEYDOĞU GÖRÜNÜŞÜ 1/200

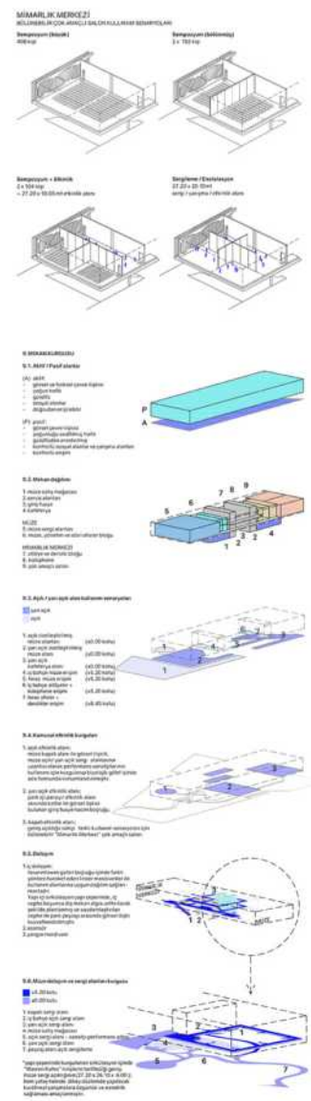

KUZEYBATI GÖRÜNÜŞÜ 1/200

KESİT 2-2 1/200


KESİT 1-1 1/200

YERLEŞTİRME 2

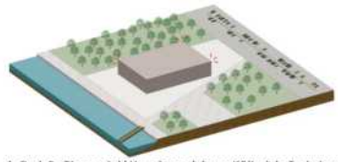
YERLEŞTİRME 3



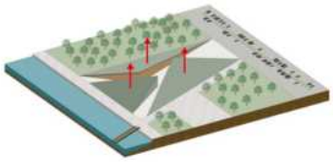
3. TUR ELEME

PROJE MÜELLİFİ: Merve BAŞER,Barış MANAV

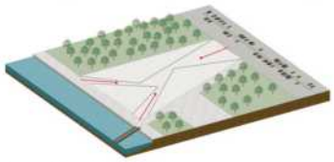
Erciyes Dağı 'nı arka planına alan, yeşil park dokusu içerisinde bulunan proje alanında konumlanacak olan çok programlı yapı kütlesi, bizi park içerisinde "yapı imgesi yaratmama" fikri ile "davetkâr bir yapı yapma" durumu arasında kurulacak bir dengenin arayışına yönlendirdi. Bu çerçevede bir yandan parkın yeşil örtüsünü sürdürerek park içindeki mekansal sürekliliği sağlamayı hedeflediğimiz, bir yandan da park tarafına açılan iki sokak ile kentliyi davet edip cephe perspektifleri veren bir yapı kütlesi önerdik.Parkın kesiti ele alındığında geniş alana yayılan bu yeşil alanın tasarımında, parkı ve çevresini üç boyutlu deneyimlemeye imkan tanıyacak tasarım unsurlarının olmayışı da bizi topografik bir yapı tasarımına yönlendiren bir diğer neden oldu. Bu çerçevede parkı, kent topoğrafyasını ve Erciyes Dağı 'nı çeşitli yükseklikler deki platformlardan algılamaya ve seyretmeye imkan veren bir yapı önererek parkın gündelik açık alan kullanım senaryosunu da zenginleştirmeyi ve çeşitlendirmeyi amaçladık.



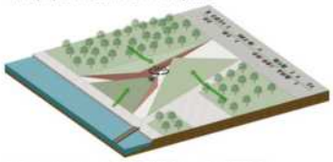
1. Park Bağlamındaki Yapı imgesinin ve Kütlesinin Tartışılması



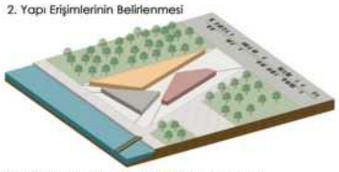
4. Yeşil Çatı Platformlarının Oluşumu



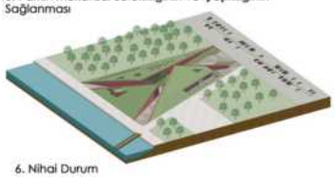
2. Yapı Erişimlerinin Belirlenmesi



5. Parkın Mekansal Sürekliliğinin ve Çeşitliliğinin Sağlanması

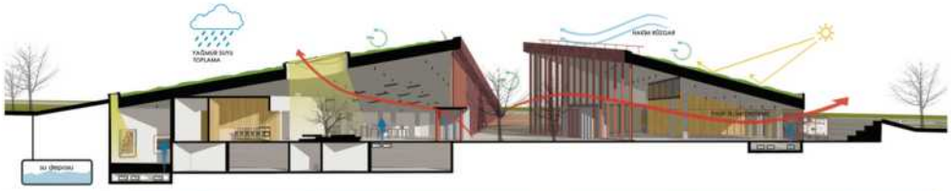


3. İşlevlerin Parçalanarak Avluyu Tanımlaması



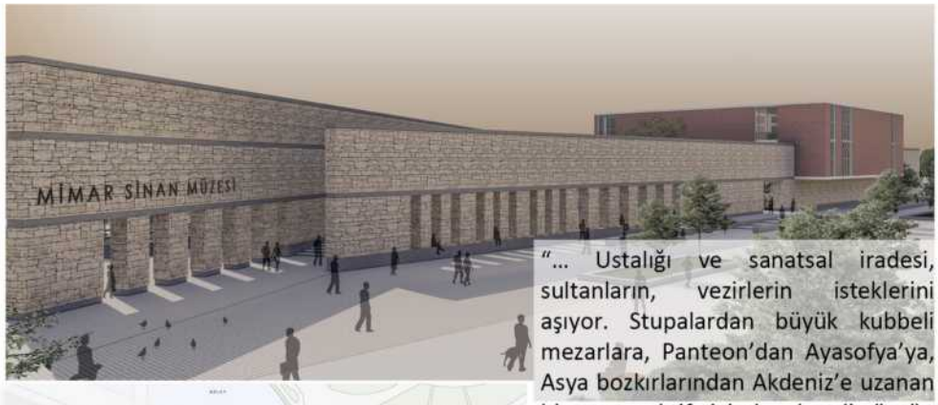
6. Nihai Durum

Yapıya erişim, Millet Bahçesi' nin açık otoparkının bulunduğu Güneybatı yönünden bir meydanla; park tarafından ise gölet üzerindeki köprüyü ve –Millet Bahçesi vaziyet planına göre- 3 numaralı Millet Bahçesi girişini referans alarak belirlediğimiz iki sokak ile mümkün kıldık. Açık otoparktan alana dahil olacak olan ziyaretçileri karşılayan girişi bir meydan ile tanımladık. Bu giriş meydanının park için de bir giriş ve geçiş niteliğinde olmasını amaçladık. Yapı kütlesini 3 ana işlev doğrultusunda parçaladık. Bu parçalanmayla yapının iriliğini regüle etmeyi, yapı programlarını kolay erişilebilir kılmayı amaçlarken, iç mekanda gün ışığını efektif olarak kullanımını da mümkün kıldık. Bu 3 yapı parçasının bir avlu çevresinde konfigüre edilmesiyle yapının merkezinde bir buluşma mekanı oluşturduk. Kalabalık ziyaretçi grupları için toplanma imkanı sağlayacak olan bu açık fuaye, düz ve geniş bir alana yayılan park içerisinde konumlanan yapının kuytu bir açık mekanıdır. Karasal iklimin yaşandığı kentte bu boşluk kışın bir kuytu olmasının yanı sıra yaz mevsimlerinde avludaki ağaçlar ile gölgelenen bir buluşma mekanıdır.Ziyaretçiler bu avluya ulaşmak için rampalardan ilerlerken kırmızı, volkanik Kayseri Taşıyla kaplı yapı duvarları da girişe doğru yönlendiren bir unsur olarak yükselir. Parkı bir süreliğine geride bırakan ziyaretçiler yapının avlusunda girişleri ayrı ayrı tanımlı Mimar Sinan Müzesi, Mimarlık Merkezi ve kafeterya-kütüphane girişleriyle karşılaşır.

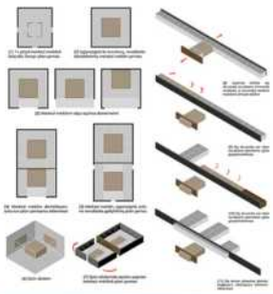


YAKLAŞIM KARARLARI

Proje alanının içinde yer aldığı Millet Bahçesi, Kayseri'nin önemli akslarından biri olan Talas Bulvarı üzerinde yer almaktadır. Kayseri'deki kültür yapılarının konumlarına bakıldığında çoğunluğunun bu aks üzerinde yer aldığı görülmektedir. Proje alanına yaya ulaşımının kent merkezi yönünden (Giriş 1 ve 5) ve üniversite yönünden (Giriş 2) olacağı ön görülmüştür. Ayrıca araçla ulaşımın 1, 4, ve 6 numaralı girişlerden yapılacağı ve proje alanının güneybatı yönünde uzunlamasına konumlanmış olan otoparkın etkili bir şekilde kullanılacağı düşünülmektedir. Konsept ile geliştirilen kurgu, proje alanına aktarıldığında yaklaşımın kuzeybatı yönünden olacağı ve köprü 1 ile arsanın kesişme noktasında bir buluşma noktası oluşturacağı saptanmıştır. Bu noktadan itibaren festival-panayır alanı yönünde uzanan müze duvarı ziyaretçileri karşılayacak ve kuzeye bakan duvarla arasındaki açıklıktan iç meydana girişi sağlayacaktır. 3 numaralı yaya girişinden gölet boyunca gelecek misafirler, kuzey duvarına takılan mimarlık merkezi, kütüphane, atölyeler ve çok amaçlı salon yapılarını görerek gölet tarafındaki meydandan ve kuzey duvarında bırakılan boşluklar arasından iç meydana geçiş sağlayacaktır. Millet Bahçesine ve müzeye araçlarıyla gelen ziyaretçilerin otoparkı kullanacakları ve sonrasında müze kütlesinin takılı olduğu duvarı takip ederek iç meydana ulaşabilecekleri öngörülmüştür. Ayrıca otopark tarafından protokol, personel ve servis girişi de sağlanmaktadır.



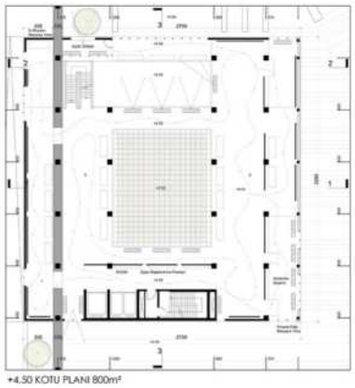
"... Ustalığı ve sanatsal iradesi, sultanların, vezirlerin isteklerini aşıyor. Stupalardan büyük kubbeli mezarlara, Panteon'dan Ayasofya'ya, Asya bozkırlarından Akdeniz'e uzanan bir perspektif içinde, kendi özgün yorumunu dile getiriyor. Bunu yaparken Osmanlı kültürünün altyapısını aydınlatıyor. Göçerden ve İslam'dan gelen Roma ve Bizans'la buluşan yeni bir Akdeniz rasyoneli sergiliyor. Sinan, Rönesans'ın bütün mekân deneyimlerini kendi yaşamına sığdıracak güçte bir yaratıcı ve yenileyiciydi. Değişim, arayış ve buluş, onun sanatının öğretisidir."
Doğan Kuban



GİRİŞ-MEYDAN

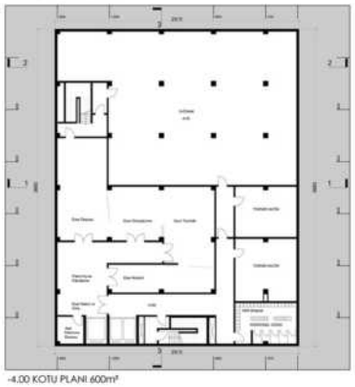
Projede farklı yönlerden yaklaşımın bulunduğu alan için çeşitli giriş aksları tasarlanmıştır. Millet Bahçesindeki 1 numaralı köprünün ve gölet kenarı yaya aksının buluştuğu nokta ±0.00 kotu kabul edilmiştir. Bu yaya aksının yoğunlukla kullanılacağı noktada ziyaretçiler birbirine yaklaşan iki kurucu duvarla karşılaşır. Duvarlar arasındaki serbest geçit ziyaretçileri +0.50 kotuna, meydana alır. Kuzey doğrultusundaki duvar üzerindeki boşluklar gölet tarafındaki sert zemine ve yeşil alanlara doğrudan ulaşım sağlamaktadır. Böylelikle farklı yönlerden alana yaklaşan ziyaretçiler müzenin ana girişinin bulunduğu iç meydana kolaylıkla geçebilmektedir.+0.50 kotunda yer alan müze meydanına erişim; iki duvar arasındaki ana girişten, festival alanı yönündeki duvara paralel uzanan rampa ve basamaklardan, otopark tarafından ve güney yönündeki yeşil alana açılan aks üzerinden toplam dört farklı noktadan sağlanabilmektedir. Proje kurgusunun ana dağılım merkezi olan iç meydandan; müze yapısına, mimarlık merkezine girişi, bilet satış birimine, kafeye ve çok amaçlı salona giriş sağlanmaktadır. Ayrıca meydanda kuzey duvarına paralel bir sirkülasyon aksı tanımlanmıştır. Böylelikle mimarlık merkezinin girişi, bilet satış birimi, kafe ve çok amaçlı salon girişi bu duvarın meydana bakan yönünde tek bir kütle içinde çözülmüştür. Duvarın her iki yanını saran sirkülasyon birimi mimarlık merkezini ve diğer mekânları birbirine bağlarken müze yapısını da yalın bir cepheyle desteklemektedir.

+0.50 KOTU ZEMİN KAT PLANI 730m²



+4.50 KOTU PLANI 800m²

+9.00 KOTU PLANI 900m²



-4.00 KOTU PLANI 600m²

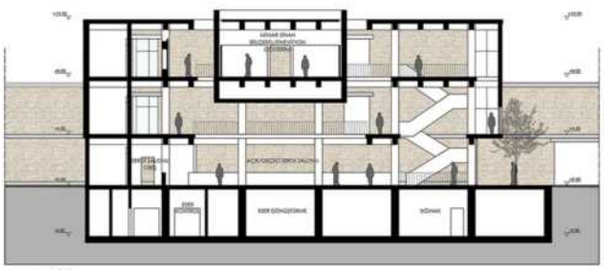
MÜZE

Müze yapısı proje alanına paralel konumlanan duvar üzerinde yer almaktadır. Ziyaretçi girişleri +0.50 kotundaki meydandan, protokol, ofis ve eser girişleri ise otopark yönündeki ikinci kapıdan yapılmaktadır. Müze binasının zemin katında danışma/güvenlik, çalışma ofisleri, açık/geçici sergi salonu, hediyelik eşya satış alanı, protokol karşılama bölümü ve ıslak hacimler bulunmaktadır. Müze içerisinde oluşacak yoğunluğu azaltmak için müze bilet satış birimi mimarlık merkezinin girişinin olduğu sirkülasyon biriminde çözülmüştür. Zemin kat planının merkezinde girişin tam karşı aksında açık sergi yer almaktadır. Tüm ziyaretçilere açık olan bu sergi alanı düzenli bir aralıkta değişecek ve böylelikle yapının en dinamik alanını olacaktır.

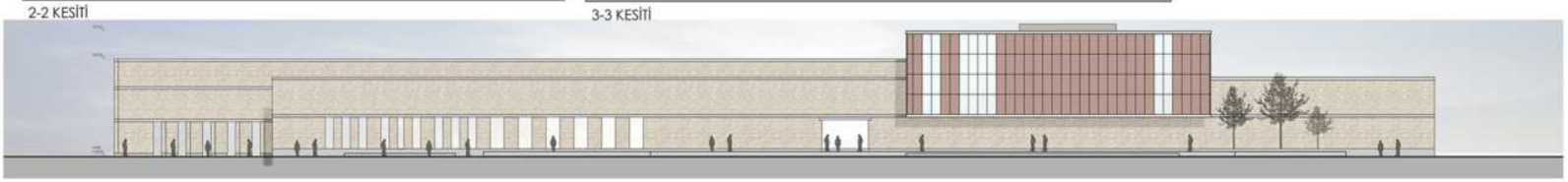
MİMARLIK MERKEZİ

Meydanda yer alan sirkülasyon birimi kuzey duvarının arka yüzünde dört farklı işlevi birbirine bağlamaktadır. Mimarlık Merkezi'nin yönetimi ve derslikleri bu aksa dik konumlanan birinci kütle içinde +0.50 kotundadır. Bu kütlenin +4.00 kotunda ise mimarlık kütüphanesi yer almaktadır. Kütüphanede periyodik ve sabit eserler kitaplığı, okuma ve çalışma alanları yanında toplantılar için de kullanılabilecek esnek çalışma alanları düzenlenmiştir. Sirkülasyon birimindeki mimarlık merkezi girişinde yer alan merdiven doğrudan +4.00 kotundaki kütüphaneye ve bireysel çalışma alanına erişim sağlamaktadır.İkinci kütlede ise atölyeler ve depoları yer almaktadır. Bu iki yapı bir iç bahçeyle birbirinden ayrılmıştır. Böylelikle gürültülü ve sessiz mekânlar arasında bir yeşil bant oluşturulmuştur.Atölyeler tavandan ve zemine kadar yükselen raylı panolarla bölünme imkânına sahiptir. Her atölyenin içinde bulunan depolar, lavabolar ve dolaplarla kurulan çekirdek birimler ise sabittir.

2-2 KESİTİ

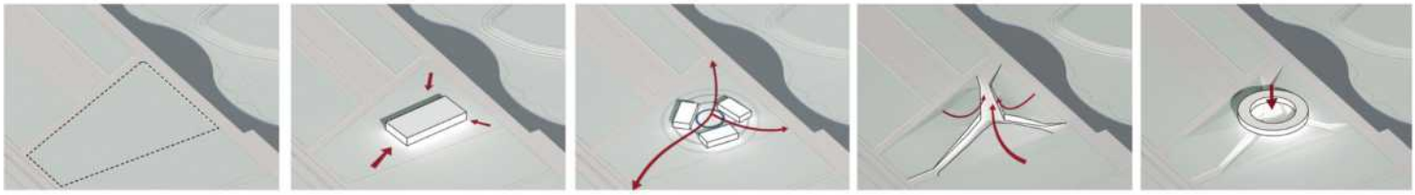


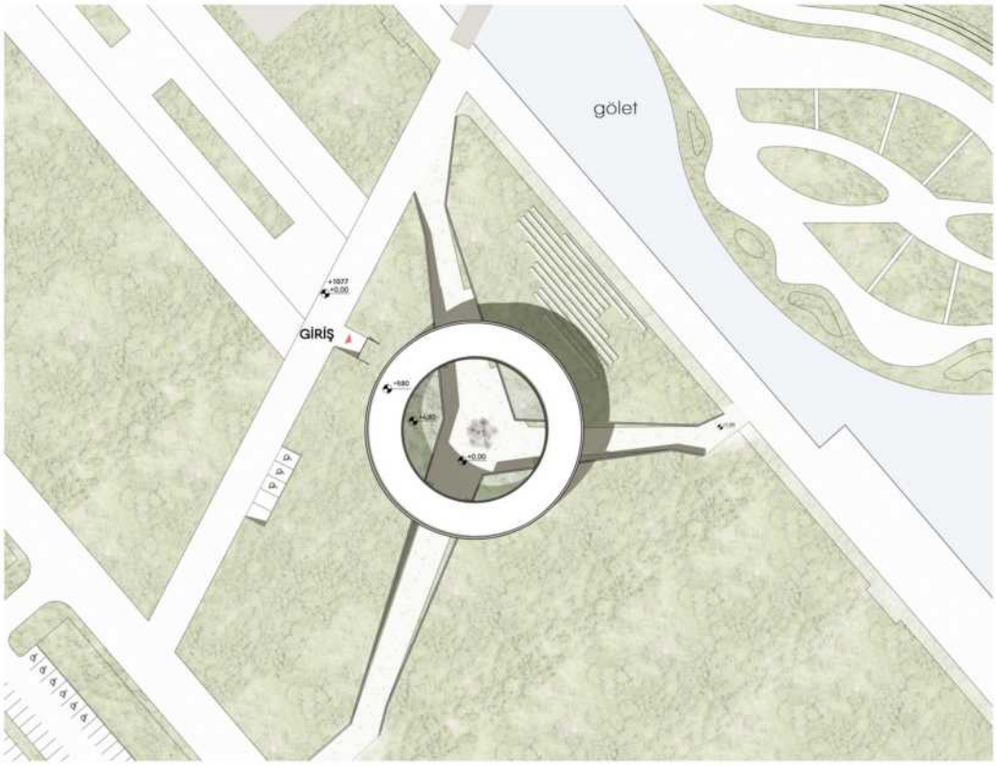
3-3 KESİTİ

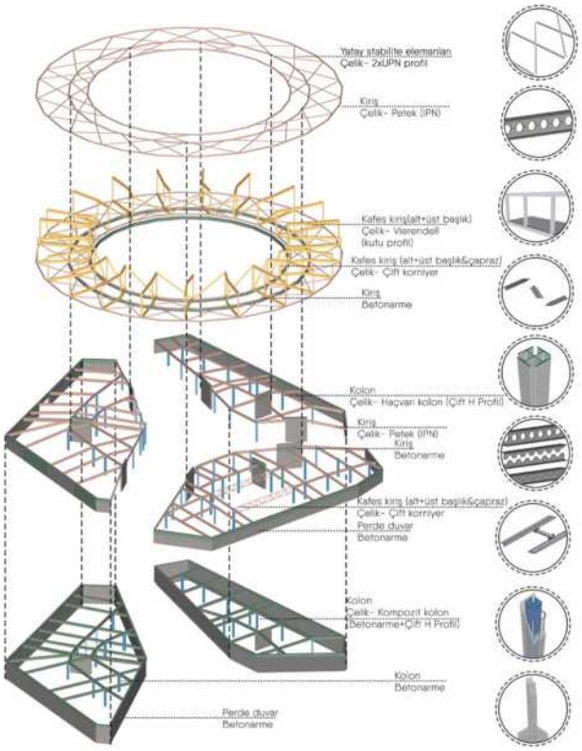


PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

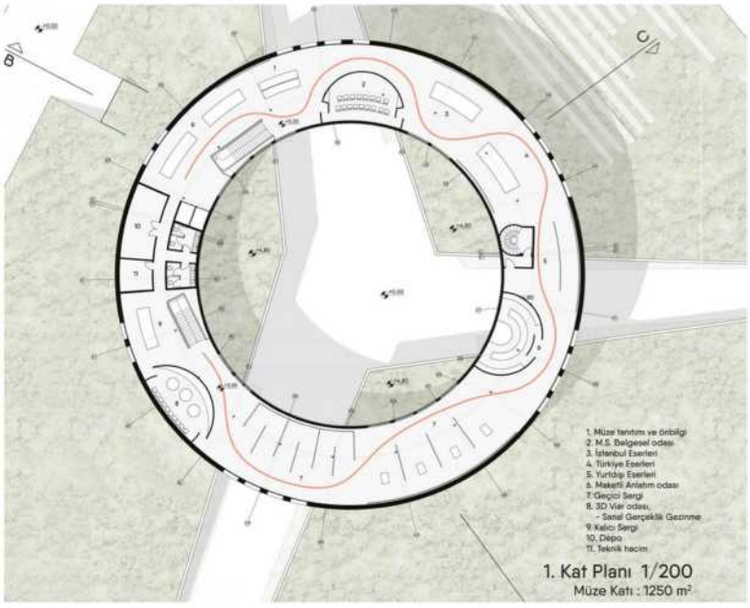
Öyle değil midir Mimar Sinan'ın çoğu eseri, bulunduğu çevreyle sımsıkı bir ilişki kuran ve sınırları olmadan o çevreyle bütünleşen ama uzaktan bakıldığında adeta kendini gösterir gibi bir endamı olan yapılar... Mesela Kuşkonmaz Camii; avlusuna giderseniz eğer, algılanan o insan ölçeğindeki yapının boğazdan kendini fark ettirecek kadar göstermesi , buradayım demesi aynı şekilde Süleymaniye Camii Külliyesi ve daha niceleri...Şüphesiz ki Mimar Sinan, yenilikçi ve yaratıcı teknikleriyle Türk ve dünya mimarlık pratiğinde hatırı sayılır bir yere sahiptir. Öyle ki hem yaşadığı dönem hem de süregelen zamanda onun mimari teknikleri ve mimari kabulleri büyük ölçüde değer görmüş ve hemen hemen her yapısında mimari ve mühendisliği yeniden ele alış biçimi hayranlık uyandırmıştır.Mimarlık dünyasında bu denli önemli bir yere sahip mimarın tarzı, yöntemi onu farklı kılmakla beraber onun yapılarıyla alakalı birtakım biçimsel ve imgesel çağrışımlar da uyandırmaktadır. Ama bu çağrışımlar günümüzde onu sadece biçimsel olarak ele alma yönetimi gibi algılanmaktadır. Bunlarla birlikte toplumda Mimar Sinan'ı dayanaksız yüceltme algısı ve onun kerameti kendinden menkul nedenlerle bazı kalıplara sokulması sağlıklı bir tutum değildir. Aslında olması gereken, Mimar Sinan üzerine düşünülüp tartışılması ve hakettiği gerçek değeri görmesidir.

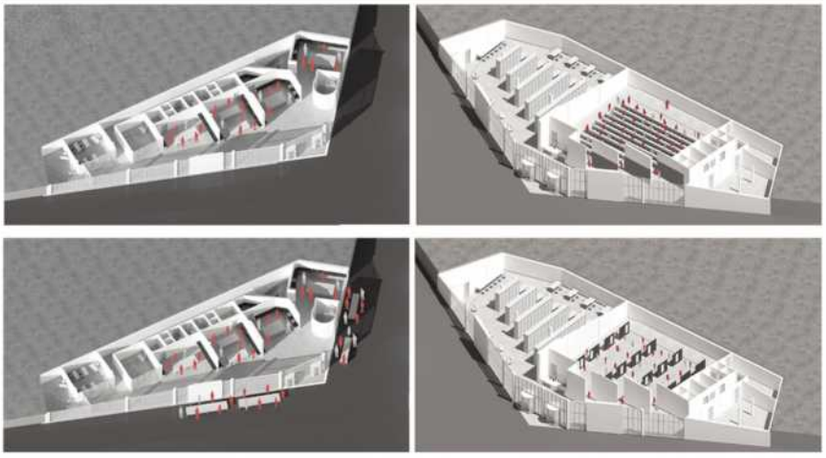






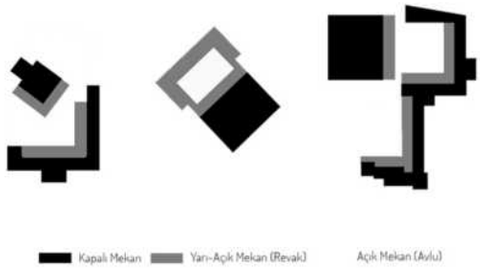
Mimar Sinan yapıları kamusal erişim açısından gayet kullanışlı ve kolay erişilebilir olması yönüyle başarılı bulunup , özellikle kamusal alanın sıklıkla kullanılacağı mimarlık merkezi birimleri; atölyeler , kütüphane, çok amaçlı salon ve derslikler erişim açısından kolay bir kurguda planlanmıştır. Kamusal bir avlu oluşturmak ve birimlerin bu avlu çevresinde sıralanması avlunun hem bina kullanıcısı hem diğer kullanıcılara hizmet etmesi amaçlanmıştır.Mimar Sinan yapılarında dönemine göre yenilikçi teknikler kullanmaktan geri kalmamış, hemen her yapısını farklı bir teknik kullanarak oluşturmuştur.Projedeki yapı kütleleri ve mekan kurguları tasarlanırken bu yönde hareket edilip, yapım tekniklerinde ise günümüz mimarisinin kullandığı yapım sistemleri tercih edilmiştir. Ayrıca bazı özel detaylarda geleneksel yöntemler de terk edilmemiş, geçmişten gelen bu özgün üretim felsefesi maddi olarak da sürdürülmeye çalışılmıştır.



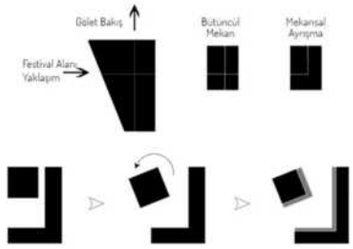


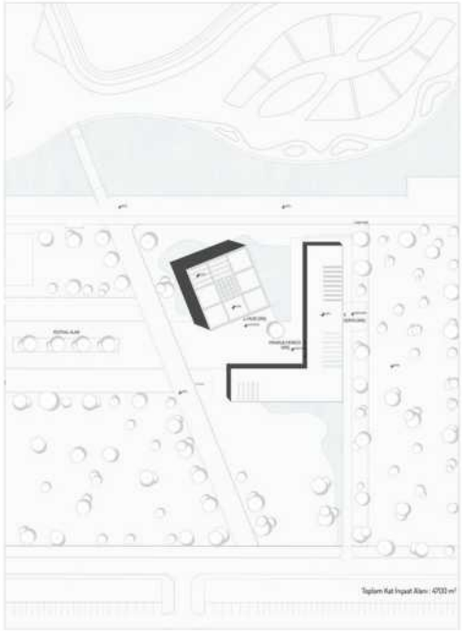
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

+Sinan Yapıları Mekan Hiyerarşisi



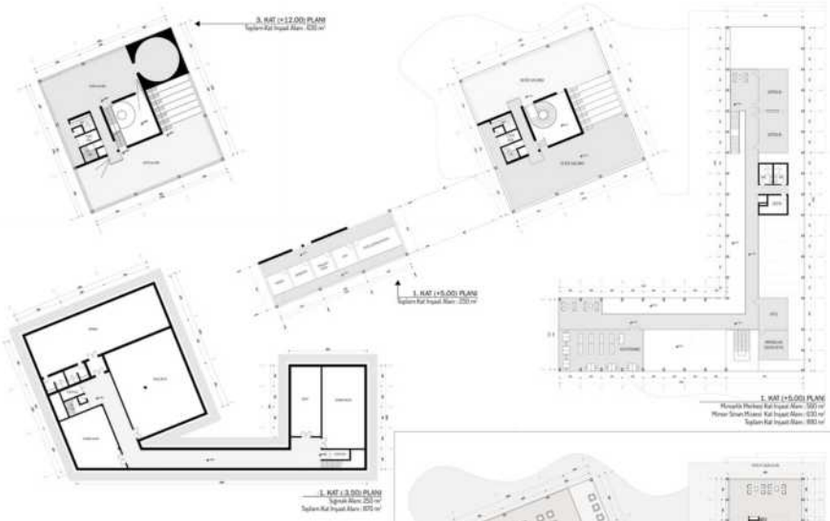
Yaklaşım/Mekan Oluşumu+

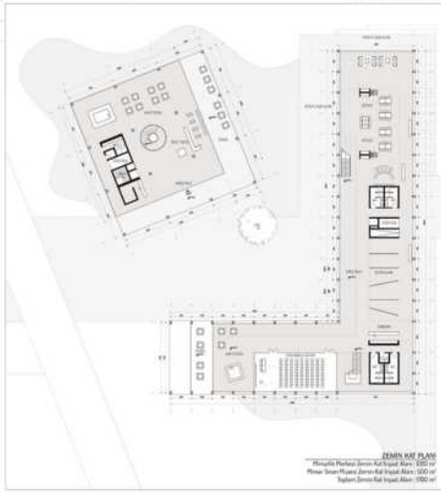




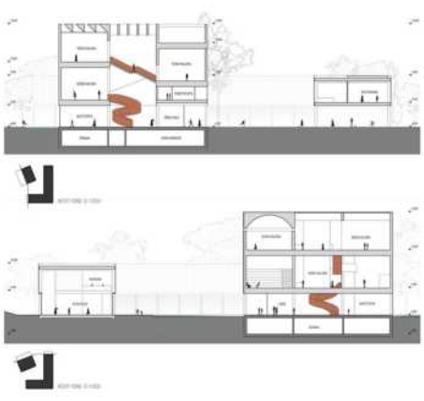
Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi, mimarlık mesleğinin dinamik ve kapsayıcı yapısına uygun, Mimar Sinan'ın çağdaş, yenilikçi ve güçlü bir mimari–mekansal dil ortaya koymasına benzer bir tavırla tanımlanmalı ve buna paralel bir imge oluşturmalı idi.Sinan külliyelerindeki açık (avlu), yarı-açık (avluyu saran revak), kapalı mekan (revaktan geçilen mekanla) hiyerarşisi hala güncel ve geçerliğini koruyan güçlü bir mekansal örgütlenme tarifler. Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi tasarımımızın ana kararlarında bu kurgu belirleyici olmuştur. Sinan'ın külliyelerindeki medrese ve cami yapılarını açık bir kamusal alanla (avlu) ilişkilendirilmiş olması ve bu mekanları kademeli olarak avlu ile buluşturması, farklı mekansal beklentilere cevap bekleyen mimari program için üretken bir zemin sunmuştur. Tasarımımızda Mimarlık Merkezi bloğu tıpkı medrese yapılarındaki gibi kamusal alanı tanımlayan bir yapı olarak kurulmuş, Sinan Müzesi ise camiler gibi yine avludan ulaşılan ve varlığını güçlü ve yalın geometrisiyle ortaya koyan bir yapı olarak kurgulanmıştır.

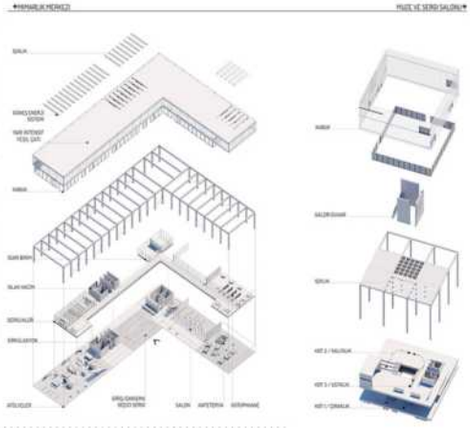
Avlu, parkın içinde yer alan festival alanını karşılayan ve onun devamı olarak ilerleyen, Mimarlık Merkezi ve Müze yapısını birbirine bağlayan bir açık-ara mekandır. Burası hem Müzenin ve Mimarlık Merkezinin etkinliklerine evsahipliği yapan hem de parkı kullanan insanları burayı kullanmaya teşvik eden bir mekandır. Müze yaya yoluna paralel konumlanır ve mimarlık müzesiyle arasında oluşan boşluk avlunun gölete açılan devamı haline gelir. Mimarlık müzesiyle otoparklar arasındaki alanda festival alanının güneyindeki yeşilin devamıdır.
Mimarlık Merkezi binası biçimsel bir mimarlık gösterisi sergilemek yerine oldukça sade ve şeffaf kurgusuyla üretim mekanı tarif eden bir hangar, açık-esnek ve bütünleşik bir yapı olarak yorumlanmıştır. Yapının girişi geçici sergilerin yapıldığı yüksek bir holdür. Yapının gölete bakan ucunda ise atölyeler yer alır. Atölyelerin müzeye bakan terası açık üretim mekanı iken atölyelerin üstünde ise derslik hacimleri yer alır. Yapının avluyu sınırlayan diğer kolu hem avluya hem de gerisindeki yeşile açılan çok amaçlı salonu ve üst kattaki mimarlık kütüphanesini barındırır.

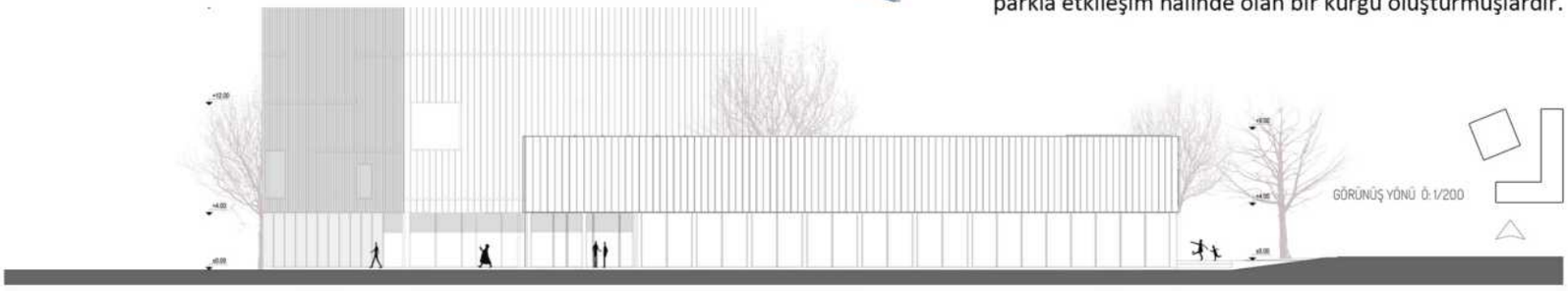




Müze kurgusunu belirleyen ise Sinan ve yapılarının nasıl sergilenebileceği olmuştur. Sinan'ın cami yapılarındaki mekan kurgusu ve strüktürü hafifleterek yapmaya çalıştığı tek ve bütünsel mekan oluşturma arzusu burada bir süreklilik olarak ele alınmıştır. Sergi mekanlarının oluşumunda Sinan yapılarıyla ilgili genelde yapılan dönemsel ayrım sürdürülmüştür. Girişten ulaşılan ilk sergi mekanı ÇIRAKLIK salonu bir amfi ile KALFALIK salonuna, bu mekan ise USTALIK salonuna akar. Bir galeri etrafında yer alan sergi salonları yüksek hacimlere sahip olması ile farklı sergileme düzenlerine ve bölünmelere olanak verirler. Müzede yine Sinan'ın cepheyi taşıyıcı sistem yükünden kurtarma ve daha aydınlık mekanlar elde etme çabası ile ilişkili olarak, yarı geçirgen bir çift cephe kurgusu oluşturulmuştur.
Bir yandan festival alanına bir yandan gölete/peyzaja açılan avluyu saran iki bina hem ayrı hem de güçlü bir birlikteliği tarifleyen, açık-yarı açık mekan olanakları sunan, bu hali ile de pek çok etkinliğe, üretime, karşılaşmaya imkan tanıyan, hem kendi içinde hem de parkla etkileşim halinde olan bir kurgu oluşturmuşlardır.

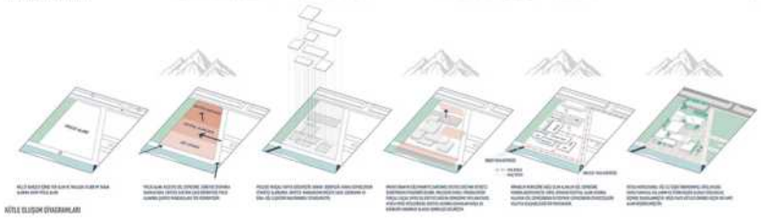






PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

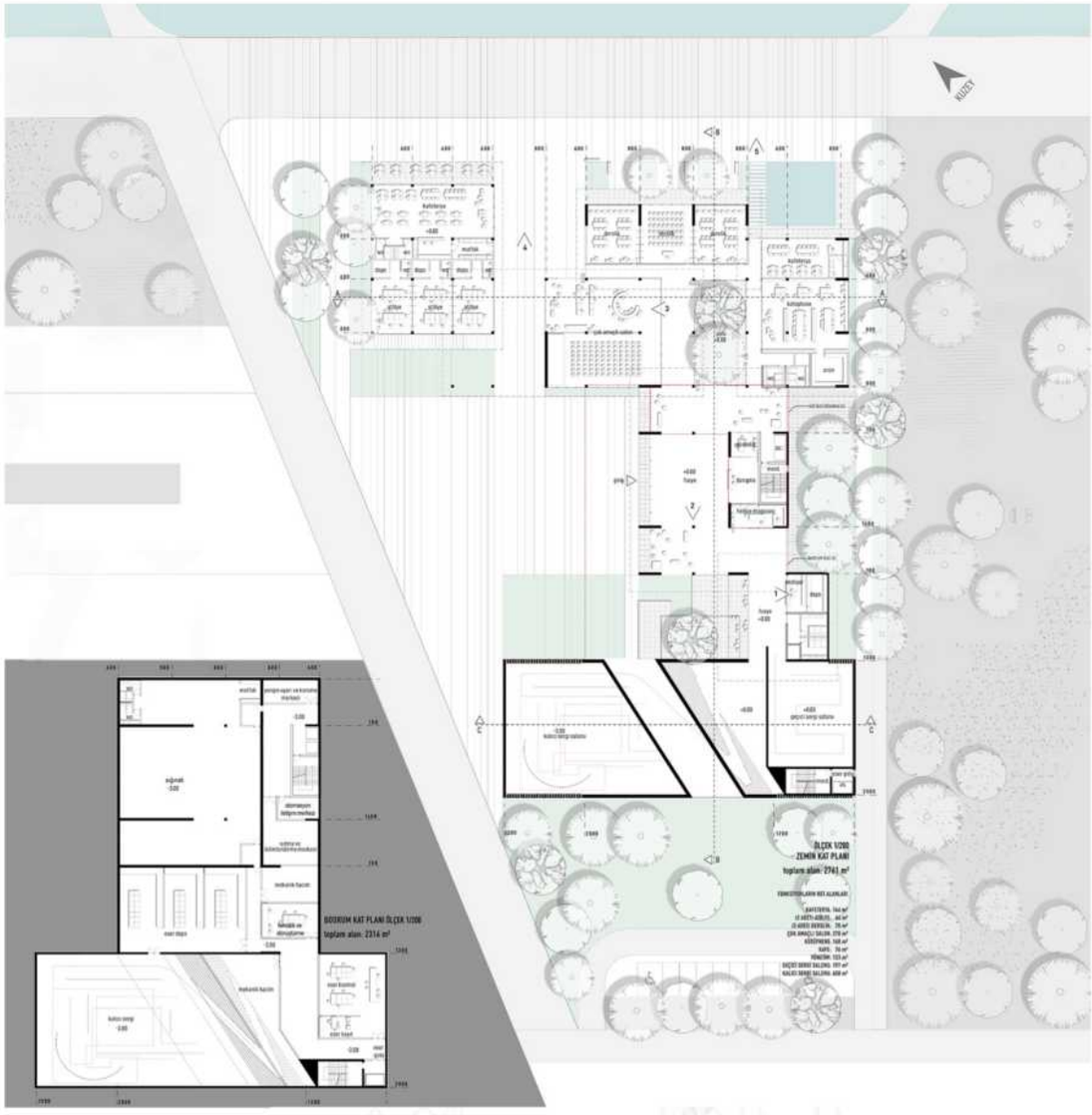
Dağ parçası kubbeler ufaktan, iriden:
Gel, haşmeti gör yandan, ilerden, geriden;
Bir mûcize devrinde Sinan, Erciyes'i
İstanbul'a dikmiş, getirip Kayseri'den!
Arif Nihat Asya



Genel Yerleşim

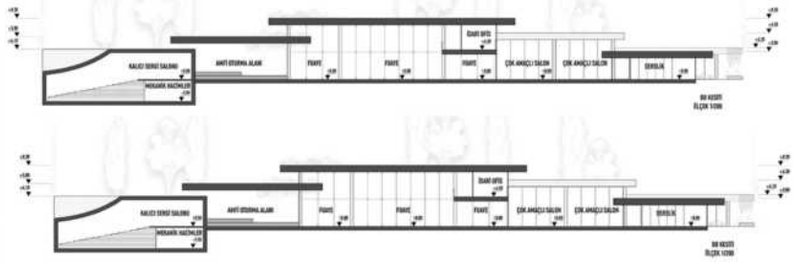
Müze proje alanı, Kayseri ilinin güneydoğu bölgesinde yer almaktadır. Kayseri kentinin tarihi dokusu ağırlıklı olarak Anadolu Selçuklu döneminde, planlı kent düzeni ise Cumhuriyet dönemi ve sonrasında oluşmuştur. Kent merkezi; her döneme göre yeniden şekillenmiş, şehrin ticari bağlamda önemli yollarının toplandığı ve dağıldığı geniş bir meydan niteliğine kavuşmuştur. Kent yaşamını şekillendiren tarihi, sosyal, kamusal ve askeri yapılar Cumhuriyet Meydanı ve çevresinde konumlanmıştır. Proje arazisi, Melikgazi İlçesi, Erenköy Mahallesi, 10442 Ada-6 parselde yer alan ve yapımı devam eden Millet Bahçesi içerisinde bulunmaktadır.Arsa sınırları; Millet Bahçesi kapsamında tasarımı yapılacak olan göle, festival alanına ve otoparka bakmaktadır. Erciyes Dağı'nın eşsiz görüntüsü proje alanında çarpıcı manzaralara yer vermektedir. Mimar Sinan'ın Süleymaniye Camiisi'nde Erciyes Dağı'nın heybetli silüetinden etkilendiği bilinir. Erciyes'i parçalı kubbeler üzerine yükselen heybetli ana kubbeye benzetmiştir. Tüm bu veriler, müze binasının yönlenmesi, kütlesel gelişimi ve lokal peyzaj tasarımı için önemli referans noktalarını oluşturmaktadır.

Müze binası tasarımında Erciyes Dağı (güneybatı) aksı referans vista noktası olarak belirlenmiştir. Müze yapısı, göl (kuzeydoğu) cephesi ve festival aksı (kuzeybatı cephesi) yönünde parçalı kütle konseptiyle tasarlanmıştır. Kütleler farklı yüksekliklerde ve genellikle tek katlıdır. Kütleler arası bu yükseklik farkları ve saçak yapısı Erciyes Dağı'na bir göndermedir. Parçalı sisteme gidilmesinin diğer sebepleri ise; farklı cephelerden ziyaretçi alabilmek, Erciyes manzarasını müzeye dahil edebilmek ve bina-göl ilişkisini maksimumda tutabilmektir.

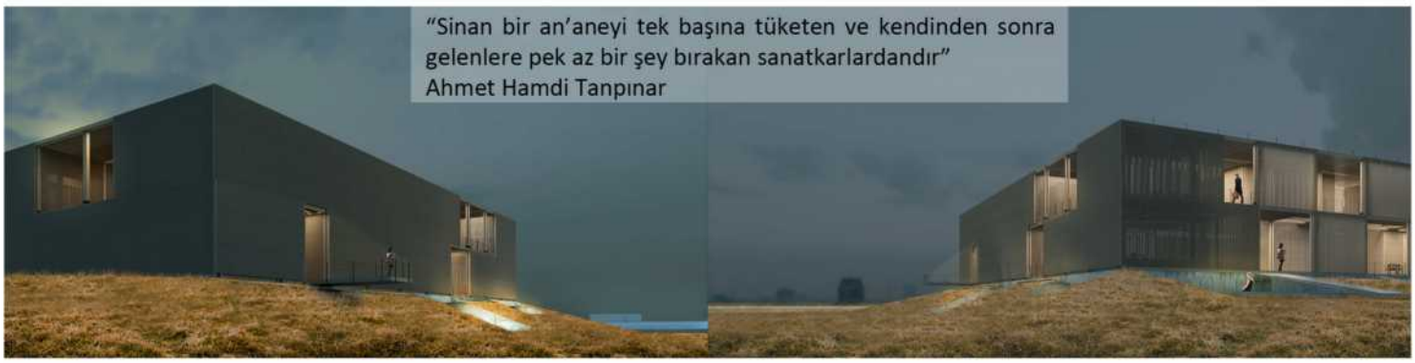


Binalar ve Fonksiyonlar

Mimar Sinan'ın tasarımlarında, arazinin doğal yapısına ve özelliklerine duyarlı yaklaştığı eserlerinden algılanmaktadır. Bu proje de, çevresel verilerin farkındalığında olmayı hedefler. Tek bir noktadan bakılarak değil, kendisine yönelik bakış noktasına göre farklı algılar yaratmayı amaçlamaktadır. mimarlik merkezine bağlı olan mahaller göl cephesine konumlandırılmıştır. Giriş fuaye kütlesi, ortadaki festival alanı aksında kalacak şekilde göl cephesinden ve otopark cephesinden ziyaretçilerin kolayca ulaşabileceği bir noktada düşünülmüştür. Yapının parçaları arasında en yüksek kütle giriş kütlesine aittir. Böylece ziyaretçiler için doğal bir yönlenme eylemi sağlanmıştır. Giriş alanı yönetim, müze (geçici ve kalıcı sergi) ve mimarlık merkezi ile doğrudan bağlantılıdır. Yapıyı kullanan tüm ziyaretçiler için toplanma ve dağılma tek bir ana fuayeden gerçekleşmektedir. Ana fuayedeki yoğunluğu azaltmak amacıyla müze kullanıcıları için sergi salonlarına ulaşmadan önce ikinci bir fuaye kurgulanmıştır.Kafeterya ve atölye-derslik kütleleri; göl cephesine yerleştirilerek bu cephede kamusal kullanımın arttırılması hedeflenmiştir. Ayrıca kütlelerin parçalı ve hareketli yapısı sayesinde birçok işlevde kullanılabilecek farklı mekânsal arakesitler yaratılarak kamusal kullanım güçlendirilmiştir. Mimarlık merkezi içerisinde oluşturulan avlu, göl cephesinden giriş meydanına açılan yarık, ana fuaye ile müze kütlesi arasında oluşturulan açık avlu bu arakesitlere birer örnektir. Müze kütlesi hem solid yapısı hem ihtiyaç programı içinde en az manzara ihtiyacı olan fonksiyon proje alanının güneyinde konumlandırılmıştır. Mimar Sinan'ın ve Kayseri kentinin önemli bir ortak noktası olan Erciyes Dağı'na giriş avlusundan bir perspektif oluşturulmuştur. Bu perspektif Erciyes aksına doğru müze kütlesinin içerisinden silindir bir oyuk açılarak sağlanmıştır. Bu oyuk Erciyes Dağı'nın ayna görüntüsünü soyutlamaktadır. Ayrıca Mimar Sinan'ın mekânı tanımlamak için kullandığı kubbe formunun bir boşluk tanımlamasını sağlamak amacıyla kullanılmıştır.

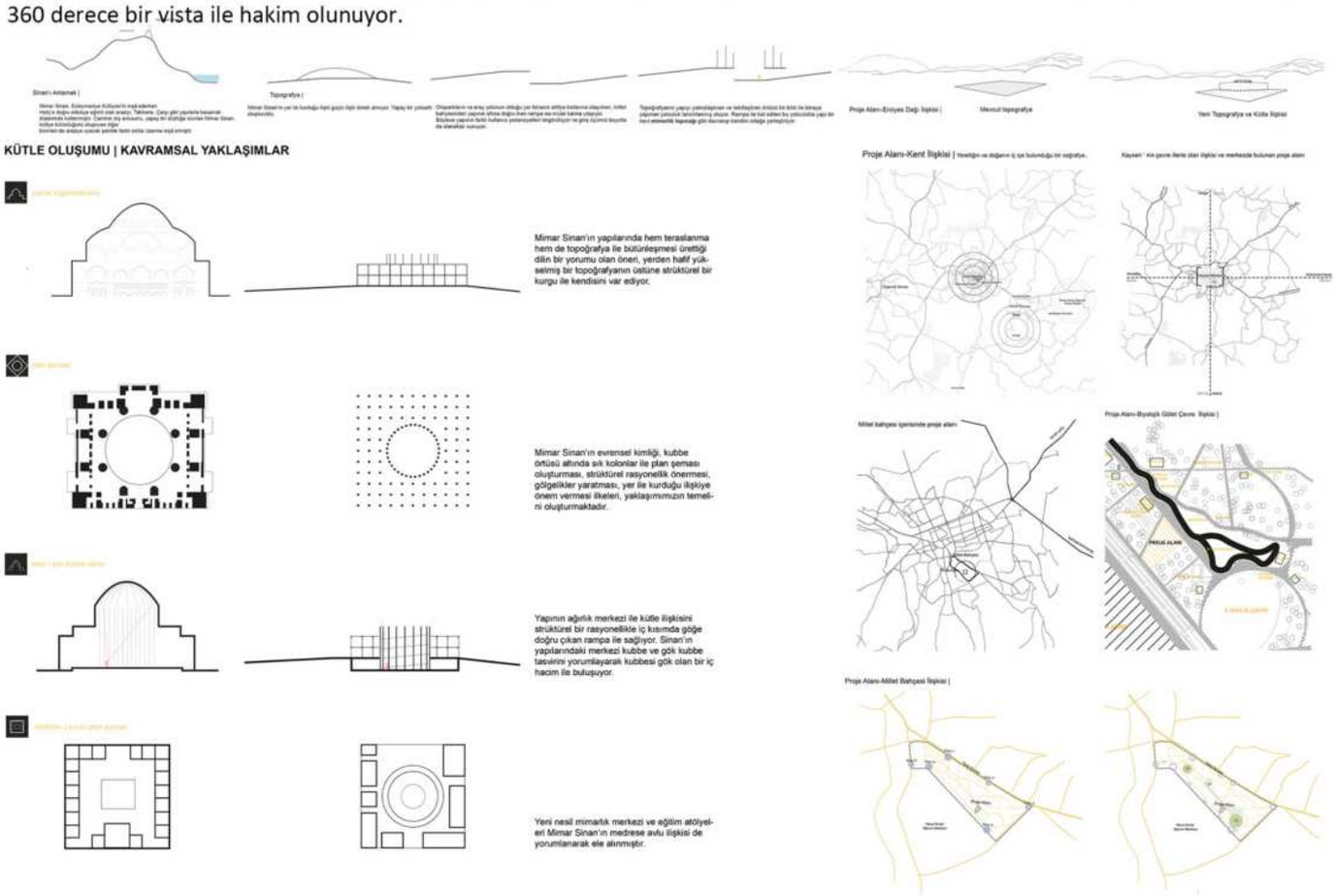


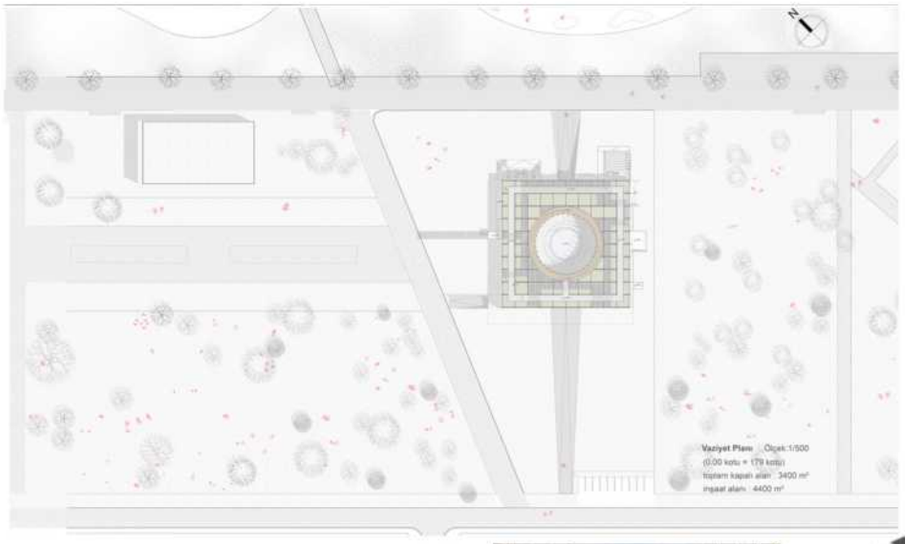
PROJE MÜELLİFİ: Bünyamin ATAN, Heval Zeliha ÜÇOK

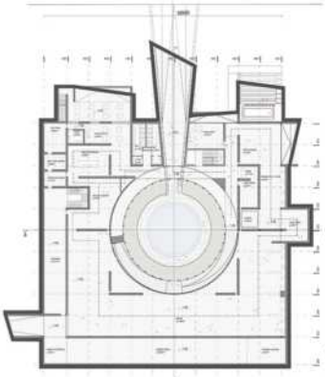


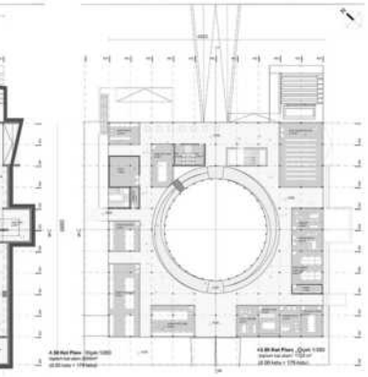
"Ayasofya tarzında yapılan binalar yeterince inceliğe sahip değilken, ben kulları Sultan Süleyman Han'ın şerefli binalarının (Süleymaniye) örnek ve öncüsü olan Şehzade Mehmed'in camiini tamamladım. Bu yüce binada güzel sanatların her türü birbirineuyumlu şekilde uygulanmıştır." Mimar Sinan

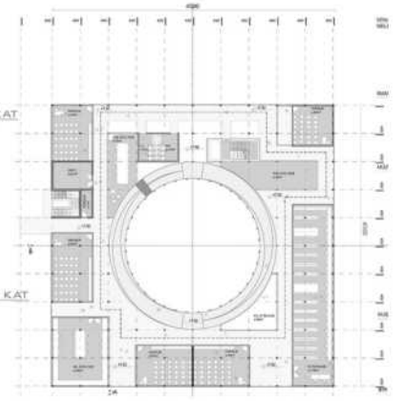
Mimar Sinan'ın yer ile kurduğu güçlü ilişki örnek alınıyor. Topoğrafyanın yapıyı yalnızlaştıran ve tekilleştiren örtücü bir bitki ile binaya yapılan yolculuk tanımlanmış oluyor. Rampa ile katedilen bu yolculukta yapı bir nevi mimarlık tapınağı gibi davranıp kendini odağa yerleştiriyor. Otoparkların ve araç yolunun olduğu yer binanın atölye katlarına ulaşırken, millet bahçesinden yapının altına doğru inen rampa ise müze katına ulaşıyor. Böylece yapının farklı kullanıcı potansiyelleri öngörülüyor ve giriş üçüncü boyutta da olanaklar sunuyor. Yapının ağırlık merkezi ile kütle ilişkisini strüktürel bir rasyonellikle iç kısımda göğe doğru çıkan rampa ile sağlıyor. Sinan'ın yapılarındaki merkezi kubbe ve gök kubbe tasvirini yorumlayarak kubbesi gök olan bir iç hacim ile buluşuyor. Müze katındaki sirkülasyon ile içerik birbirine katkı sağlayarak ilerliyor. Girişte müze özet bilgisi ile başlayan sergi, müzenin amacını ve hikayesini anlatıyor. Sonraki mahalde Mimar Sinan döneminde kullanılan mimarlık aletlerinin gösterimi yer alıyor. İki mahali gezdikten sonra izleyici atmosferi hissetmeye başlıyor; müzenin imgesi ile bağdaşan bir enstalasyona baktıktan sonra ışığa yönelip dışarı çıkıyor. Bu kısımdaki çıkış bir es veya bir nefes olarak izleyiciye mola sunuyor çünkü birazdan Mimar Sinan'ın tüm dönemlerini anlatan sergi ile karşılaşılıyor ve yoğun bilgi belge ve belki maketler eşliğinde müze içeriği yedi bölümde, serbest dönüşebilir esnek mekanlarda Sinan döneminde üretilenler anlatılıyor. Müze sonlanırken geçici sergi alanına bağlanılıyor ve sonrasında müze satış alanı ve müze kafe alanı ile bu kat sonlanıyor.Rampa ile inilip gezilen müze katı yolculuğu kimi ziyaretçi için bitmiş ve Millet Bahçesine 1.50 metre aşağıdan bakarken, rampayı çıkıp bahçe ile tekrar buluşurken, kimi ziyaretçi için iç kısımda ile birleşme yolculuğunun başlangıcı oluyor. Rampalı gök kubbeye çıkan bu yolculukta yeni nesil mimarlık ve atölye üretim pratiklerine iç olan dıştan bakışlar ile parça parça hakim olurken bazı aralıklar ile dış olan bahçe ve Erciyes Dağı'na fragmanlar ile hakim olunuyor. Çatıya çıkıldığında bahçenin en yüksek noktalarından bir tanesinde, Erciyes'e ve tüm Kayseri'ye 360 derece bir vista ile hakim olunuyor.





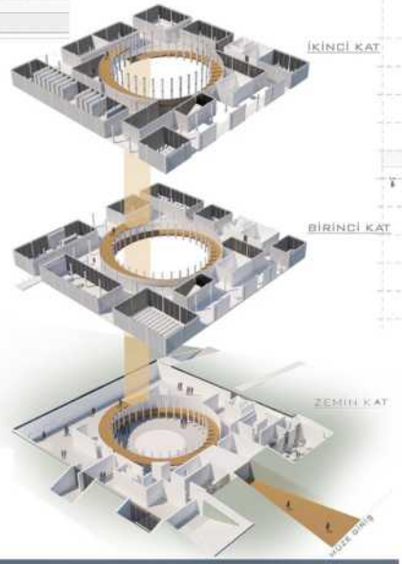


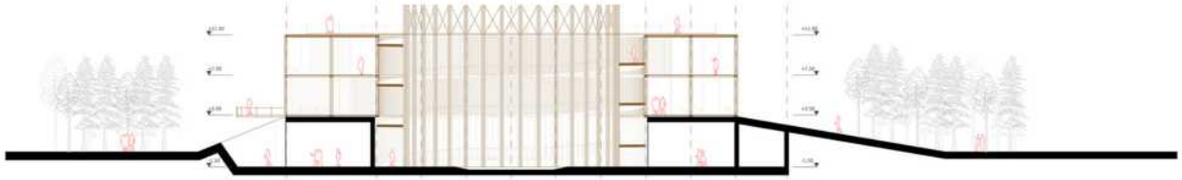




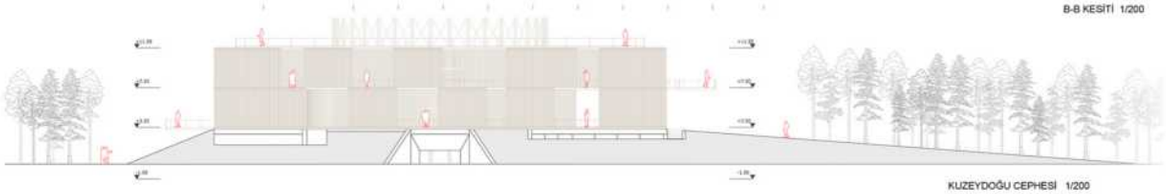
MÜZE İÇERİK

Müze Mimar Sinan'ın hayatından ziyade hayatı boyunca bıraktığı eserlere odaklanmaktadır. Ustanın, mimarbaşılık görevine atandığı 1538 yılında aldığı miras ile üzerine koydukları, hayatının sonuna kadar ürettikleri ana başlıklar altında incelenmektedir. Çağdaşlarının sırasında dünya çapında ürettiklerinden kısa örnekler ile Mimar Sinan'ın eserlerinden en önemlilerinin yedi bölümde görülebileceği, ziyaretçiyi Mimar Sinan çağına hızlıca götürecek atmosferde mekânsal kurguya sahiptir. Mimar Sinan'ın Osmanlı Kültürü ve İslam Mimarisi mirası ile 16. asırda vücuda getirdiği mimarlık eserlerinin taşıdığı evrensel mesajın daha sonraki nesiller tarafından algılanmasını amaçlamaktadır. Sadece dini yapılar değil, sivil mimari yapıları ve ilim merkezlerini inşa ettiğini vurgulamaktadır.

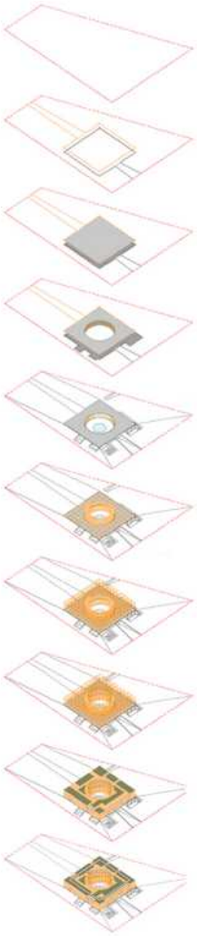




B-B KESİTİ 1/200

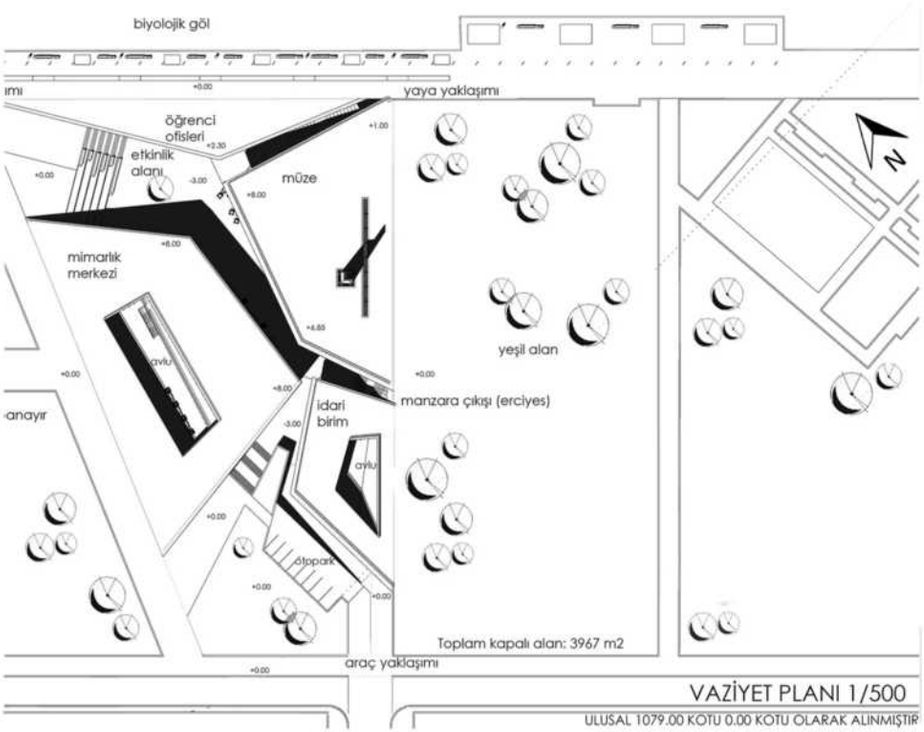


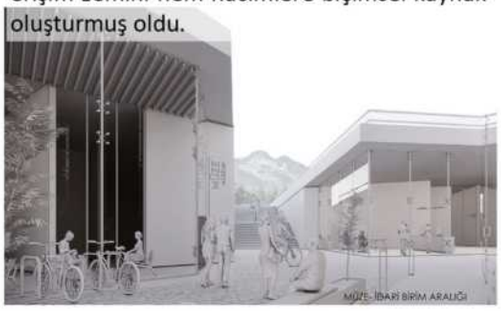
KUZEYDOĞU CEPHESİ 1/200

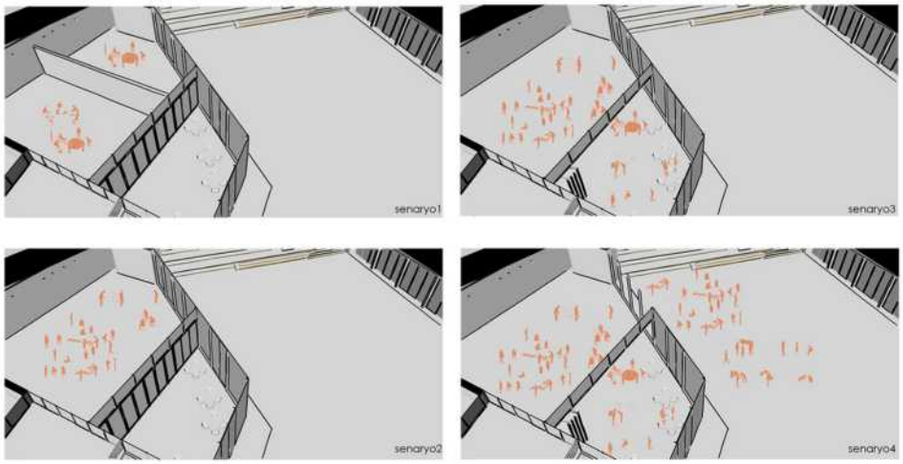


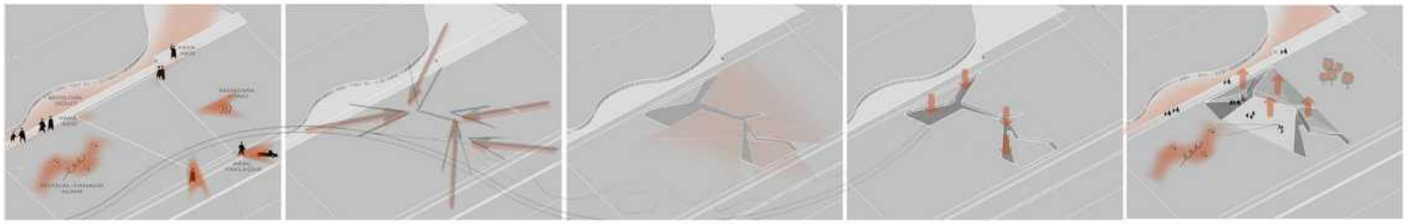
PROJE MÜELLİFİ: Alper AKSOY, M. Yasin ÇINAR

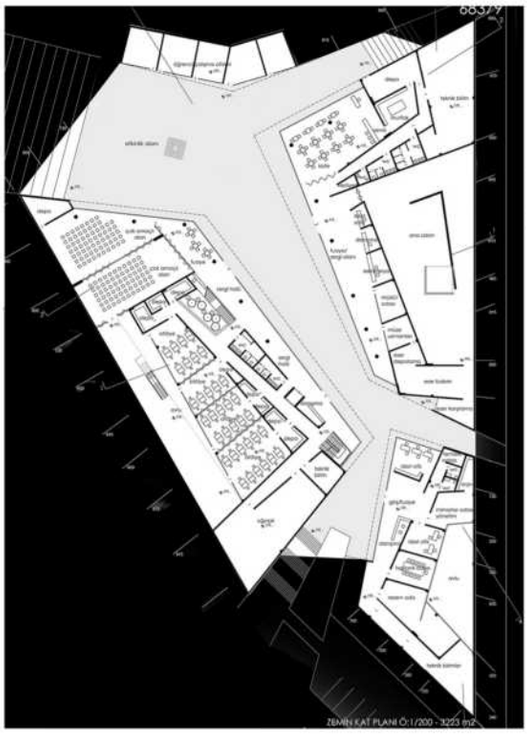
Alanın Millet Bahçesine dönüştürülmesiyle, kamusallığın başlayacağı ve park yüzeyinin aktif kullanıma gireceği öngörülmektedir. Yarışma alanı da bu park yüzeyinin bir parçası. İlk bölümde de bahsedilen bu koca boşluğu bir anda dönüştürme cesareti, bu koca alandan yalnızca bir parselin tartışma ortamına açık şekilde tasarlanacak olması düşünüldüğünde buraya eklenecek olan mimarlık nesnesi bu cesarete bir antiparantez açmalıdır. Bu mimari daha naif, hem fiziksel hem kimliksel görünürlük bakımından azalmaya talip bir yaklaşımı içermelidir. Aynı zamanda parkın ve yeşilin ilerde park yüzeyinde yaratacağı kamusallığa inanarak; kamusal alanı yapıya çekmeli, yapı yüzeyinde bunu çoğaltmalıdır. Bu söylem topografyanın içine yerleşen ve belli belirsiz; kendini açık eden-gizleyen bir biçimsellikte bir deneyim mekanı tariflemektedir. Tasarım, gelecekteki Millet Bahçesi yüzeylerinin içinde bu belirsiz sıfatına uygun park yüzeyinin bir parçası olarak kalmalı hem de bu yüzeyin altında istenilen hacimsellikleri barındırmalıdır. Bu beklenti yer yüzeyinin altında hacimlenmeyi, yapı örtüsünü topografyanın bir parçasıymışçasına tanımlamayı gerektirmektedir. Bu tarifler doğrultusunda yeraltındaki hacimlere ulaşmak ve yeryüzündeki kamusal yüzeye bağlanmak adına bir hat oluşturuldu. Bu hat hem bir erişim zemini hem hacimlere biçimsel kaynak oluşturmuş oldu.

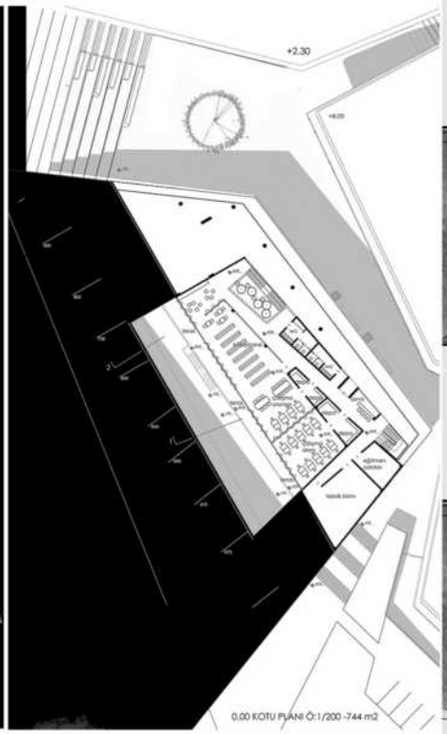




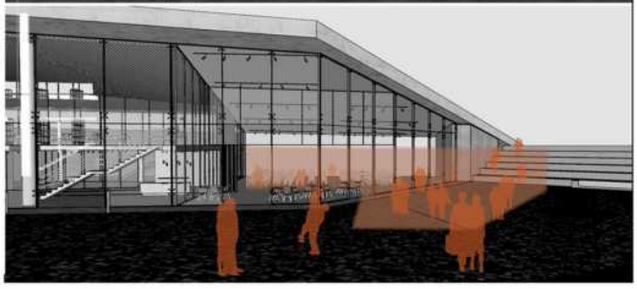






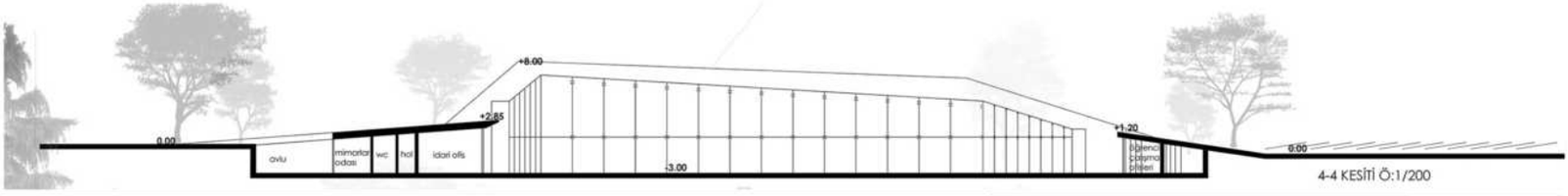


Alan kuzeybatı yönünde festival alanına, güneybatı yönünde otopark alanına, kuzeydoğu yönünde ise biyolojik gölet ile komşudur. Aynı zaman da kuzeydoğu yönündeki millet bahçesi tasarımı kapsamında bir sert zemin düzenlemesi vardır. Bu hat ana yaya doğrultusunu varedecektir. Bu yaya doğrultusu erişimde ilk nokta ve geçiş alanı olarak etkinlik merdivenleri ile tasarıma bağlanır. Tasarımda yeraltı ve yerüstünü bağlamak adına tanımlanan hat, doğrultusunu ve yönlenmesini komşularından alır. Örneğin festival alanı ile birleşen yüzey hem bu alanı çoğaltmakta hem de bir oturma, seyir alanına dönüşme potansiyeline sahiptir. Müze kısmı yanındaki yeşil yüzeyin bir devamı niteliğinde olup; mevcut topografyaya hareket katmaktadır. Henüz kullanımda olmayan park ve bu farazi işlevler ve bunlara göre konum almak, tasarım yapmak belki de ilk bölümde anlatılanlar ile çelişiyor olabilir. Ama işte tam da bu belirsizlikler üzerine tasarım yapmak; bu arazide görünür olmamayı ve arazinin yüzeyini kendine örtü yapmayı tarif eder niteliktedir.

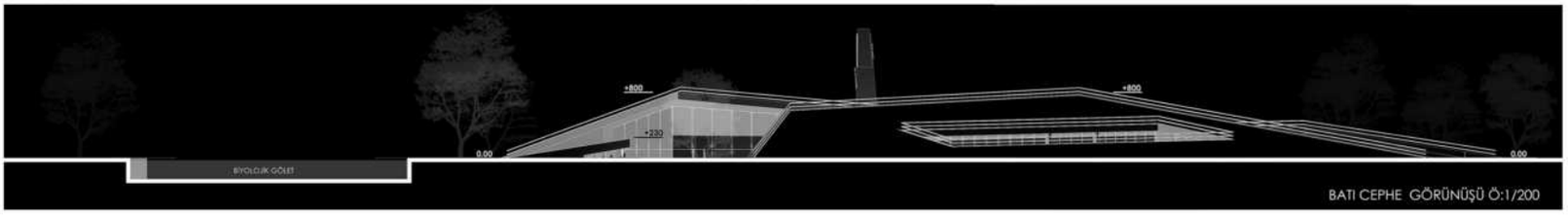


ETKİNLİK ALANINDAN ARALIĞA BAKIŞ

MÜZE VE MİMARLIK MERKEZİ ARALIĞINDAN ETKİNLİK ALANINA BAKIŞ



4-4 KESİTİ Ö:1/200



BATI CEPHE GÖRÜNÜŞÜ Ö:1/200

PROJE MÜELLİFİ: Ali Rıza ARAS, Yaren YAZMAN

1. Arazi Etkileşim Yüzeyleri

2. Kullanıcı yoğunluğuna baz alınarak kütle içi sirkülasyon hattının belirlenmesi

3. Fonksiyonların oluşumu

4. Kütle hareketleri ve işlevlere göre kat yüksekliklerinin belirlenmesi

5. Yapı plastiğinin oluşturulması

6. İç avlu kararları ve ana giriş yönünde tanımlı etkinlik meydanı oluşturulması

7. Nihai Kütle

Proje Alanı;

Proje alanı Kayseri ili Melikgazi İlçesinde bulunan Hava İkmal Millet Bahçesi içerisinde bulunmaktadır.

Alanın yakın çevresinde bulunan festival-panayır alanı, gölet kenarı yaya aksı, etkinlik çayırı gibi alanlar ile birlikte kullanıcı etkileşiminin yoğun olacağı öngörülmektedir.

Alan açık otopark alanına doğrudan açılmaktadır.

Proje alanı Erciyes Üniversitesi kampüsüne yaya olarak 15 dk. yürüme mesafesinde bulunmaktadır.

Yerleşim ve Konsept Kararları

Önerilen yapı Mimarlık Merkezi, Müze alanı ve bu iki kütleyi bağlayan ana giriş fuayesinden oluşmaktadır.

Proje arsası içerisinde festival alanı, gölet yaya aksı ve açık otopark ara kesitinde meydan oluşturulmuştur, bu meydan ile Millet Bahçesi kullanıcıların doğrudan veya rastlantısal olarak proje alanına dahil olması hedeflenmiştir. Oluşturulan bu meydan giriş saçağı ile bölünmüş yapının ana girişi olan G1 girişi önünde tanımlı bir meydan oluşturulmuştur.

Yapıya 4 noktada giriş yapılmaktadır. Ana giriş (G1) ile festival-panayır alanı aksının devamlılığının sağlanması hedeflenmiştir. G2 girişi gölet yaya aksı paralelinde konumlanmıştır. G2 girişi ile, gölet yaya aksı ve yapı etkileşiminin kuvvetlendirilmesi ve hat üzerinde ki kullanıcıların doğrudan yapıya dahil olması planlanmıştır. G3 girişi ise açık otopark konumuna yakın konumlandırılmıştır. G4 girişi ise yönetim birimlerinin kullanımı için yönetim alanlarının bulunduğu bölgede konumlandırılmıştır.

Yapının gölet yaya aksı üzerindeki kullanıcı sirkülasyonuna eklemlenebilmesi için aksa paralel seyir merdiveni ve oturma birimleri tasarlanmıştır.

Yapı içi sirkülasyon oluşturulurken erişilebilirlik ön planda tutulmuştur. G2 girişi ile başlayan hat yapının ana sirkülasyon hattını oluşturmaktadır.

Ana sirkülasyon hattı ile yapı içerisinde uçtan uca erişilebilirlik sağlanmıştır. Aynı zamanda bu hat ile geçici sergi faaliyetleri gibi etkinliklerin yapılmasına olanak sağlaması planlanmıştır.

Mimarlık Merkezi yeşil iç avlu etrafında kümelenen mekanlardan oluşmaktadır. Çok amaçlı salon fuayesi, kütüphane, derslik ve atölyeler bu iç avluya açılmaktadır. Oluşturulan bu iç avlu ile doğal havalandırma ve doğal aydınlatma yapılarak kullanım kalitesinin zenginleştirilmesi planlanmıştır.

Müze alanı 4 bölümden oluşmaktadır, ana giriş fuayesi devamından bulunan sergi alanı ile bu alana açılan ve kendi içerisinde de saydam bir sirkülasyon hattı barındıran 3 ayrı sergi mekanından oluşmaktadır. Sergi mekanları planlama şekli itibari ile kullanım senaryolarına göre farklı alternatiflerde bölünebilir veya yekpare olarak kullanılmasına olanak sağlayacak şekilde tasarlanmıştır.

Müze alanı içerisinde oluşturulan saydam geçişler ile müze içerisindeki sirkülasyon hattı zenginleştirilmiş ve aynı zamanda sergi mekanlarına kontrollü doğal ışık alınması sağlanmıştır.

Yapının çatısı ekstensif yürünebilir yeşil çatı olarak tasarlanmıştır. Çatının aynı zamanda Millet Bahçesi için seyir alanına dönüşmesi beklenmekte ve Millet Bahçesinin kamusal potansiyelini zenginleştireceği düşünülmektedir.

Tüm mahaller hemzemin olarak ±0.00 kotunda planlanmıştır.

A-A Kesiti Ölçek:1/200

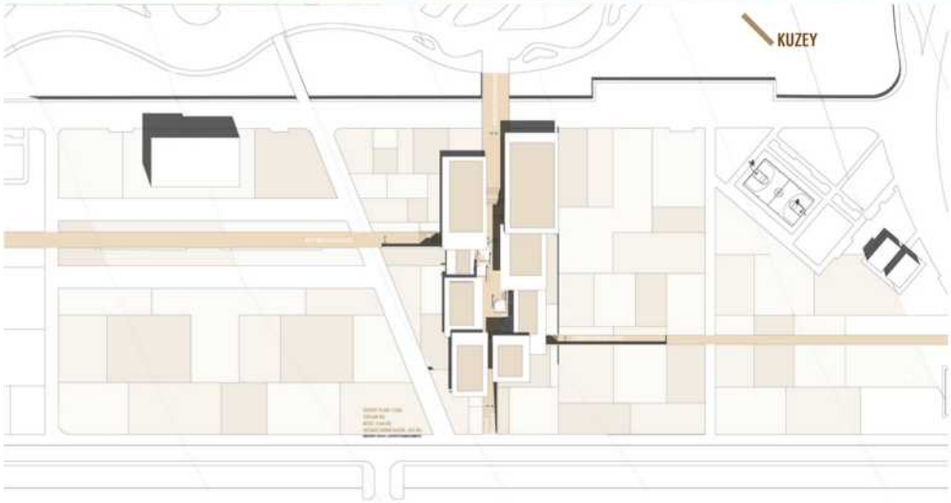
C-C Kesiti Ölçek:1/200

Ön (Kuzeybatı) Görünüş Ölçek:1/200

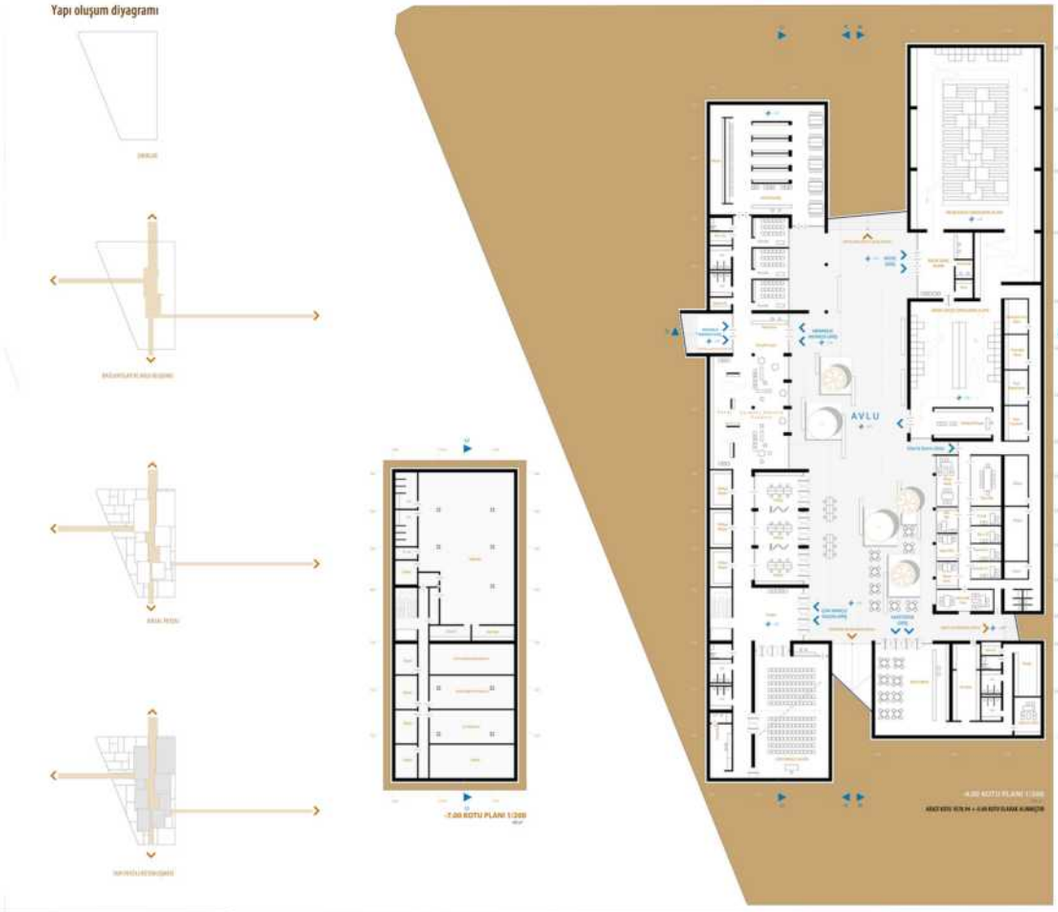
Sağ (Kuzeydoğu) Görünüş Ölçek:1/200

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Yapı – Çevre İlişkisin Tekrar Kurulması
Mevcut yapı-çevre ilişkisinin verili plan içerisinde önerdiği "yapı lekeleri" açık alan düzenlemesi adına işlevsel bir karşılığa denk düşse de mekânsal anlamda eksiklikler ve göz ardı etmeleri barındırmaktadır. Bu nedenle burada yapı ve peyzaj ilişkisi adına yeni bir söz söylemenin gerekli olduğu düşünülmüş, tasarım verileri bu eksende yorumlanmıştır. Yapı içinde bulunduğu çevrenin peyzajı içerisinde eriyerek ve açık mekan algısını zedelemeden Millet Bahçesi içerisinde var olması düşüncesi ile ele alınmıştır. Lakin bu erime ve kaybolma durumu alanda yapılacak en büyük yapı lekesini hiç yapılmamış gibi gösterme niyetinde de değildir, bu nedenle yine çevresel peyzajla kurulabilecek ilişkiler için öneriler geliştirilmiş, mevcut peyzaj ya da mekânsal düzenleme manipüle edilmeye çalışılmıştır. Yapı kendi üzerinden Kayseri'ye özgü kırsal peyzaj karakterinin alanda tekrar gündeme getirilmesi üzerine geliştirilmiştir. Kırsal peyzaj; bölgeye özgü ve tarımsal verim alınabilecek, az bakım gerektirecek bitki türlerinin alana adaptasyonunun sorgulanması anlamına gelmektedir. Millet Bahçesine ait peyzaj düzenlemesi yer yer işlevsel karşılıklara yönelik (Etkinlik Çayırı) kararları karşılıyor olsa da, alanın büyüklüğü göz önüne alındığında yeni arayışların da bu düzenleme içerisinde karşılık bulması olası görülmektedir.

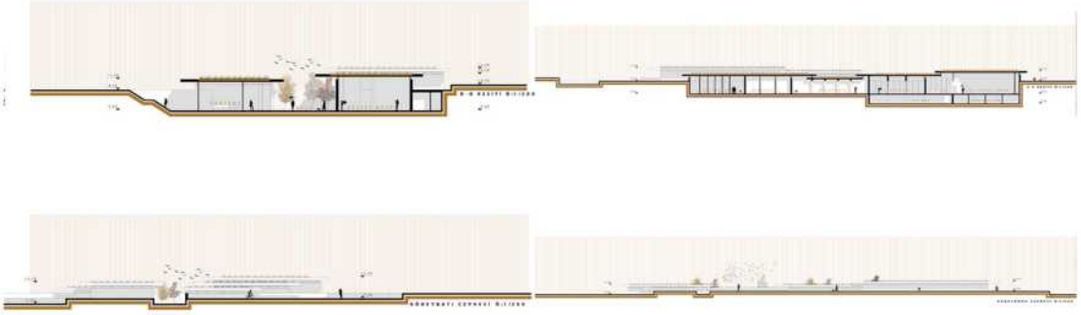


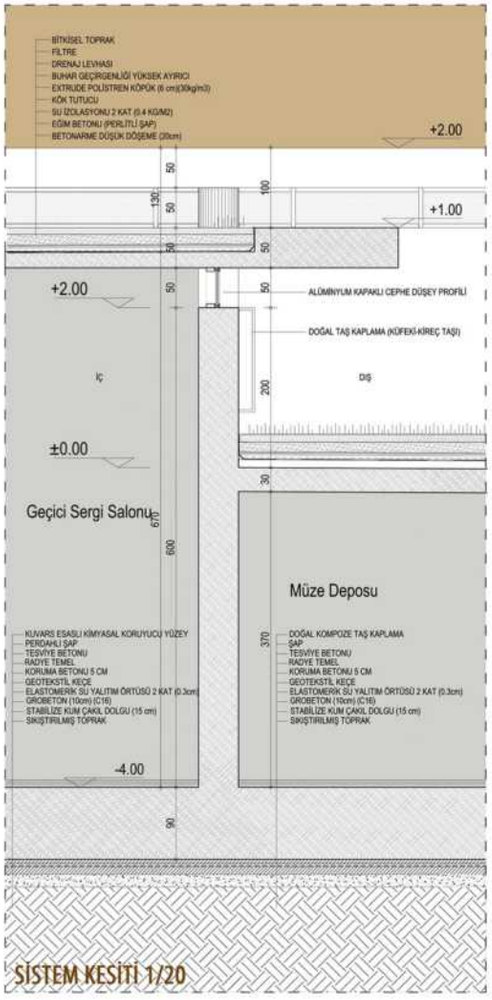
3. TUR ELEME SIRA NO : 047 I RUMUZ : 08251



Yapı iç organizasyonu

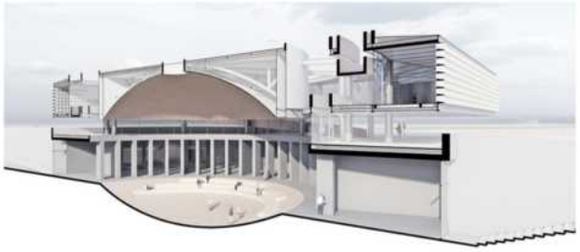
Mimarlık Merkezi ve Müze diğer ek fonksiyonlarla birlikte -4.00 kotunda organize edilmiş ve bu kotta önerilen bir düzlemde çözümlenmiştir. Farklı mekânlar, ihtiyacı olan fiziksel büyüklükler ve ışık gereksinimleri ekseninde düzenlenmiş ve kısmen yüzey kotunun üzerine taşırılmıştır. Alt kotta önerilen avlu peyzajı geleneksel avlu kullanımını çağrıştırmaktadır. Bu avluya merkezi otoparklar, gölet kenarı yaya yolu ve yan bağlantılar olmak üzere 4 noktadan rampa ve merdivenlerden ulaşılabilmektedir. Yapı plan organizasyonu müze ve mimarlık merkezi olarak ayrıştırılmamış fonksiyon gruplarının avlu ile ilişkileri üzerinden önerilen bir plan kurgusu geliştirilmiştir. Yapıya dışarıdan gelen ziyaretçilerin kullanacağı mekanlara kolaylıkla erişebilmesi, sürekli kullanıcılara ait mekanların ise özelleşebilmesi önemsenmiştir. Avlu içerisinde kurulan açık-kapalı mekan dengesi 3. boyutta da sürdürülmüş, farklı yükseklikte sonlanan hacimler, giriş nişleri ve bitiş saçaklarıyla avludaki bu mekânsal denge ve deneyimi güçlendirilmiştir.

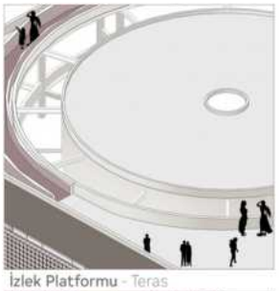




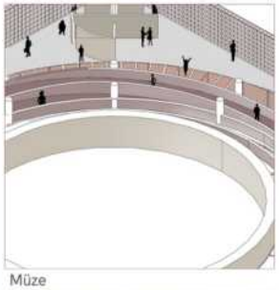
PROJE MÜELLİFİ: Hakan EVKAYA,Kutlu İnanç BAL

Yapılacak olan Millet Bahçesi içerinde yer alan yarışma alanı kentsel dokudan uzak, kenti dışarıdan izlemeye imkan tanıyan bir konumda olup ürettiği boşluk itibari ile kent için önemli bir ögedir. Yarışma alanından Erciyes Dağı açık bir şekilde görülebilmekte ve izlenebilmektedir. Erciyes Dağı, Kayseri kent merkezinin de içinde bulunduğu geniş bir alan için doğal bir işaret ögesidir. Bu özelliği ile Erciyes Dağı' nın Kayseri' de yaşayanlar ve burayı ziyaret edenler için zamansız bir imgesi vardır. Büyük ve ihtişamlı görüntüsü algısal bir yönelim ve çekim oluşturur. Millet Bahçesinin geniş bir rekreatif boşluk tanımlaması sebebiyle kent dokusu ile kıyaslandığında daha az yönlendirici öge barındırmaktadır.





İzlek Platformu - Teras

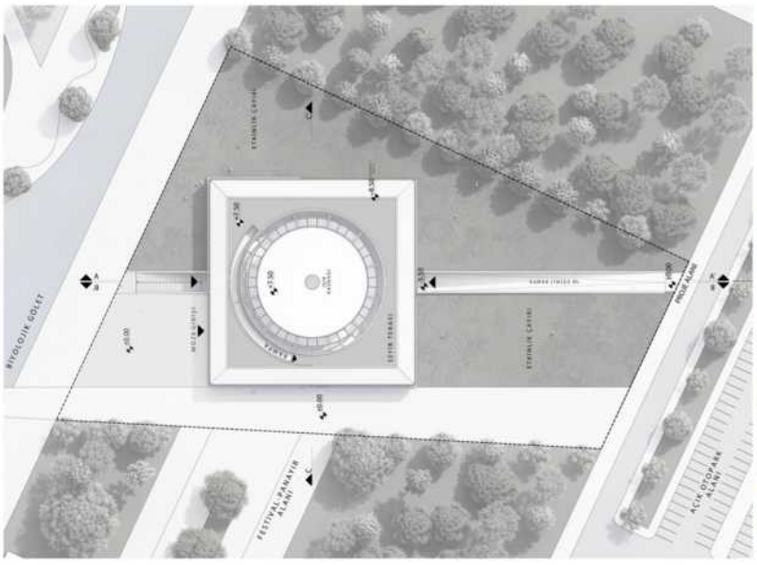


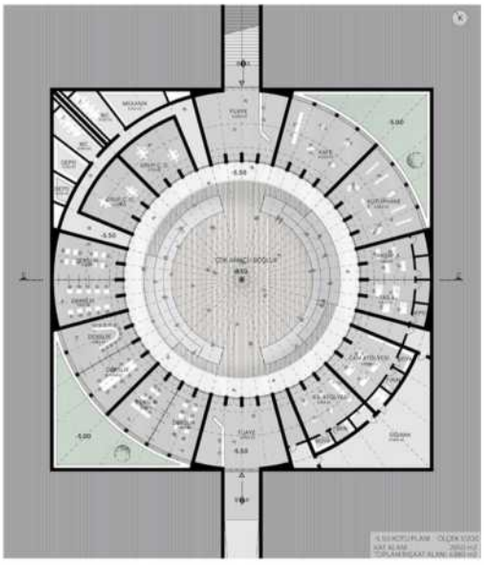
Müze

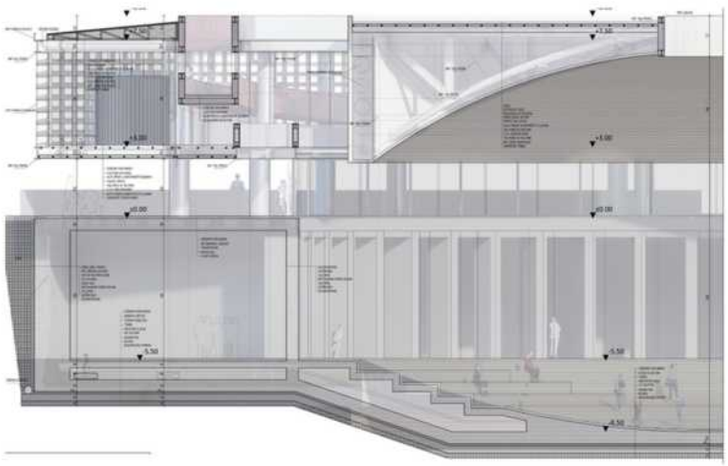
Çok amaçlı zemin

Mimarlık Merkezi

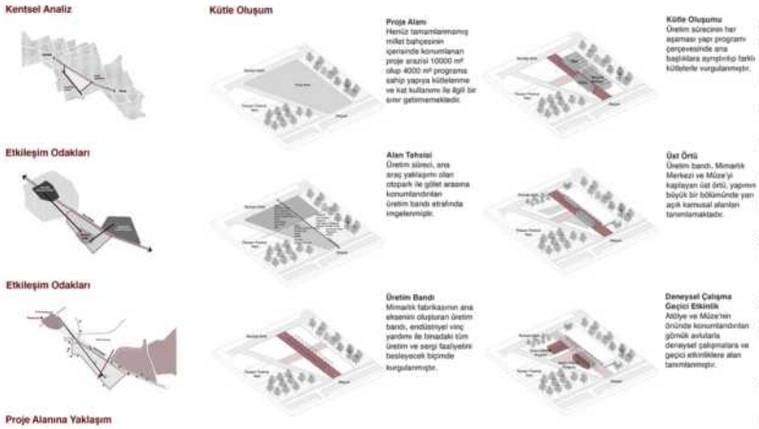
Zemin düzlemi, müze ve mimarlık merkezi arasındaki ayırıcı ve birleştirici yüzey olarak kabul edilerek müze üst kotta yatayda uzanan bir dikdörtgen prizma hacim içerisinde, mimarlık merkezi ise zemin altında bir ışıklı bir boşluğun etrafına radyal olarak yerleşen mekanlar halinde kurgulanmıştır. Müze mekanlarının dışa dönük ilişkileri reddedici ve kendi içindekine odaklayıcı, eğitim ve toplantı programına cevap veren mekanların ise dışarı ile olan ilişkisinde davetkar ve olabildiğince açık olması gerektiğine yönelik alışıldık bir yaklaşım vardır. Burada oluşturulan mekan kurgusunda, müze sergilenen ve sergileme mekanı ilişkilerini yeniden kurulur. Mekanın içindeki için dışarıyı ve Erciyes Dağı'nın siluetini serginin bir parçası haline getirir ve panaromik rampa ile farklı açılardan deneyimleme ve keşfetme olanağı sunar. Aynı zamanda dışarıda olan için kendisini ve içindeki hareketliliği sergiler ve göletin karşısından bakıldığında Erciyes Dağı'nın üzerinde yükseldiği bir kaideye dönüşür.

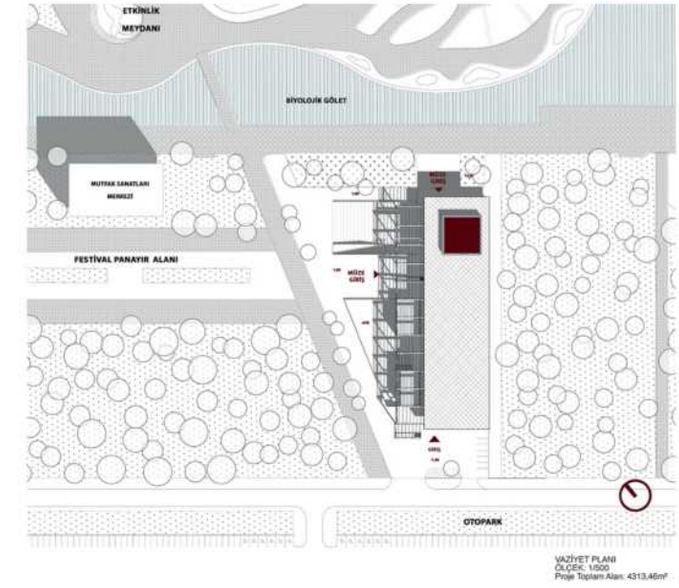






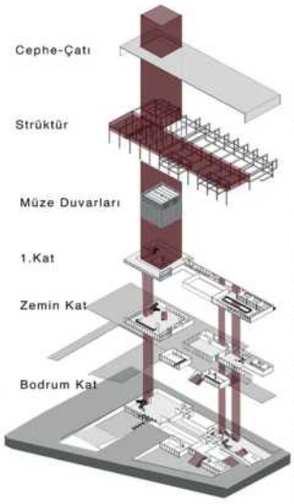
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

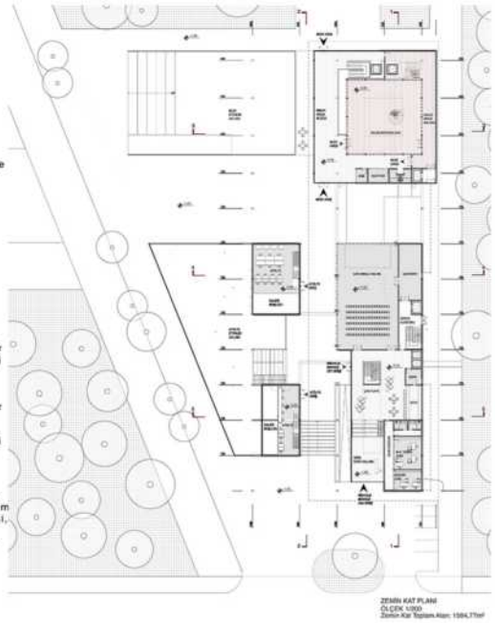


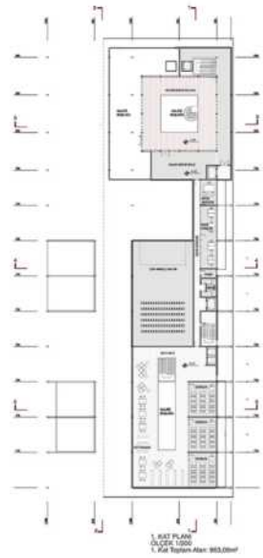


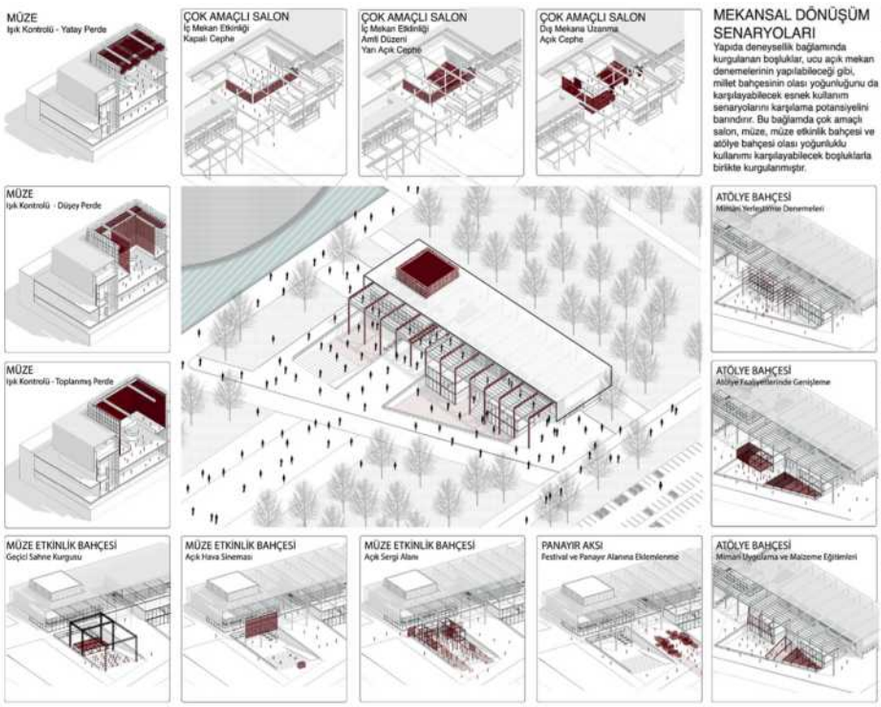
Araziye Yaklaşım

Yapının bulunduğu arazi gerek Millet Bahçesi, gerekse kent konumuna olan uzaklığı sebebiyle görece izole edilmiş, yarı tanımlı bir kentsel boşluğun içerisinde konumlanır. Arazinin çoğunluklu kullanıcısı, bu boşluk sebebiyle değişkenlik gösterecektir. Bu bağlamda öneride, yapı ve çevre arasındaki fiziksel erişimi, belirli bir yönlendirme olmaksızın gerçekleştirmek, geçirgen bir kurguda konumlanmak arazi yaklaşımında öncelikli karar olarak belirlendi. Otoparktan ve biyolojik gölet tarafından gelen kentlinin yapıyla olan ilişkisi geçirgen ve geçişken bir kurguda düşünüldü. Bu geçirgenliğin yanında panayır alanının olası kullanım genişlemelerini karşılamak adına arazinin kuzey batı yönünde panayır alanıyla etkileşim içine girme potansiyeli bulunan boşluklar kurgulandı. Panayır aksı ve yeşil alan arasındaki geçişken kurgu ise, tel örgü (mesh) kabuğun yükseltilmesi ve aksın devamlılığı üzerinden düşünüldü.









Kütlenin Şekillenmesi

Önerinin fikirsel bağlamında bulunan üretim bandı, otopark ve biyolojik gölet arasındaki aks üzerinde konumlandırıldı. Bahsedilen aks ve kütle arazinin millet bahçesi tarafına yerleştirildi ve arazinin kuzeybatı tarafında panayır alanıyla ilişkilenen alan kamusal kullanıma bırakıldı. Buna ek olarak önerinin iç kurgusunda, vinç yoluyla da ilişkilenen aks bir sokak haline gelerek yapının kütlesel biçimlenişini şekillendirdi. Program aks üzerinden otopark tarafından gelen materyal üzerinden sırasıyla araştırma (derslikler, kütüphane), üretim (atölyeler) ve sergileme (müze) olmak üzere bölümlendi. Vinç aksının oluşturduğu boşluk ve bu boşlukla ilişkilenen kolektif üretim alanları kütlenin şekillenme kararlarını oluşturdu.

Deneyselin Fizikselleşmesi

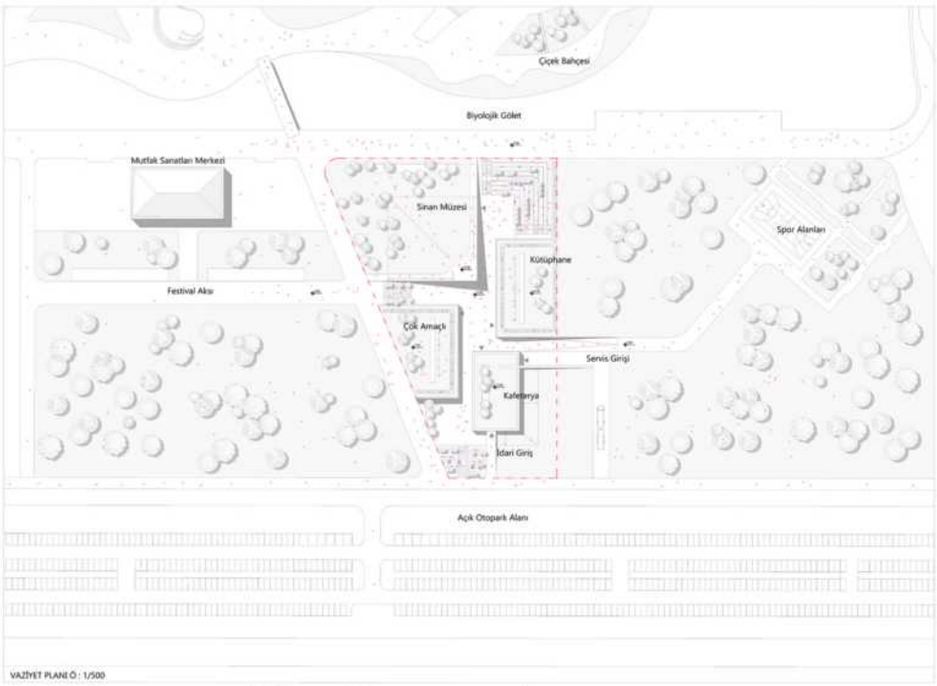
Fikirsel bağlamla kurulan ilişkinin yapının fiziksel çevresine konumlanması boşluklar ve o boşlukların tanımlanması üzerinden düşünülmüştür. Yapının strüktür sisteminin bir bölümünün açığa çıkarılması ve altyapı desteği sağlayacak gezer köprülü vinç kurgusu, yapının süreç içerisinde değişime ve dönüşüme açık olarak ele alındığının karşılığı olarak projeye yansımıştır. Bununla birlikte arazi konumlanmasında yapı yoğunluğunun arazinin güneydoğu bölümünde yoğunluk göstermesi ve kuzeybatı bölümünün boşluklu düşünülmesi yaratıcı fikirlerin karşılık bulabileceği boşluklar olarak düşünülmüştür. Yapıda bırakılan boşluklar atölye çalışmalarının karşılığı olarak gerçekleşebilecek büyük ölçekli eklenmelere, proje alanının yakınında bulunan Erciyes Üniversitesi'nin kullanabileceği ve öğrencilerin mimarlığın üretim ve deneme aşamasında geliştirebilecekleri, alternatif önerilere veya açılan yarışmalar sonucu elde edilebilecek görece uzun süreli önerilere esneklik gösterebilecek bir bağlamda değerlendirilmiştir.

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

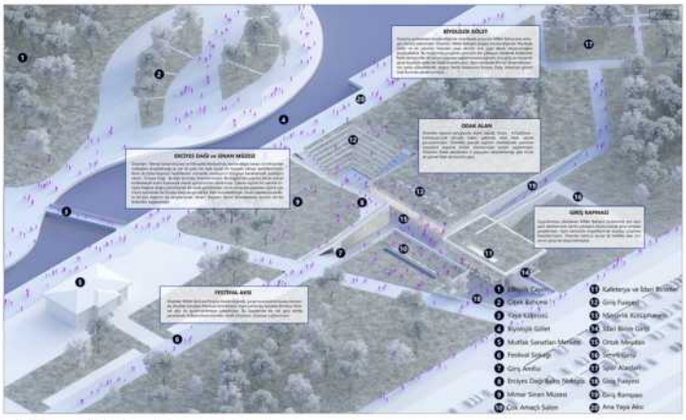
Bir tasarımcı olarak insan tarafından yaratılmış kentte, Kayseri bölgesinde Mimar Sinan'ı anlamak için yapılması planlanan bir müze ve mimarlık yapısı için bölgeyi bütünsel olarak almak gerekmektedir. Belirlenen alanda geçmiş, şimdi ve gelecek üzerine birçok durum vardır. Bu durumlar insanların belleğinde var olduğu gibi, yerin de kendi belleğinde var olmaktadır ve insanlar her geçen gün yeni bir durum ile bölgenin belleğine dahil olmaktadır. Başka bir deyişle kent, kolektif belleğin önemli bir unsurudur. Kentin en önemli katmanlarından birisi olan kamusal mekân ise zaman içerisinde farklı bir rol kazanarak geçmiş, şimdi ve gelecek arasında bir ilişki kurar. Bu durumda önerilen tasarım; tıpki Sinan gibi yer ile yalın bir ilişki kurarak, bölgenin potansiyellerini ön plana çıkartmayı amaçlamaktadır. Kentli ile ilişkisini; bölgenin kolektif hafızasında yer alan değerlerini ön plana çıkartarak, bu alandan edindiği deneyimlerle kurar. Amaç, proje alanı ve çevresinde var olan kent-mekan-insan deneyim süreçlerini kurgulayarak zamanda bir süreklilik kurmak ve alana bu şekilde ait olmaktır. Bu bağlamda ' Sinan'ı günümüzde anlamak için; önce yeri anlamak gerekmektedir. Tıpkı Sinan gibi ... '

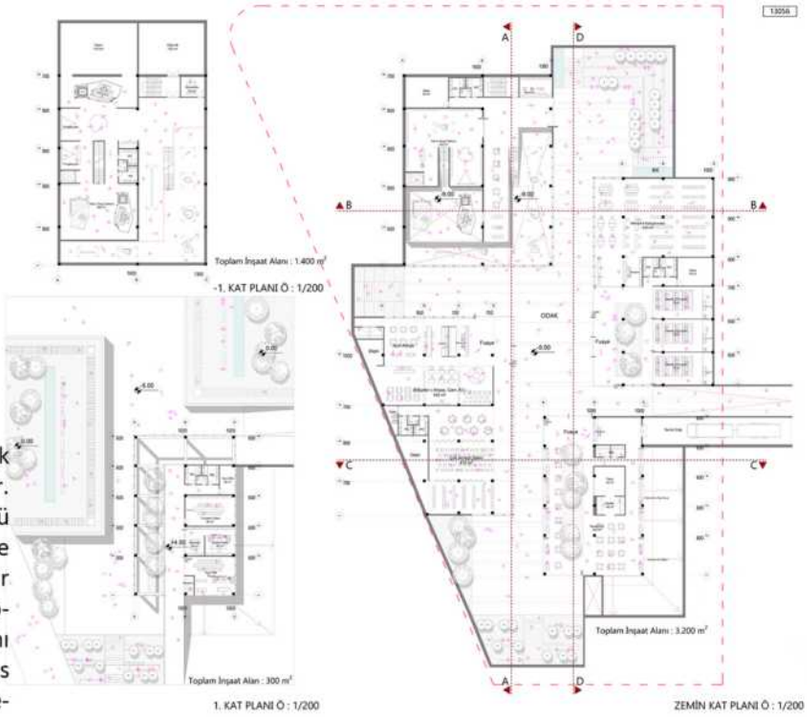
Bu çerçevede bölgenin karakteristik özelliğinin oluşmasında en büyük etken olan Erciyes Dağı; yapının yer ile kurduğu ilişkiyi belirleyen bir makroform olarak belirlenmiştir. Bütünü etkileyen; bulunduğu her noktadan algılanması gereken bir hedef olarak görülen Erciyes Dağı, tıpkı Sinan'ın kendi eserlerinde ön plana çıkarttığı yerel potansiyel olarak görülmüştür. Tasarıma dahil edilmesi gereken en önemli unsur olarak belirlenerek; gölet ve yürüyüş yollarının bir parçası olarak çevresindeki değişen kent parçacıklarını kendisine bir fragman olarak dahil eder ve bütün alanda bir " zirve " algısıyla kentli kollektif hafızasındaki yerini güçlendirir.

Bölgenin karakteristik dokusu incelendiğinde ise , topoğrafik özelliklerin bölgenin yerleşimini ve mekansal özelliklerini oluşturduğunu söyleyebiliriz. Bunun en önemli unsuru olan Erciyes Dağı ve çevresindeki topoğrafya bölgenin karakterini oluşturmaktadır. Bu çerçevede ilerlendiği zaman önerilen tasarımın parçalı bir kurgu oluşturarak mevcut mekansal hafıza ile ilişki kurması amaçlanmıştır. Talas bölgesinin Erciyes Dağı etekleriyle kurduğu ilişkiye referans verebilmek amacıyla yaratılan ' yarık ve odak alan ' projenin en önemli unsurlarından bir tanesi olmuştur. Birleştirici bir unsur olarak ortaya çıkartılması hedeflenen odak alan kollektif kent hafızasına deneyim yoluyla katkı da bulunmayı hedeflemiştir.



Yer ile kurulan ilişkinin tasarımın ana verileri bölgeden alan ' Sinan Müzesi ' kente değer katan bir mimarlık merkezi ve bu yapılarak hizmet edecek, açık- yarı açık kamusal mekanların tasarım sorununu çözmeyi hedeflemiştir. Verilen ihtiyaç programı doğrultusunda Sinan Müzesi - Mimarlık Kütüphanesi - Çok Amaçlı Salon - İdari ve Kafeterya şeklinde 4 ana başlık altında bölümlendirilerek kendi parçalı kurgusunu oluşturmuştur. Fakat oluşturulan parçalı kurgunun bütün içerisinde birbirleriyle ilişki kurması, kent ile bütünleşerek kollektif hafızanın deneyim yoluyla artmasını sağlayacaktır. 4 yapı bloğunun ' odak alan ' önerisiyle birbirleriyle ilişkisi güncel tutularak potansiyel bir yarı açık alan tarif edilmiştir. Önerilen odak alan 4 yapı bloğu içinde fuayeleriyle fiziksel ilişki kurarak kentlinin birbirleriyle olan deneyimlerini aktarabileceği yeni bir hafıza mekanı olarak da ortaya çıkmıştır.

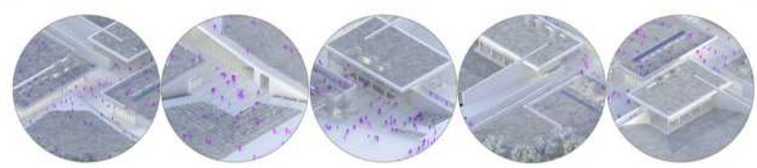


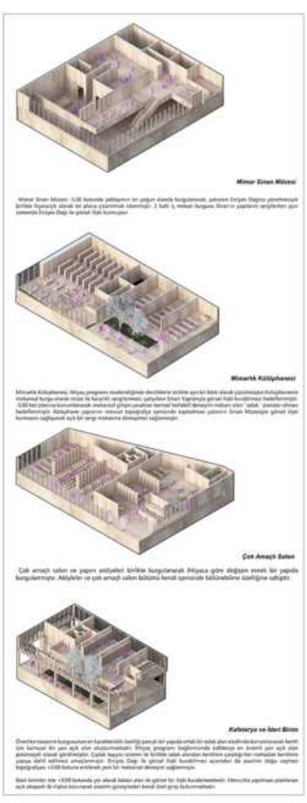


Sinan Müzesi

Önerilen tasarım; parçalı kurguyla birlikte 4 ana başlık altında toplanarak kentliyle bütünleşerek kolektif hafızaya değer katmayı hedeflemektedir. Fakat bu kurgulu yapı içerisinde "Sinan Müzesi"nin tasarımın bütünü içerisinde hiyerarşik bir yapıyla ayrıştırılması hedeflenmiştir. Bütünselliğine ve kurulması planlanan kolektif hafızaya zarar vermeden hiyerarşik bir düzen oluşturulmaya çalışılmıştır. Bu bağlamda bölgenin kuzeyinde biyolojik göleti takip eden ana yaya aksıyla, yapının kentliyi ilk karşılayan kısmı olması hedeflenmiştir. Aynı zamanda çatısında yaratılan eğimin Erciyes Dağı'na bir hedef ya da zirve olarak uzanması, Sinan-Hafıza-Yer kümeleşmesi içerisinde bir etkileşim yaratmıştır.

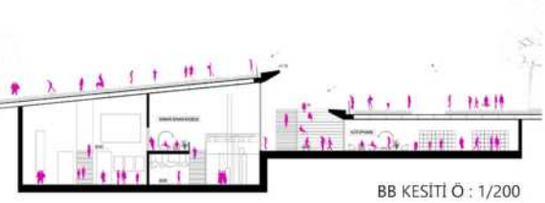
Müzenin içerisine girildiğinde ise diğer 3 yapı bloğunun gabarisi Erciyes Dağı'nın zirve noktasına odaklanacak biçimde tasarlanmıştır. Bu şekilde müze içerisinde Sinan'ın eserleri sergilenirken aynı zamanda Erciyes Dağının zirve noktasıyla sürekli bir görsel ilişki sağlanacaktır. Günümüzde Sinan'ı anlamanın yolu olarak tasarımın ana verisi olan "yeri anlamak" kavramı bu noktada güçlendirilmeye çalışmıştır.



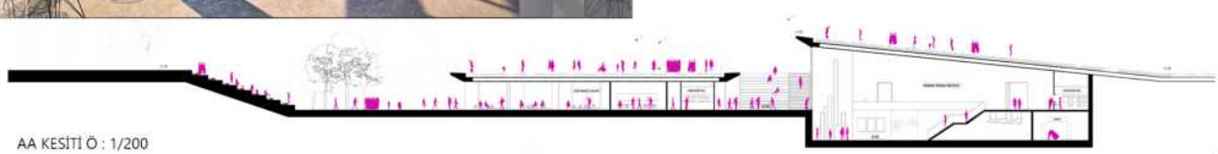


Mimarlık Kütüphanesi

Mimarlık Kütüphanesi, ihtiyaç programı incelendiğinde, dersliklerle birlikte ayrı bir blok olarak çözülmüştür.Kütüphanenin mekansal kurgu olarak müze ile karşılıklı sergilenmesi, çalışırken Sinan yapılarıyla görsel ilişki kurabilmesi hedeflenmiştir. -5.00 kot planına konumlanarak; mekansal girişin yaratılan kentsel kollektif deneyim mekanı olan "odak" alandan olması hedeflenmiştir. Kütüphane yapısının mevcut topoğrafya içerisinde kaybolması çatısının Sinan Müzesi'yle görsel ilişki kurmasını sağlayarak açık bir sergi mekanına dönüşmesi sağlanmıştır.

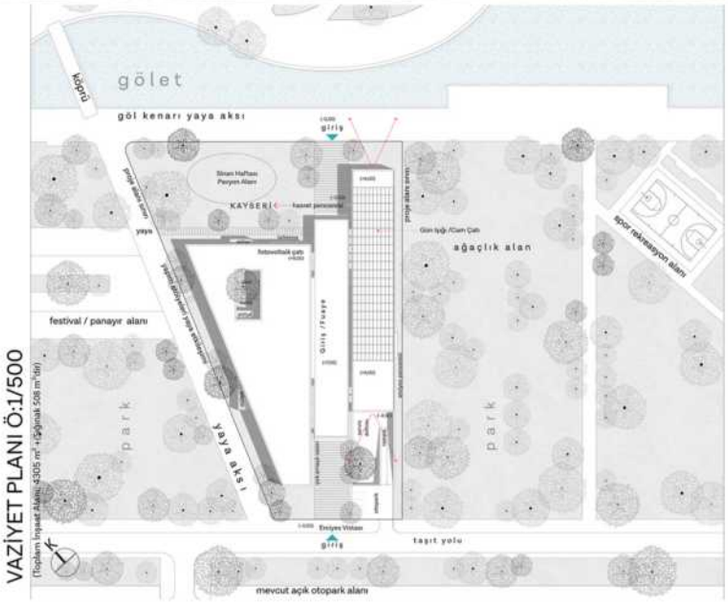


BB KESİTİ Ö : 1/200



AA KESİTİ Ö : 1/200

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.



VAZİYET PLANI Ö:1/500

ÇEVRESEL ÇÖZÜMLER

Sinan, dinî ve kültürel amaçlı yapılar yanında, köprü ve su kemerleri gibi farklı alanlarda da göz kamaştırıcı eserler ortaya koymuştur. Ancak Osmanlı Devleti'nin zirvede olduğu 16. asır içinde camiler insan hayatına yön veren, insanı yüce varlık düzeyine yükselten dinî merkezler olarak özel bir öneme sahipti; dolayısıyla Sinan'ın en önemli eserleri, camiler ve külliyeler olmuştur.

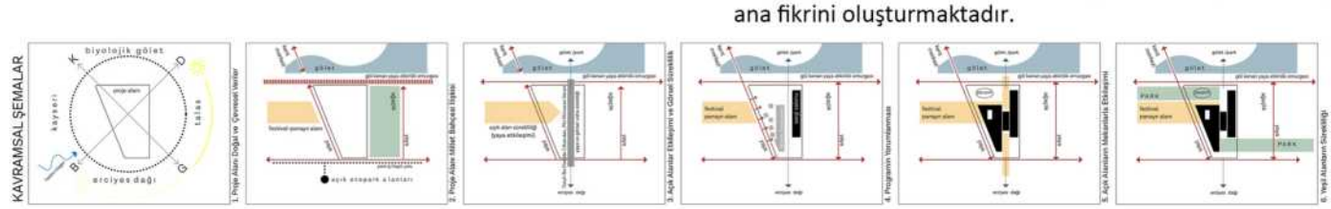
Mimar Sinan, yapısal çözümlemelerinde mühendislik alanından yararlanırken, mimariyi asla bir "mühendislik becerisi" seviyesine indirgememiş, onu üslubu belirleyen diğer sanatları da taşıyan, varlığın bütün alanlarının problemlerini çözümleyen bütünleyici esas alan olarak maharetle kullanmış ve sürekli geliştirmiştir.

Sinan, devrinin sanat dallarının hemen hepsiyle yakından ilgilenmiştir. Onun yapıları,16. asır Osmanlı çini, hat, oymacılık ve tezyinat sanatlarını eş zaman dilimlerindeki gelişmeleriyle birlikte bünyelerinde barındırır.

Yüce ve sadenin, gerçeklik ve tezyinîliğin, maddîlik ve gayri maddîliğin, zühd ve zenginliğin, büyük ve küçüğün, karmaşık ve sadenin, yere dönük olan ile göğe yükselenin karşıtlıklarına ek olarak, sütun, ayak, kubbe ve kemer dizilerinin farklı ölçüleriyle oluşan hareketliliğin adım adım keşfedilen güzellikler dünyasını, eserlerine Osmanlı arkaik çağının ifade temellerinden alarak aktaran, biçim ifadelerinin karşıtlıklarını mimarî dilinin tamamlayıcı unsurları olarak kullanan Sinan, hiçbir dogmatik tutkuya düşmeksizin geçmiş mimarinin yukarıda zikrettiğimiz mirasını özümseyerek, mensubu olduğu toplumun ve coğrafyanın sağladığı imkânlarla, erişilmiş bulunan noktada yapması gerekeni araştırarak yeni çözümler üretmiştir." ... (Cansever,T.,2005,s.105-108).

Bu bağlamda Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi projesinin ana fikrini Turgut Cansever'in Mimar Sinan Mimarlığı üzerine yaptığı değerlendirmelerin yarattığı çağrışımlar oluşturmaktadır. Söz konusu çağrışımların sezgisel karşılığı olarak konsept, Kayserili Mimar Sinan'a odaklanmaktadır.

Kayserili Mimar Sinan'ın belleği ile Millet Parkı kullanıcılarının karşılaşması için bir keşif ve deneyim ortamı yaratmak projenin ana fikrini oluşturmaktadır.



KAVRAMSAL ŞEMALAR

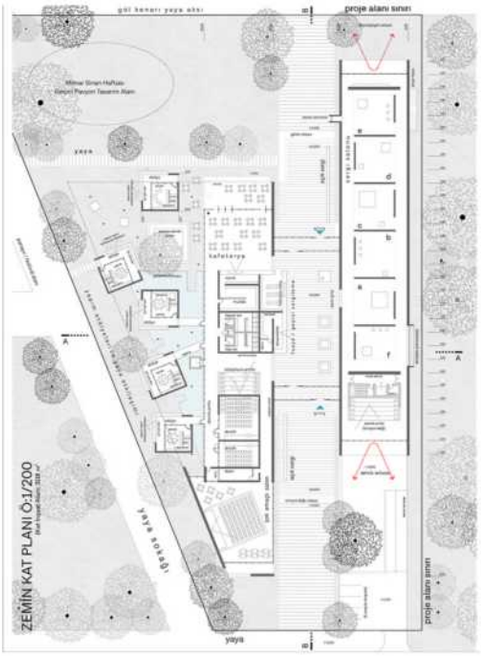
3. TUR ELEME SIRA NO : 077 I RUMUZ : 14053

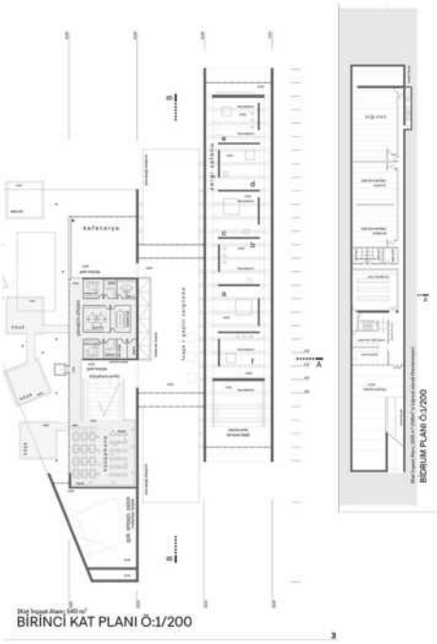
Çevreyle kurulan dolaysız basit ilişkiler, Erciyes Dağı'nın karla kaplı beyaz tepeleri ile yapının iç ve dış mekanlarının beyaz brüt beton yüzeylerin diyaloğundan oluşan basit maddesel varlığın zengin bir yaşam için fırsat sunacağı düşünülmektedir. Proje, şair ve nakkaş Sai Mustafa Çelebi'nin Mimar Sinan Türbesi'nin dış duvarındaki kitabesinde yazdığı "Geçti bu demde cihandan,piri mimaran Sinan"dizesine atfen biyolojik gölet ve Erciyes Dağı'nı birbirine bağlayan çift yönlü giriş mekanı etrafında gelişmektedir.Bu mekan geçici sergi alanı olarak da hizmet vermektedir.

Giriş mekânının Doğu kanadında Müze bölümü konumlanmıştır. Müze "Sinan Belleği" imgesini taşımaktadır. Sergi salonun sağ tarafında Kayseri'ye yönelen "hasret penceresi" bulunmaktadır.Bu pencere Kayserili Sinan'nın memleketi ile olan duygusal bağını temsil etmektedir. Gölet tarafında ise gezinti yolundan algılanan Mimar Sinan imzası ve mührü'nün yer aldığı vitrin bulunmaktadır.Erciyes Yönünde ise dağın izlenebildiği bir etkinlik amfisi bulunmaktadır.Müze farklı kullanım biçimlerine uygun,bölünebilir olarak tasarlanmıştır.

Girişin batı kanadında ise mimarlık merkezi konumlandırılmıştır. Mimarlık merkezini oluşturan işlevlerin Millet Parkı'nın esas yaya omurgası ile kolay buluşabilecek şekilde tasarlanmıştır. Akışkan ve dış mekanlara taşan işlevsel birimler esnek ve katılımcı bir mekan kullanım kültürü yaratmayı amaçlamaktadır.

Tasarımın en önemli kararlarından biri ise gölet tarafında bırakılan pavyon alanı oluşturmaktadır. Bu alanda her yıl Mimar Sinan haftasında açılacak biçimde Türkiyede'ki mimarlar tarafından tasarlanacak bir Mimar Sinan Pavyonu önerilmektedir. Tasarımda malzeme olarak beyaz brüt beton kullanılmıştır. Erciyes Dağı'nın karlı tepesi ve Mimar Sinan'ın Kayseri özlemi erişilmez bir duygu olarak temsil edilecektir.





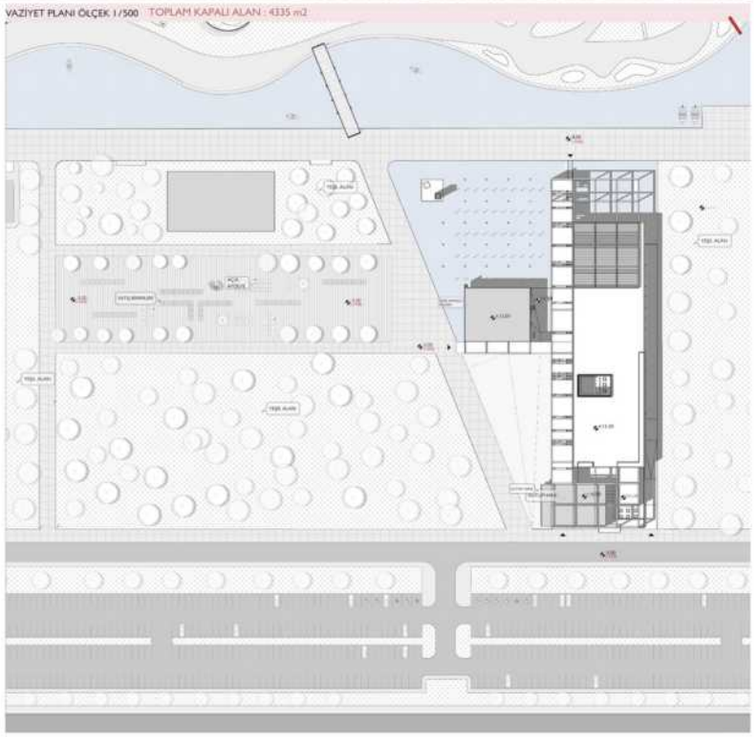
Mimarlık Kütüphanesi

Yaya Caddesinden Giriş ve Yapım Atölyelerine Bakış

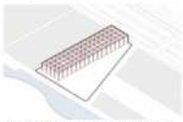
'Geçti Bu Demde Cihandan, Piri Mimaran Sinan' Sai Mustafa Çelebi Giriş / GeçiçiSergi Salonu

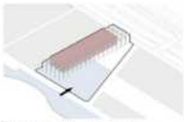
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

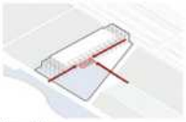
Yarışma alanı mevcut varoluşu ve yakın çevresi ile ele alındığında; günümüzün düşünürlerinden Marc Auge'ye ait "yok mekan" (non-space) kavramı ile örtüştüğü görülür. Oluşturulmaya gayret edilen "Millet Bahçesinde" ayrılmış bir alanda yer alan "tasarım boşluğu" oluşamamış çevresi ile adeta bir muammadır. Bu noktada, "Mimar Sinan Müzesi"nin ilgili alana da kimlik katmak açısında ayrı bir öneminin olduğunu söylemek hatalı olmayacaktır. Millet Bahçesi kurgusunda oluşturulan otopark alanı, festival alanı ve su ögesi ile oluşturulmuş yaya prömenadı, yarışma alanı açısından dikkate değer mimari unsurlar olarak ele alınmıştır. Millet Bahçesini gezmek amaçlı gelen araçlı kullanıcıların öncelikle araçlarını otoparka bırakacakları düşünüldüğünde, park alanı ile güçlü bir ilişki kurma durumu önemsenmiştir. Otopark alanından direkt olarak müzeye ulaşılması, aynı zamanda Millet Bahçesini gezdikten sonra müzeye gelecek olan ziyaretçiler için ayrı senaryolar düşünülmüştür.



Proje Alanı ve Mevcut Veriler

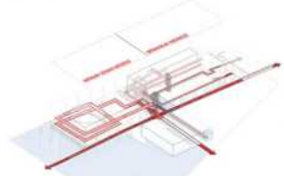

Alana Yerleşim ve Izgara Sistemi oluşumu


Programın ödüşümü ve su birlikteliği


Yapıya Yaklaşım

Kütlesel Parçalanma

Kütleler arası mekansal ilişkiler


Sirkülasyon Diyagramı

Yangın Kaçış ve İklimlendirme Diyagramı

A
SABİT ELEMANLAR

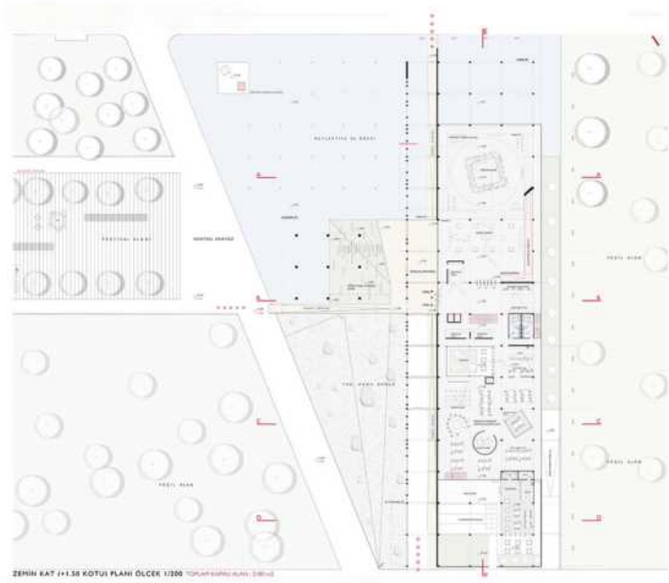
B
KONFERANS-SÖYLEŞİ-AUDIO/VISUAL

C
WORKSHOP-ATELYE-STÜDYO

D
SERGİ-JÜRİ-FORUM-AKADEMİK

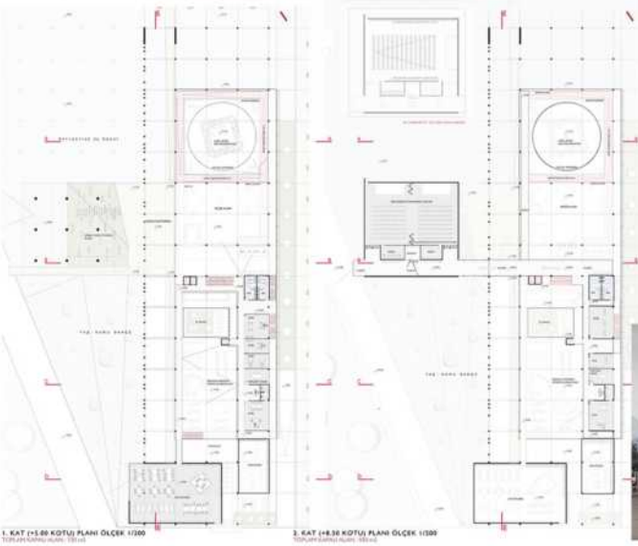
KUZEYDOĞU SİLÜETİ ÖLÇEK:1/500

KUZEYBATI SİLÜETİ ÖLÇEK:1/500



Müze ve Esnek Sergi alanları

Müze alanı ise turnikelerden geçildikten sonra hissedilen ve ayrı bir kurgu ile oluşturulmuş bir mekandır. Mekanın temel kurgusunu silindirik bir geometride olan ve havada asılı olarak yüzen "dijital projeksiyon yüzeyi" ve etrafında dolaşan bir sergi rampasından oluşmaktadır. Rampa en sonunda üst kotta yer alan çok amaçlı salonun fuayesinde sonlanmaktadır. Rampa %4 eğimi ile hem ana salonu izlemek amaçlı, hem de bir yüzeyi sergi duvarı olarak tasarlanan kurgusu ile mekanın temel elemanlarındandır. Duvardaki sergi küratörler tarafından tasarlanabileceği gibi, soyut bir time-line olarak da düşünülebilir. Silindirik dijital sergi alanı ise; tekstil bir malzemeden üretilen ve çift taraflı olarak izlenebilen (silindirin içinden ve dışından) dairesel bir mekandan oluşur. Sinan'ın eserlerindeki ana mekan vurgularında olduğu gibi "Kare planlı ve dairesel üst örtüye dayalı mekan etkisi" bu kapsamda değerlendirilmiştir. Sergi yüzeyi, silindir elemanın tam merkezinde yer alan ve otomasyon sistemine bağlı bir çok projeksiyon grubundan oluşmaktadır. Sergide, çeşitli değişken sayısal tasarımlara yönelik, video mapping, vb. gibi Sinan'a ait eserlerin sergilenmesi açısından önemlidir. Dairesel planın merkezinde ise "des axe" şemalı çökertilmiş bir forum alanı mevcuttur. Bu alanda çeşitli gösterilerin yapılabilmesinin yanında, oturularak dijital sergi de izlenebilir. Dijital sergi aynı zamanda dioramaya da dönüşebilir esnek bir tasarıma sahiptir.

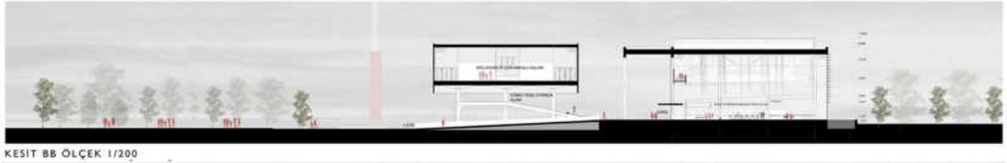


Rampa, sergi duvarının ve ana mekanın izlenmesi ile en sonunda konferans salonu ve farklı amaçlar için kullanılan, aynı zamanda giriş vurgusunu yapmak amaçlı havada tutulan yapıya ulaşır. Söz konusu yapı ana binadan kopuk ve bir köprü ile bağlanabilir bir şekilde tasarlanmıştır. Vaziyet planında da hissedilen bu kopukluk aslında giriş vurgusu dışında alt kotta, ana bina ve salon arasında yer alan "giriş platformunu" da tarif eder. Salon esnek olarak yan yana tasarlanmış iki salon ve arada bulunan bölücülerin açılması ile tek bir salona dönüşecek şekilde tasarlanmıştır. Salonun zemini düz olarak kullanılabileceği gibi; aynı zamanda yan sahınlarda toplanabilen eğimli oturma elemanlarına da dönüşebilmektedir.

Su ögesinin tasarım alanında da sürdürülmesiyle; adeta bir köprü halini alan yaya bandından yaklaşırken aynı zamanda "Sinan Anıtı" ile de karşılaşılır. Anıt suyun üzerinde konumlandırılarak optik bir algı aranmış, aynı zamanda düşey kurgusu ile bir land-mark etkisi göstermesi düşünülmüştür.

"Mimari tasarım yaklaşımını belirleyen en önemli parametrelerden birisi yakın çevrede önerilen festival alanından, otopark alanından ve su ögesinin bulunduğu yaya aksından tasarıma eş zamanlı olarak ulaşılabilmesidir". Oluşturulan revak aynı zamanda Batı yönüne baktığı için sert güneşten ziyaretçileri korumaktadır. Revak altında kalan rampaların yanında ise; binaya paralel olarak uzayan bir "kavramsal sergi" duvarı bulunmaktadır. Sığınak ve teknik hacimler ise; 0.00 kotundan 1.50 m yukarıya kaldırılan giriş döşemesinin altında oluşturulmuştur. Bu alana; müzeden sığınak alanına çekirdekleri kullanarak ulaşılabildiği gibi, dış mekandan teknik hacime bir rampa ile de servis verilebilmektedir.

Sonuçta özet olarak; tasarım yaklaşımında, Sinan mimarlığının yalın ve süslemeden bağımsız olarak ortaya konan mimari tavrı; yarışma kapsamında soyutlanarak mekânsal bir örüntü oluşturulması ve biçimsel öykünmelerden çok mekanın özüne ait yaklaşımların altının çizilmesi doğrultusunda kurgulanmıştır.

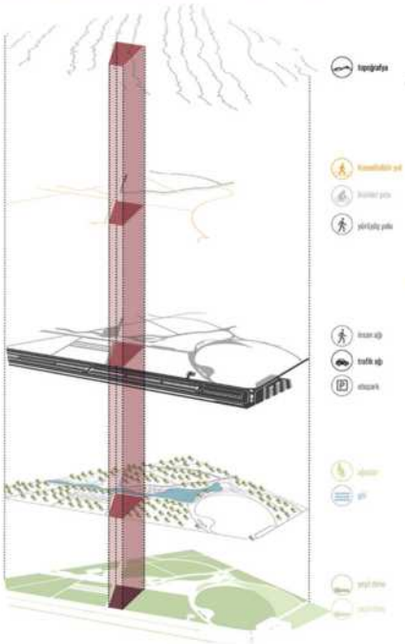


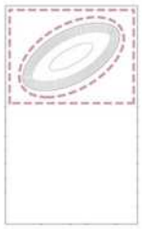
PROJE MÜELLİFİ: Pınar KOÇ

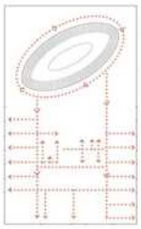
Yarışma konusunun ve alanın Kavranma Biçimi

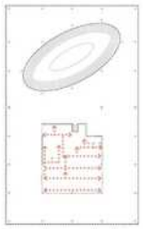
Ağırnaslı Sinan, içine doğduğu kültürde/fiziksel çevrede taş malzemenin keskinliğini ve Erciyes Dağı'nın gölgesini düşürdüğü prizmatik kütlelerin ahengini, görsel dünyasında olasılıkla kavramış olmalıdır. Böyle bir muhayyile gücü ile payitaht İstanbul'da gerçekleştirdiği işler de Sinan'ın geçmişinden miras aldığı bir tasarım becerisini vurgular ve bu, geldiği yöreye ait mimarinin özgün bileşenlerini işaretler. Mimar Sinan oldukça yüceltilmiş ve kutsanmış bu karakteriyle, Osmanlı Devleti'nin ihtişamlı dönemlerini hatırlatır. Salt birkaç tarihi belgenin ötesinde, hemşehrilik hukuku doğrultusunda da bir benimseme/önem verme/kendine atfetme politikalarının başlıca imgesi haline geldiğinden Sinan'ın Kayseri kenti ile özdeşleşmesi perçinlenir.

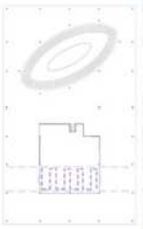
Öte yandan kentin güncel mekansal politikaları ekseninde yeni planlama kararları da uygulanmaktadır. Bunun son örneği, Hava İkmal Bakım Merkezi olarak bilinen alanın kuzeydoğusunda konumlanan parçasının Millet Bahçesi olarak yeniden düzenlenmesidir. Pek çok sosyal donatıyı ve rekreasyon alanlarını barındıran Millet Bahçesi, kent açısından hem önemli bir arter üzerinde konumlanması hem de kent içinde geniş açıklıklı bir yeşil alan tariflemesiyle öne çıkmaktadır. Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi'nin de bu önemli kentsel parçada güncel planlama kararlarına uygun bir nirengi noktası olması hedeflenmektedir.

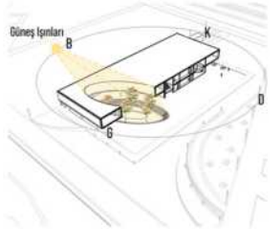


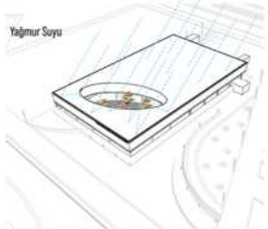


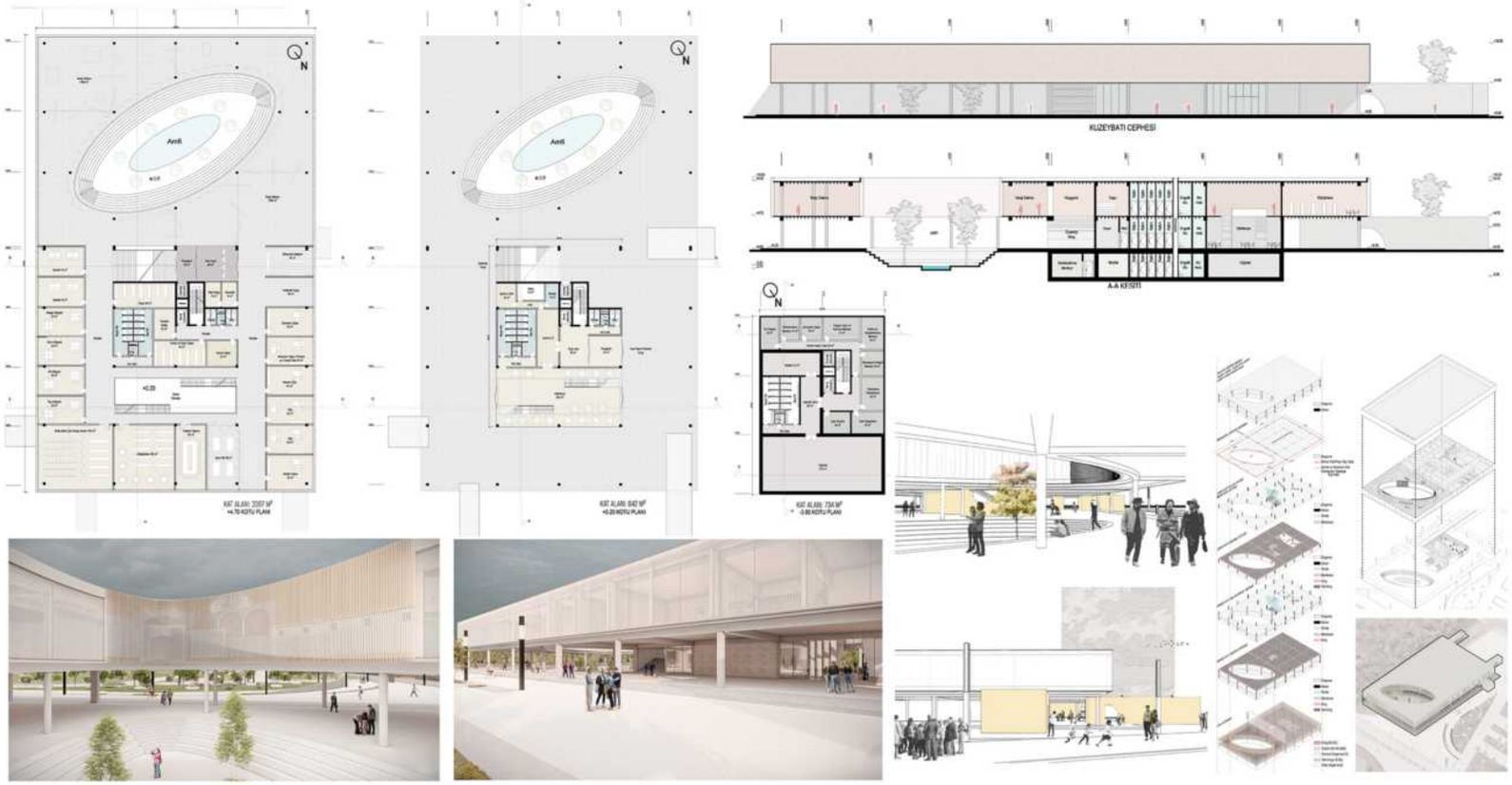










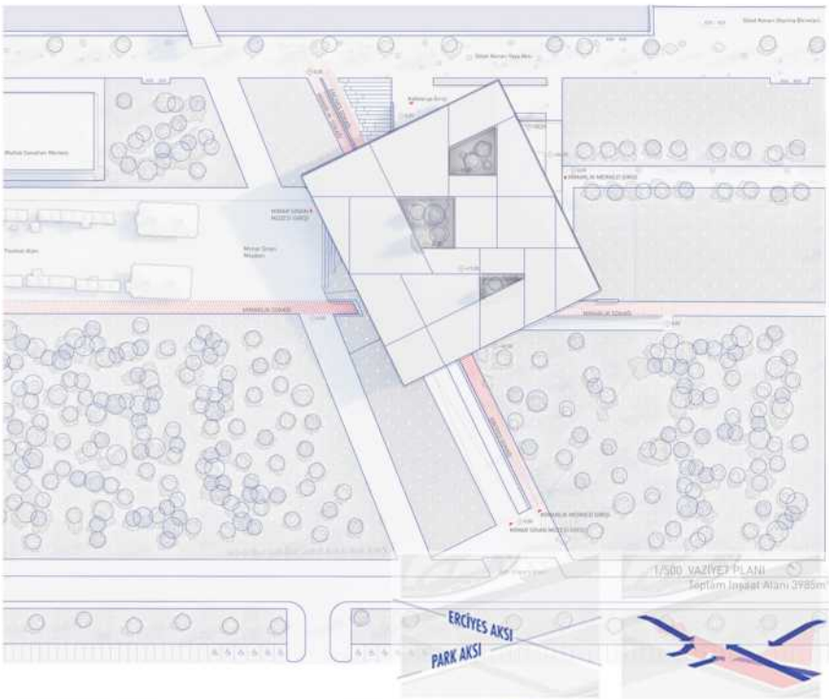


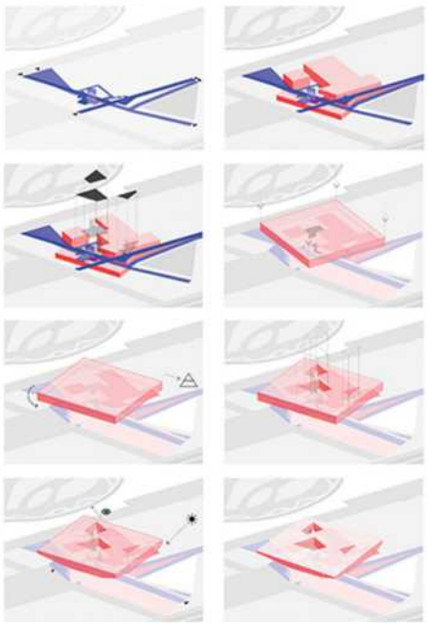
Tasarım Kararları: Bağlamsal İçerik ve Özgünlük

Projenin temel stratejisi, Mimar Sinan'dan referans almak üzerine kurulmuştur. Yeni tasarım önerisinde Mimar Sinan ve üretimleri, doğrudan, biçimsel bir yaklaşımın taşıyıcısı olmak yerine Sinan'ın tasarım kabiliyetini anlamaya yönelik zihin egzersizlerinin başlıca soyutlama mekanizması haline gelmiştir. Bu eksende Mimar Sinan'ı anlamak ve yeni tartışmalara kapı aralamak üzere yeni mekansal kurgular oluşturulmuştur. Yeni tasarımda kütlesel biçimlenme için başlıca kaynak prizmatik gövde olarak öne çıkmıştır. Prizmatik kütle, Kayseri yöresinde geleneksel yapı malzemesi olarak kullanılan kesme taş malzemenin yapı plastiğinde oluşturduğu güçlü etkiden türemektedir. Aynı zamanda prizmatik kütle, Mimar Sinan'ın yetiştiği Ağırnas ve yakın çevresindeki diğer köylerin de özgün mimari imgesi olarak tariflenmiştir. Öte yandan prizmatik kütlenin plastik etkisini güçlendirmek için Sinan'ın tasarımlarından faydalanılmıştır. Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi'ne ait yeni tasarımda dört temel aşama kütlesel biçimlenmeyi sağlamıştır. Buna göre birinci aşamada Mimar Sinan'ın öne çıkan yapıları irdelenmiştir. Mimar Sinan Selimiye Cami, Süleymaniye Cami ve Şehzade Cami'sini ustalık, kalfalık ve çıraklık eserleri olarak adlandırmıştır ve Sinan, çoğunlukla, bu yapıların ihtişamıyla yükselmiştir. Dönemin bu önemli yapılarında öne çıkan temel mimari bileşen ise kubbedir. Kubbe hem bir arkitektonik eleman hem de merkezi plan hakimiyetini güçlendiren bir imaj olarak Sinan'ın eserlerinde görselleşmiştir. Böylece yeni tasarımda çıkış noktası, kubbe olarak belirginleşmiştir. Selimiye Cami, Süleymaniye Cami ve Şehzade Cami'sinin planimetrik kuruluşları ve kesit diyagramları irdelenerek yeni tasarıma angaje edilecek bir soyutlama mekanizması geliştirilmiştir.

PROJE MÜELLİFİ: Yusuf Aras KALKAN, Mustafa Anıl ARKAN

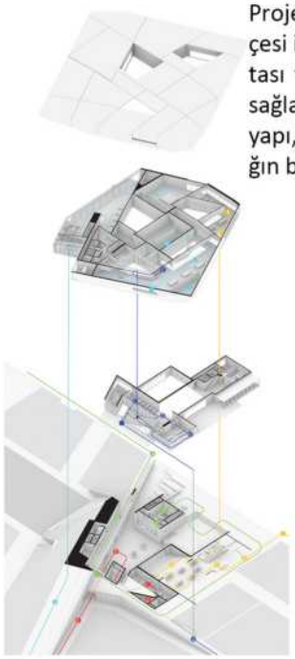
Bir mimarın bireysel yaratıcılığı ile bir yapının çok katmanlı tasarım ve inşa sürecinin içinde yer alan kolektif üretimin sınırlarını belirleyebilmek mimarlık tarihinin temel sorunsallarından biridir. Toplumun, yapı banilerinin, meslek örgütlerinin, mimarlık ocaklarının ya da ofislerinin bir bireye atfettiğimiz mimari tasarımlar içindeki rollerini belirlemek, bunların sınırlarını keskin biçimde çizmeye çalışmak gerçekten çok zorlu ve çoğu kez kendi tarihsel bağlamında anlamlı da değil. Bireyin yaratıcılığı ile kollektif üretimini çizgilerle birbirinden ayırmak yerine, bunların nasıl iç içe geçtiğini anlamak ve hatırlatmak sokağın çıkış noktası oldu.Sinan dönemi için bu çok zorlu bir soru olarak karşımıza çıkar. Sinan, İslam mimarlığı tarihinde eşsiz biçimde "tarihe adını bırakmak" için kendi otobiyografisini yazan ve tüm Osmanlı coğrafyasına yayılan 400'den fazla eserin yaratıcılığını üstlendi. Bu olağanüstü üretken yaşam öyküsü, Osmanlı mimarlık hassa mimarlar ocağının varlığı ve merkezinde İstanbul'un yer aldığı Osmanlı kültürü içinde mimarlığın özgün yeri ile mümkün olabildi. Farklı dilleri ve dinleri barındıran Osmanlı toplumunun tüm öğeleri, yaratıcı, yapıcı, ya da kullanıcı olarak kendisine Osmanlı mimarlığı içinde yer bulabildi. Dönemin mimarlığını tanıyabilmek, bu farklı katmanların kendi dinamiklerini ve mimarlık üretimi sürecinde nasıl bu büyük sinerjinin parçası olduğunu anlamayı da gerektiriyor. Sokak bu noktada bu sinerjiyi yansıtmak adına günümüz mimarlık üretiminin yapıldığı mimarlık merkezini ve Sinan döneminin sergilendiği müzenin belli noktalarda kesişmesi üzerine kurgulanmıştır. Bu kesişme mimarlık merkezi kütlesinin yer yer müzeye taşmasıyla sağlanmakta ve günümüz kolektif üretiminin de müze sergisinin bir parçası haline gelmesine altlık oluşturmaktadır. Bu noktada sadece dönemin baş mimarı Sinan'ın değil üretimlerde yer almış herkesin emeğini vurgulamak hedeflenmiştir.





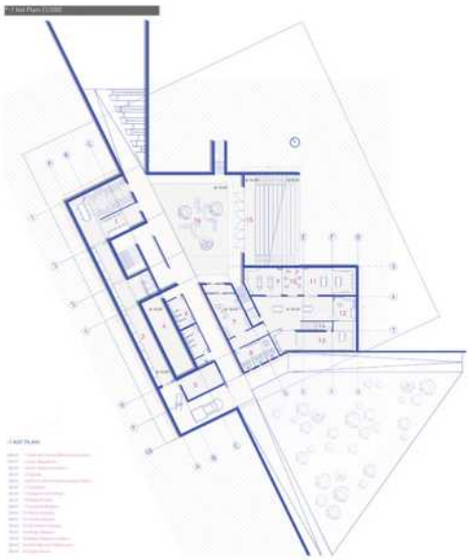
Alana Yaklaşım

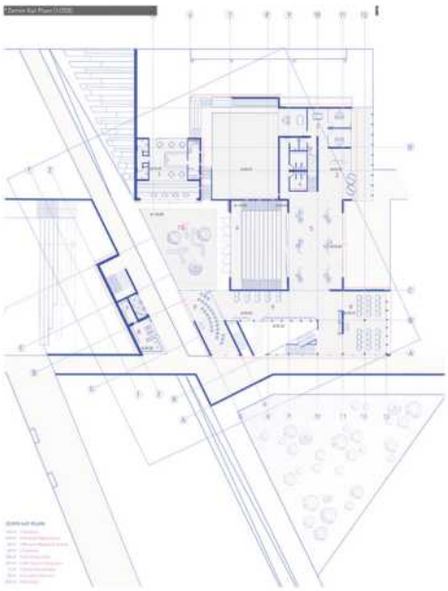
Proje Kayseri'nin Melikgazi ilçesinde yapılması planlanan Millet Bahçesi içerisinde kendi sokaklarını oluşturarak insanlara bir çekim noktası yaratmayı amaçlamaktadır. Çevresindeki parametrelere uyum sağlayarak parkta durak olmayı amaçlayan, parkın akışını kesmeyen yapı, anıtsal duruşunun içerisinde sakladığı avluları ile insanları sokağın bir parçası haline getirmeyi hedefler.

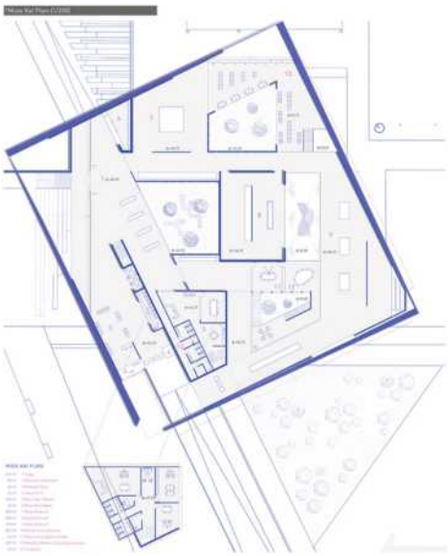


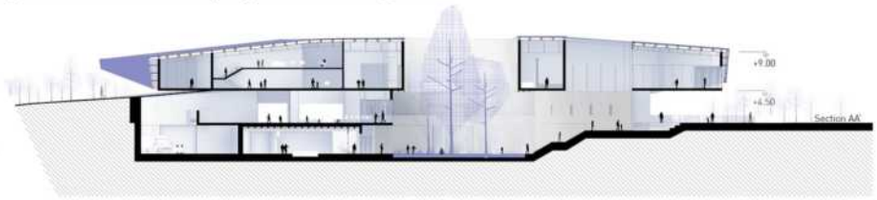
Büyük bir Millet Bahçesinin ortasında kendisine parametre olarak yanı başındaki panayır alanını ve Erciyes Dağı'nı referans alan yapı çeşitli topoğrafya hareketleriyle çevresiyle etkileşime girer. Referans aldığı iki aksı takip eden sokaklarını, merkezine alan yapı bu sokakları avlularıyla besler. İki sokak ve üç avlu etrafında şekillenen proje farklı perspektifler oluşturarak kullanıcılarının yapıdaki bütün programlara şahit olmasını sağlar. Erciyes aksını takip eden sokak, park ziyaretçilerini 0 kotunun altında bir avluya çekerek bütün yapıyı deneyimletmeyi amaçlar. Park aksını takip eden sokak ise 0 kotunda parkın akışını kesmeden, park ziyaretçilerinin ve kullanıcılarının yapıya rastlamalarını sağlar.

"Sokak"ın iç içe geçmiş yapısı, yapının çevresinden, anıtsal bir kütle ya da yekpare bir kaya parçası gibi algılanıyor. Bu açıdan sokak, Sinan dönemi Osmanlı mimarlığının kent dokusu ve topoğrafyası ile ilişkilerine öykünüyor. İstanbul'da ve diğer Osmanlı şehirlerinde, ahşap ağırlıklı kent dokusunun tariflediği sokaklardan ilerleyerek taştan örülmüş anıtsal kütlelerle karşılaşılır. Örneğin, İstanbul'da Kadırga'nın kıvrılan sokaklarında gezerken, İsmihan ve Sokullu Camisi'nin anıtsal taş ve tuğladan örülmüş cephesiyle karşılaşma insanı durdurur, kent, mimarlık ve topoğrafyanın ilişkisi üzerinden ortaya çıkan anıtsallığı bize açık eder.

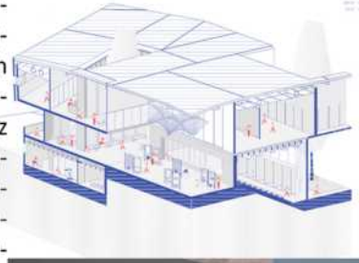








"Sokak" ile karşılaşma benzer bir duraklama ve açık etme anını hedefler. Yapı çarpıcı bir karşılaşma anından sonra ziyaretçileri içine alır. Sokağın anıtsal kütlesi, Kayseri, Erciyes, yapıyı çevreleyen kent dokusuna referans veren aksların üzerine yerleşir. Ana aks, yapının içinden geçen ve Erciyes'e yönelen bir sokak oluşturur. Sokağın aksı üzerinde, Erciyes'in, biyolojik göletin ve yapının anıtsallığı bir araya gelir. Kamusal mekanlar olarak değerlendirilen bu iç avlular dışarıdan masif bir kütle olarak görünen bu yapının fazla geniş olmayan sokaklarının kesişiminde ferah bir boşluk olarak var oluyor. Böylece bu geniş ve iletişimli avlular yapının dışarıdaki algısını hafifleterek bu mekanı kullanıcı için bir sürpriz unsuruna dönüştürüyor. Merkezi sirkülasyon akslarını oluştururken aynı zamanda üç farklı avlu birbiri arasında geçişe izin vererek sürekliliği aksatmayacak şekilde konumlandırılır.Müze kütlesi de Erciyes'e yönelirken, müzenin panoramik açıklıkları ziyaretçileri Erciyes ile karşılaştırır.Hali hazırda insan sirkülasyonu olan panayır alanını takip ederek yapı ile alan arasında tampon bölge olarak bir amfi yaratır, ve yine tampon bölge olan ''Sinan Meydanı''nı oluşturarak yapının kamusallığını, dolayısıyla davetkarlığını artırır. Yapı, sağladığı bu davet ile mekanların kolektif olmasına doğal ortam oluşturur. Bu davetkar ara mekanlar (tampon bölgeler), yapı ile insanın, insan ile insanın karşılaşmalarını sağlar. Sadece yapı içine davet sağlamaz; aynı zamanda yarattığı etkinlik çayırı, meydan, amfi gibi kamusallıklarla bahçeyi daha etkin hale getirir. İnsanların sıradan bir gününde bahçede gezerken, meydanda rastladığı, içine davet eden, ve ziyaretçiyi/izleyiciyi üreticiye dönüştüren bir taş imgesine dönüşür. Yapı içeriden fazlasıyla açık dolaşıma izin veren avlularla bütünleşen bir şekilde kurgulansa da dışarıdan anıtsal bir etkiye sahip olması amaçlanan müze kütlesi fazlasıyla ağır ve kapalı durmaktadır. Bu yapıda tasarlanmak istenen bu sürprizlerin kullanıcıya sunduklarıdır. Dar bir girişten geçtiğinizden karşınıza çıkan ferah avlu tasarlanan esnek ve değişebilen mekanlar bunun en büyük örneğidir.

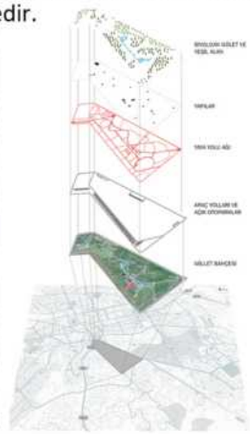


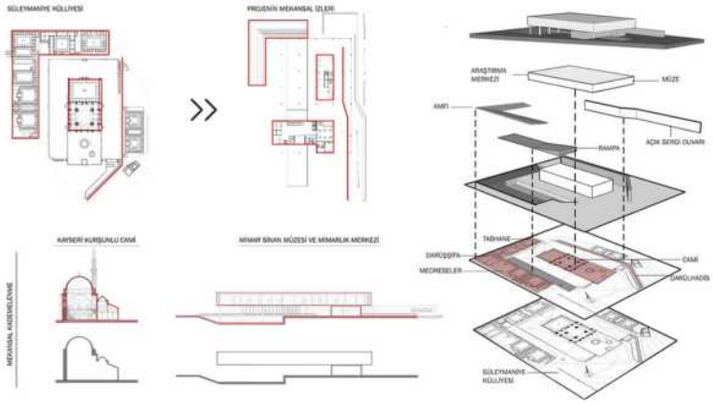
Yarışma Alanın Tanımı ve Tasarım Yaklaşımı

Mimar Sinan, Kayseri'nin volkanik arazisine yerleşmiş taş evlerine dokunmakla başlayan mimarlık birikimine birçok şehirde yenilerini eklemiş, en sonunda birikimlerini ustaca kullanarak kendi eserlerini inşa etmiştir. Tasarladığı mekanlarla yaşamaya devam eden usta mimar, kullanıcılarına farklı duyularla da mekanı algılatmayı başarmıştır. Onu anlamak için tasarladığı yapıların derinliğini, ışığını, sesini, dokusunu hissetmemiz; mekanı deneyimlememiz gerektiği fikri tasarımın çıkış noktası olmuştur.

Hava İkmal Bakım Merkezi olarak bilinen alanın kuzeydoğu parçasında yapımı devam eden Millet Bahçesi sınırları içerisinde bulunan yarışma alanı, biyolojik gölet çevresinde yoğunlaştırılmış yaya sirkülasyonu ve açık otopark alanlarının arasında kalmaktadır. Kent içerisinde önemli bir arter üzerinde yer alan millet bahçesi, yoğunluklu yeşil alanları ve açık/kapalı farklı sosyal donatıları barındırması bakımından çok çeşitli kullanıcılara hitap etmektedir.

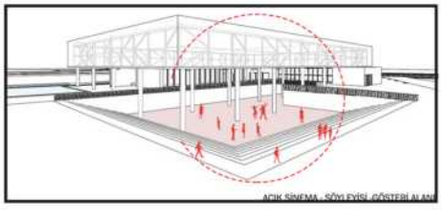
TASARIM ALANININ KENTTEKİ KONUMU

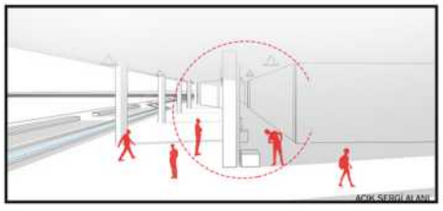


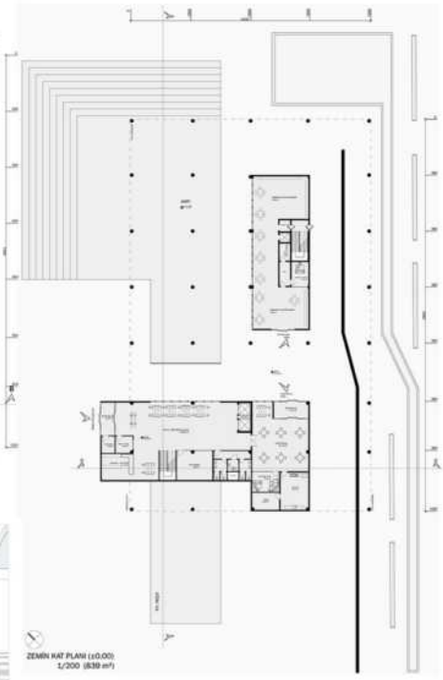


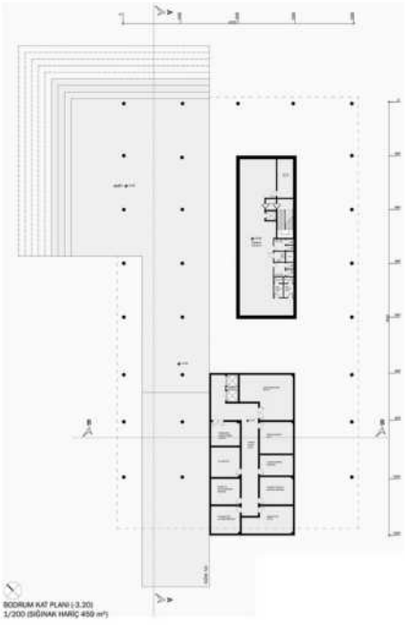
Plan Organizasyonu

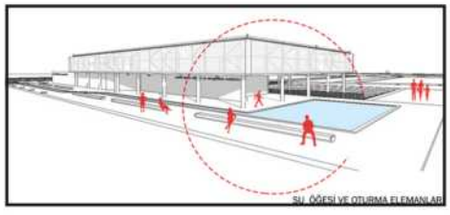
Yapının plan organizasyonu ihtiyaç programı dahilinde şekillendirilmiştir. Parçalı kütlelerden oluşan yapının amfi ile aynı kottaki (-3.20 kotu) bodrum kat plan organizasyonu da iki parça şeklinde oluşturulmuştur. Sergi salonu ile düşey ilişkili kütlenin bodrum kat plan çözümünde, müzeyi besleyici mekanlar ve gerekli teknik birimler yerleştirilmiştir. Sığınak ise diğer bodrum parçasında organize edilmiştir. Her iki kütlede de bodrumdan birinci kata ulaşan düşey sirkülasyon çekirdekleri oluşturulmuştur.

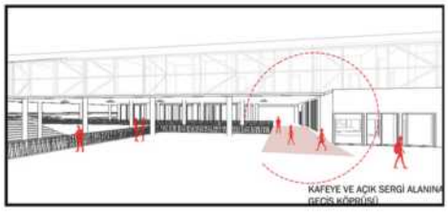


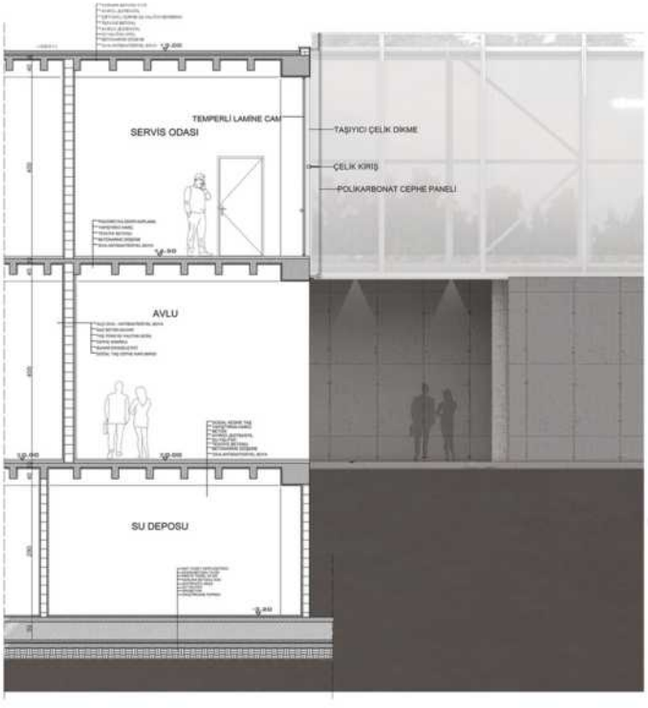






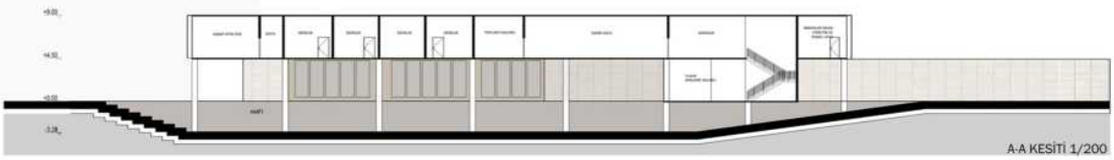






Yapının zemin kat (± 0.0 kotu) plan çözümünde ihtiyaç programında belirtilmiş güvenlik birimleri, kullanıcıların kısa süreli bulunacağı ve amfi ile ilişkili kullanılması gereken birimler yerleştirilmiştir.Yapının birinci kat (+4.50 kotu) plan organizasyonunda kullanıcıların uzun süreli zaman geçirecekleri birimler kurgulanmıştır. Kullanım amacına göre bölünebilen/yeniden düzenlenebilen sergi salonu tek bir mekan olarak düşünülmüştür. Kütlenin dış çeperi boyunca organize edilmiş derslikler, atölyeler, çok amaçlı salonlar ve idari birimler gün ışığı alacak şekilde yerleştirilmiştir. Bu plan kurgusunda mekanın ortasında ayrılan atölye ise geçirgen ve hareketli cepheleri ile zaman zaman sirkülasyona dahil olabilen, istenildiğinde kendi içinde özel bir alan oluşturabilen bir mekana dönüştürülmüştür. Çok amaçlı salon ve atölyeler ihtiyaca ve kullanım amacına göre esneklik sağlayabilecek şekilde tasarlanmıştır. İhtiyaç programında belirtilen idari birimler, ortak kullanım alanlarından kendine ait bir koridor ile ayrılmıştır.

KUZEYBATI GÖRÜNÜŞÜ 1/200



A-A KESİTİ 1/200

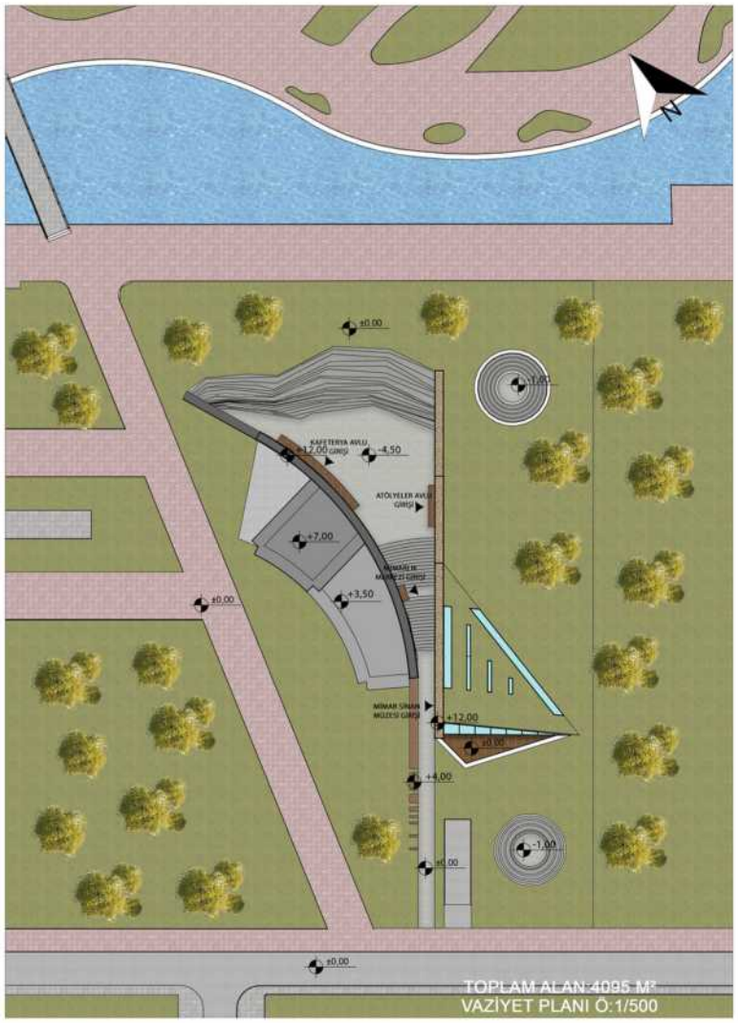
2. TUR ELEME

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

''Umut ederim ki, zamanın sonuna ve kıyamete dek yaptıklarıma göz gezdirecek temiz yürekli dostlar, çabamdaki ciddiyet ve gayreti öğrendiklerinde insaflı bir gözle bakıp beni hayır duayla anarlar; İnşaAllah!''

Mimar Sinan

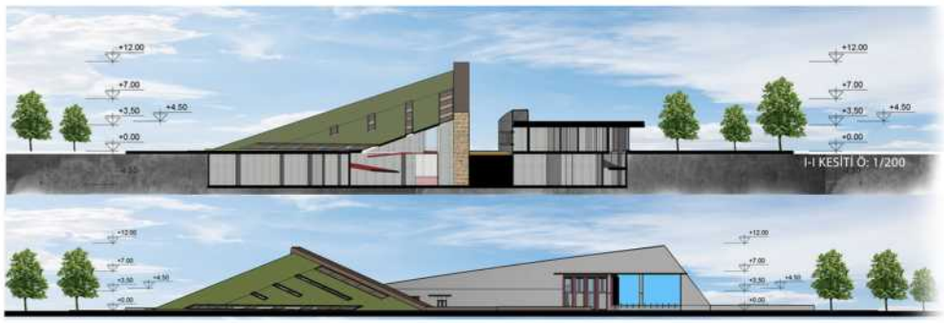
Mimari tasarım yaklaşımı ilkesel olarak yapının temel biçimini mekân ve bağlamdan alan yer- mekân-yapı ilişki içerisinde organik bütünlük sağlayarak iç-dış doluluk-boşluk ve ışık - gölge etkisi vurgulamaya çalışıldı. Bölgenin değerlerini ziyaretçilere yansıtabilmek adına Kayseri bölgesi, Erciyes dağı Ağırnas ve Mimar Sinan bağlamında izlerle yansıtmaya çalışıldı. Ziyaretçilerin mekânla mimari biçimin dayatması olmaksızın romantik bir diyalog kurması önemsendi.



2. TUR ELEME SIRA NO : 005 I RUMUZ : 86472

Tasarım alanının millet bahçesi üzerindeki konumu 2. girişe ulaşan yaya aksı üzerindedir. Bu ana yaya sirkülasyonunun tasarlanacak kütle üzerindeki etkisininin artırılması ve yayanın kütle içine doğal bir akışla alınmasını sağlayacak mevcut yaya aksına ilave yeni bir yaya aksı oluşturulmuştur.

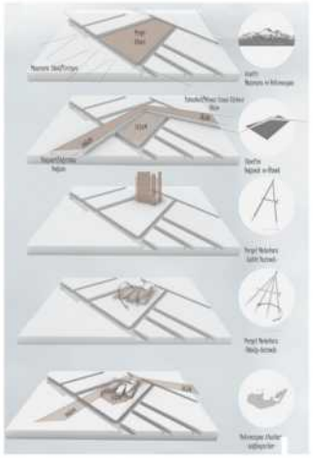
Oluşturulan bu yaya aksı sayesinde iki bölüme ayrılan tasarım alanının güneyinde Mimar Sinan Müzesi diğer kuzeyinde ise Mimarlık Merkezi tasarlanmıştır. Mevcut Millet Bahçesi içerisinde tasarlanan rekreasyon alanının, tasarım alanının güneyinde yapı ile entegre edilerek eğimle devam ettirilmesi planlanmıştır. Bu kurguyu sağlayabilmek adına ana taşıyıcı olarak da kullanılan ve toprak ile bütünleşerek -4,50 kottan +12 kotuna çıkan taş duvar, Mimar Sinan'ın Kayseri'de doğuşunu ve taşla varoluşunu temsil etmektedir. Bu taş duvarın topraktan çıkış yaptığı başlangıç noktasında atölyeler planlanarak Mimar Sinan 'ın mimarlık hayatının başlangıcına ve ilk adım olan dülgerliğe bir gönderme yapılmaya çalışılmıştır.Tasarım alanının kuzeyinden açılarak büyüyen ikinci bir duvar planlanmıştır. Planlanan bu duvar, Türk mimarisini temsil etmekle birlikte Mimar Sinan duvarını destekler niteliktedir. Bu iki yapıdan taş olan, gerek malzeme gerekse form olarak Mimar Sinan'ın hayatını, gelişimini; diğeri ise Türk mimarisini temsil etmektedir. İki duvar arasında oluşan etkinlik alanı, bir avlu olarak, iki mekânın ortak kullanılabilmesini sağlarken, aynı anda farklı amaçlar da kullanılabilmesini de sağlamıştır. Bu alan tasarlanırken geleneksel Türk mimarisinde kullanılan ve Mimar Sinan'ın birçok eserinde kullandığı avlu formu yorumlanarak bu alanı tasarımın odak noktası haline getirmek amaçlanmıştır. İlave fonksiyonların tamamı bu alana açılmaktadır.Etkinlik alanı ve tasarlanacak olan yapının bazı bölümleri Ağırnas ve Kayseri bölgesindeki tarihî mimari den esinlenilerek alt kota indirilmiştir. Aynı zamanda oluşturulan bu kot farkı ile Mimar Sinan'ın eserlerindeki dış mekânda zariflik, iç mekânda ise büyüklük hissine ulaşmak amaçlanmıştır. Müze ve mimarlık merkezinde iç mekân kurguları planlanırken taş duvarlar oyularak Ağırnas'a atıfta bulunulmuştur.

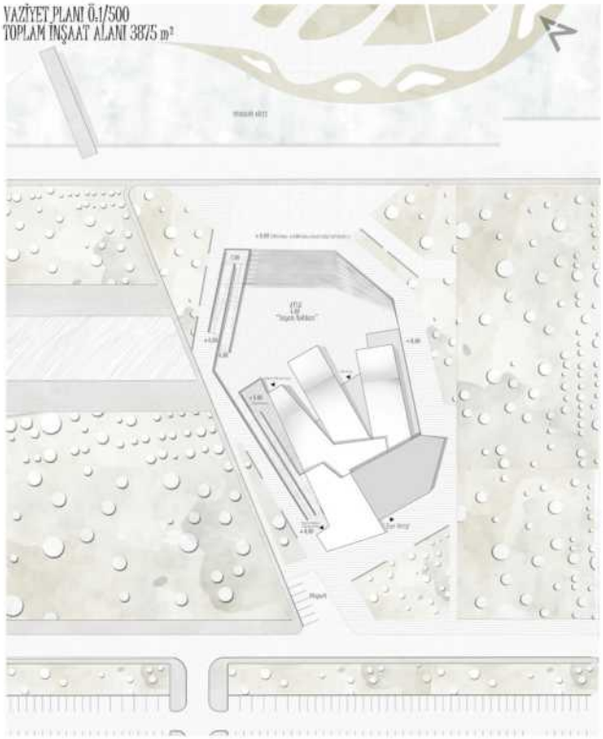


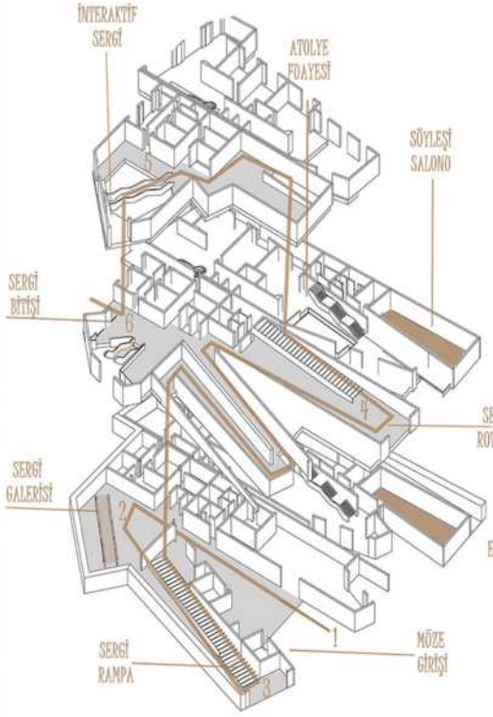
PROJE MÜELLİFİ: Emine Nur ERDİL, Gümüş Çimen, Fatih ÖZER, Erdem ÇEPNİ, Ahmet V. VAKKASOĞLU

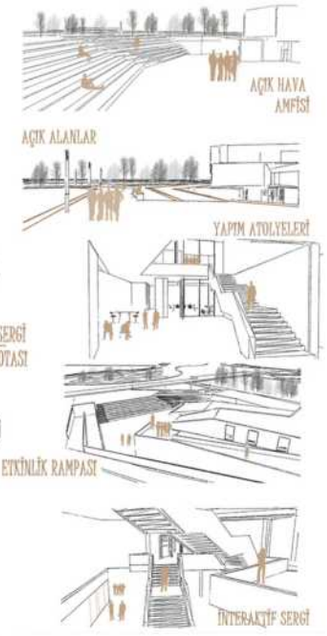
"Ustamın eli altında , tıpkı bir pergel gibi ayağım sabit olarak merkez ve çevreyi gözledim. Sonunda yine tıpkı bir pergel gibi yay çizerek , görgümü artırmak için diyarlar gezmeye istek duydum. Bir zaman padişah hizmetinde Arap ve Acem ülkelerinde gezip tozdum. Her saray kubbesinin tepesinden ve her harabe köşesinden bir şeyler kaparak bilgi, görgümü artırdım." Tezkiret-ül Bünyan, Mimarbaşı Sinan

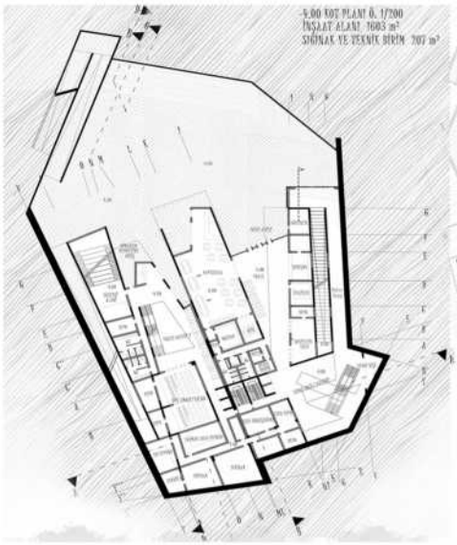
Sinan , Mimarlığı süresince sarığının içerisinde taşıdığı bu nesneyi, kendi türbesini tasarlarken esin kaynağı olarak kabul etmiş ve kendi türbesinin planını pergelin açılı kollarını andıracak şekilde çözümlemiştir. Pergelin ona öğrettiklerine, ve onun pergelden öğrendiklerine bir minnet göstergesi olarak sonsuzluğu bu mekanda karşılamak istemiştir. 21. yy'da yapılacak olan bir mimari eseri tartışırken 16. yy'da mimarlık yapmak ile 21. yy'da mimarlık yapmak arasında apaçık bir yöntem farkı olduğunu kabul etmemiz gerekir. Sinan'ın dünyasında mimarlık yapı ve mekân üretimini tarifliyorken bugün söylem üretilmesi yolu ile mimarlık yapmak mümkün olabilir. Bu nedenle Mimar Sinan'ı anmak için ölümünden yıllar sonra yapılacak olan bir mimari eserin, onun hayatında büyük önemi olan pergel metaforu üzerinden oluşturulacak olan bir söylemle ortaya çıkması amaçlanmıştır. Kentsel boşlukta yer alan proje alanına yerleşirken bir kolun sabit durduğu, diğer kolların dönüp durduğu bir biçim üretmek amaçlanmıştır. Mimar Sinan'ın doğum yeri olan Ağırnas ile ölüm yeri olan İstanbul'da yer alan türbesinden ,alana uzanan yönelimler yardımıyla kütle çizgileri kurgulanmıştır.

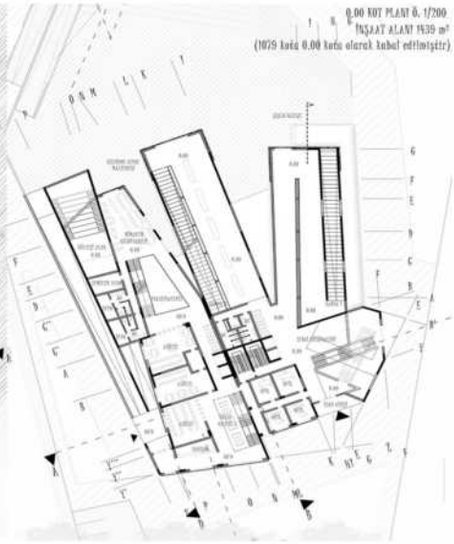




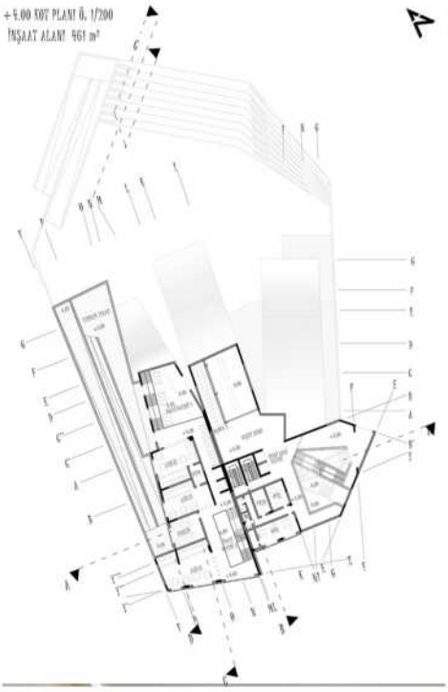


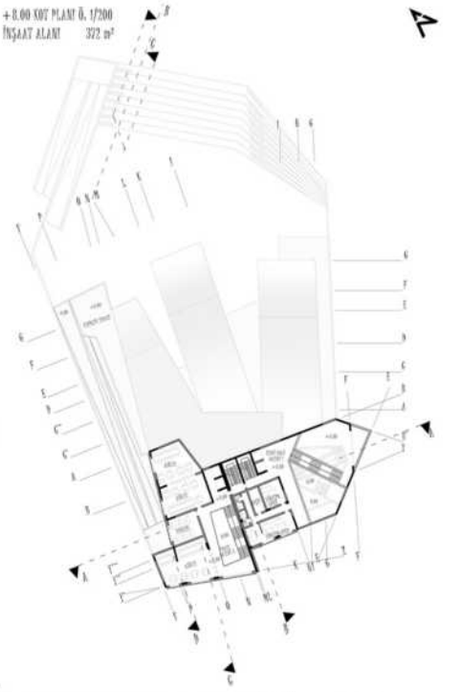


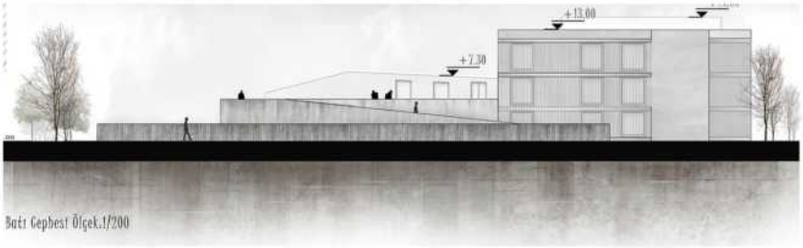


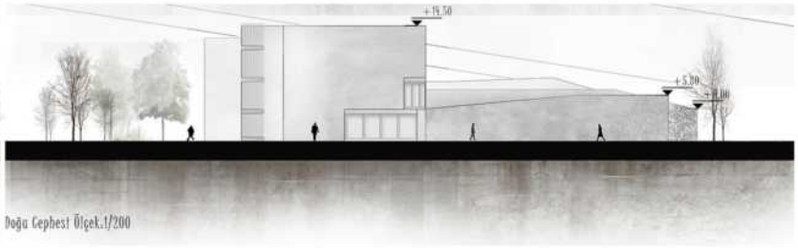


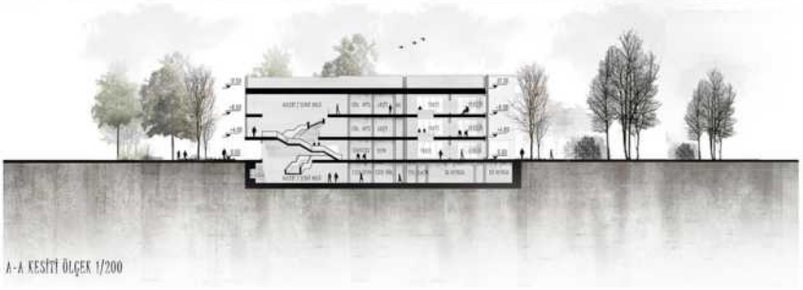
Müze birimi dönüp durmak kavramını hissettirmek amacıyla sergi rotasını döndürerek gezdirmeyi amaçlar şekilde kurgulanmıştır. Müzenin ve Mimarlık Merkezi'nin giriş kotu Ölüm ve Doğum akslarının kesişimindeki yaşam noktası olarak düşünülmüştür. Bu nedenle bu alanın ana kottan ayrıştırılıp büyük bir rekreasyon alanı olarak kullanılmasına karar verilmiştir. Mimarlık Merkezi'nin atölyeler kısmı özelleşmesi gereken birimler olarak düşünülmüş, atölyelerin olduğu kottan da ayrı bir atölye girişi kurgulanmıştır. Atölyelerin farklı büyüklüklerle kullanımlara imkân verecek şekilde mimarlık merkezine hizmet etmesi beklenmektedir. Yaşam noktasını kütle ile bağlama işlevi gören yapı rampası, atölye birimleri ile birlikte işleyen etkinlik terasına kadar devam eder. Bu mekan farklı açık hava etkinliklerine,atölyelerine zemin hazırlaması için tasarlanmıştır. Müze girişi ve Mimarlık Merkezi girişi ile bağlantılı olan açık hava etkinlik amfisinin türlü konser, tiyatro ve etkinliklere zemin sağlaması amaçlanmıştır. Sinan yapılarında kullandığı mühründe kendisini bu cümlelerle anlatıyor.

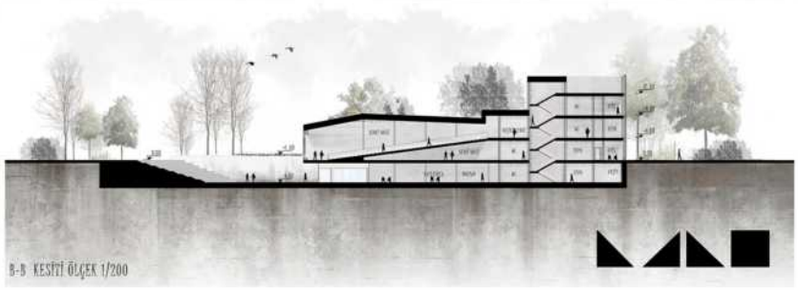






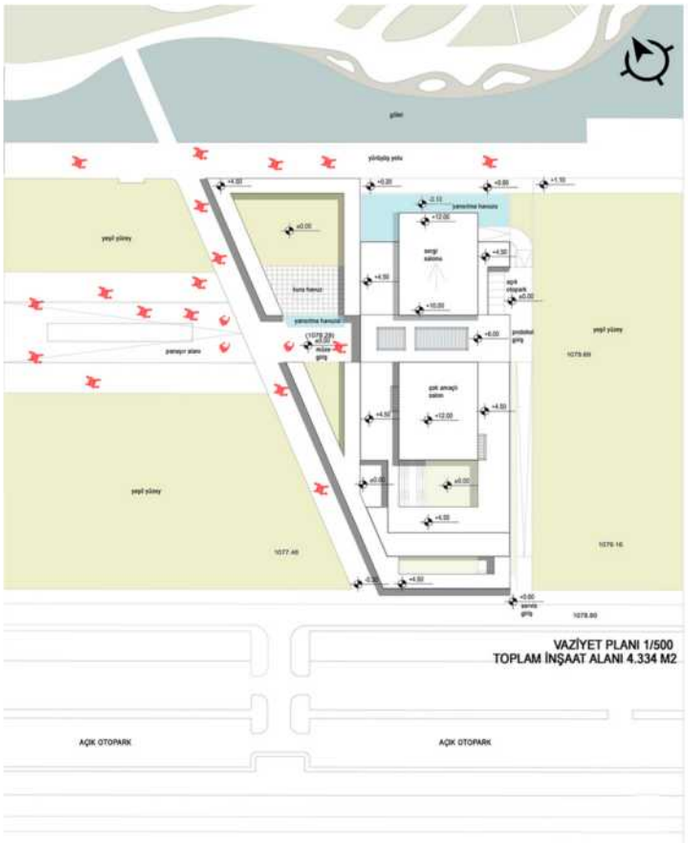


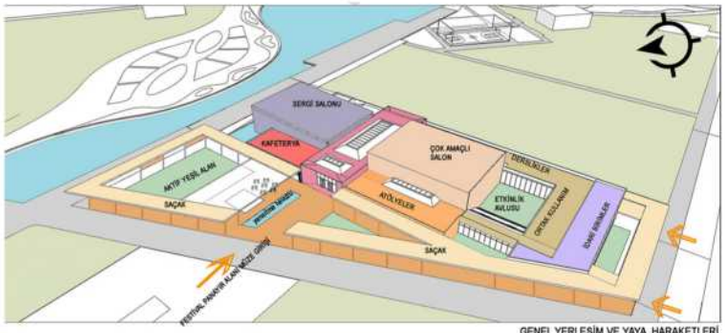




PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Mimar Sinan'ı anmaktan çok anlamanın, fikirlerini hissetmenin daha önemli olduğunu düşünüyorum. Mimar Sinan salt bir mimarlığın ötesinde eserleri ile yaşantımıza değer katmıştır. Uzun ömrü boyunca mimarlığı sanatla bütünleştirmiştir. Eserleri ile hafızada kalıcı bir yere sahiptir. Mimar Sinan mimarlık için bir yolcudan öte iz olmuş bir yoldur.





GENEL YERLEŞİM VE YAYA HARAKETLERİ

MİMARİ TASARIM KARARLARI

1-ARAZİ YERLEŞİM: Millet Bahçesinin içerisinde barındırdığı proje alanı için bırakılan arazi makas yöntemi ile mekânsal yeterlilik sağlayacak ölçüde kesilmiştir. Kütle dar yüzeyinin kuzey yönde biçimlenmesi geniş bir yürüyüş bandına cephe olmasıdır. Geniş bırakılan batı yönünde festival-panayır alanı bulunmaktadır. Kütle çıkarıldıktan sonra batı yönünde daha çok alan bırakılmış ve panayır alanı ile doğrudan bağlantı sağlanmıştır. Doğu yönünde ise geniş yüzey yeşil alana yakınlaştırılmıştır.

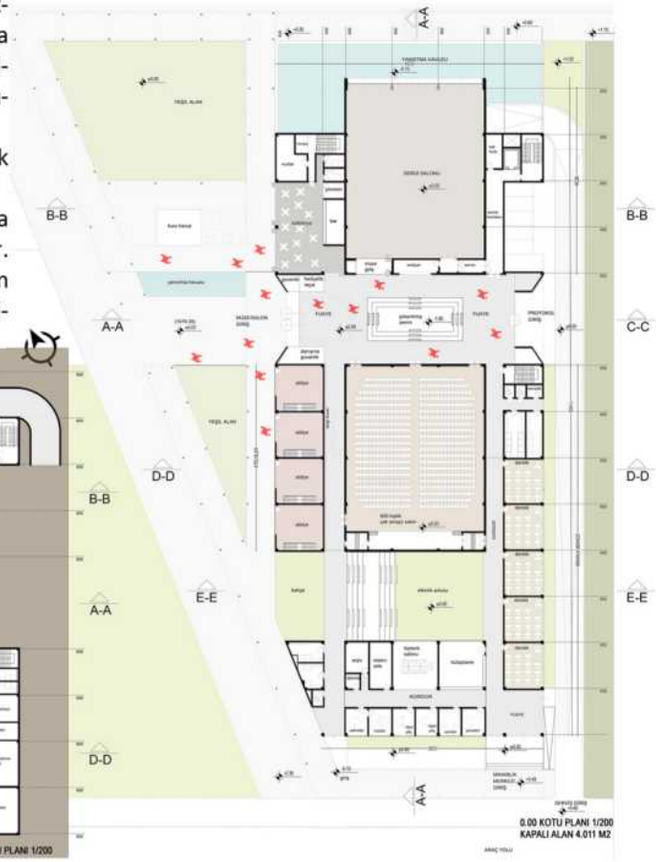
2-EKLEMLENEN SOSYAL ALANLAR: Festival-Panayır Alanı (Sosyal Promenad) Ana kütlenin doğusunda yer alan kütle ile doğrudan bağlantılı sosyal promenad ile ana kütle birleştirilmiştir. Yaya hareketlerinin ve dönemsel toplanmaların merkezi konumunda olan festival alanı kütlenin de merkezi ile birleştirilmiştir. Gölet-Yürüyüş Yolu kütlenin kuzeyinde yer alan gölet ile ana kütlenin yüzeysel ve görsel etkileşim kurması için kütle ile birleştirilmiştir.

3- KAMUSAL ALANIN İÇERİYE ALINMASI: Sosyal promenad kütle ile birleştikten sonra ana kütleyi ikiye bölerek programın yoğun kullanımlı mekânı olan müze ve çok amaçlı salon arasında fuaye alanına dönüşmüştür. Promenad kütlenin içerisinde mekânsal olarak programa dâhil edilmiştir. Müze ve mimarlık merkezinin yeni omurgası bölünmüş mekandır. Promenadın kestiği bütüncül alanlar da parçalanarak birimlere hizmet eden sosyal mekânlara dönüşmüştür.

4- KÜTLE KARARLARININ BELİRLENMESİ: Kütle içerisinde oluşan fuaye alanı müze ve çok amaçlı salon mekânlarına hizmet vermektedir.

Müze: Kütlenin kuzey yönünde ışığın yeterli ölçüde geldiği, mekânsal ihtiyaçların ön planda olduğu sergi salonu tasarlanmıştır. Yürüyüş yolu ve gölet ile cephe üzerinden ilişki kurmaktadır.

Çok Amaçlı Salon: Kullanım biçimi ve farklı potansiyeller barındıran mekândır. Mimari kullanım amacına uygun olarak merkezde konumlanmıştır. Sergi ve söyleşi gibi etkinliklerin gerçekleştirilebilmesi için bölümlenebilir kapalı bir hacim tasarlanmıştır.



5-PROGRAMIN MEKANSALLAŞMASI

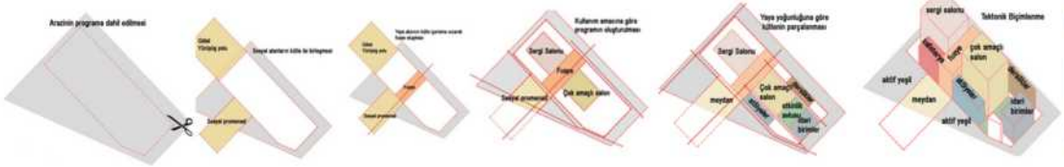
Kafeterya: Sosyal omurganın keserek ayrıştırdığı yüzey ile fuaye bağlantısının sağlandığı batı cephesinde konumlandırılmıştır. Atölyelerde hacimsel olarak işlev farklılıkları olduğundan batı cephesinde sosyal bağlantının ve yaya yoğunluğunun olduğu promenad ile ilişkilendirilmiştir. Mimarlık merkezi ile yarı bağımlı olarak dış kullanıcıya yönelik tasarlanmıştır. Derslikler gün ışığının etkin kullanımı ve gürültü alanlarından arınmış olan güney-GB cephesinde tasarlanmıştır. İdari Birimler güney cephede sosyal programın dışında tasarlanmıştır.

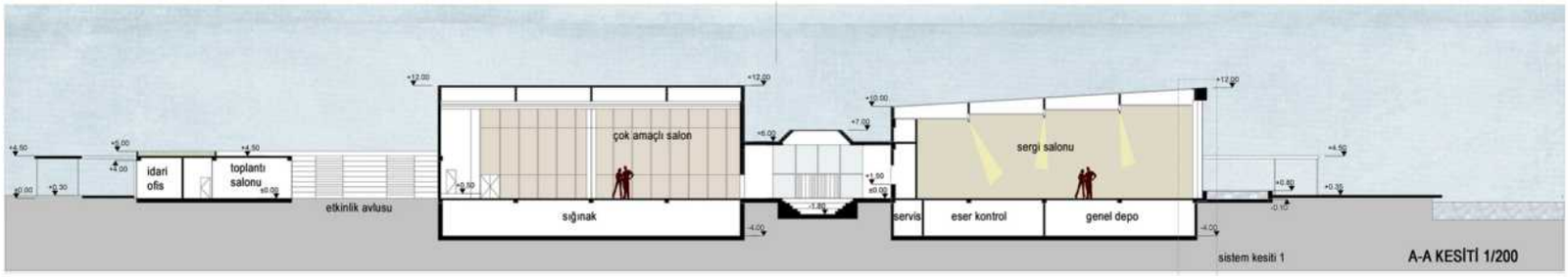
6- KÜTLENİN PARÇALANMASI

Yaya sürekliliğinin yoğun olduğu ve ulaşımın lineer akslardan tercih edildiği müze yapısında, mimari programa göre birimler parçalanarak lineer ulaşım aksları ortaya çıkmıştır. Yoğun hacimsel etkiyi azaltmak için kütleler arasında etkinlik avlusu tasarlanmıştır. Açık eğitimin verildiği bu mekân sosyal mekânların da kullandığı ortak mekândır.

7- TEKTONİK OLUŞUM

Farklı işlevlere sahip birimlerin hacimsel mekân ihtiyacı kütleler arasında farklı yükseklikler oluşturmuştur. Tasarımın bir kompozisyon içerisinde denge oluşturması programın dilidir

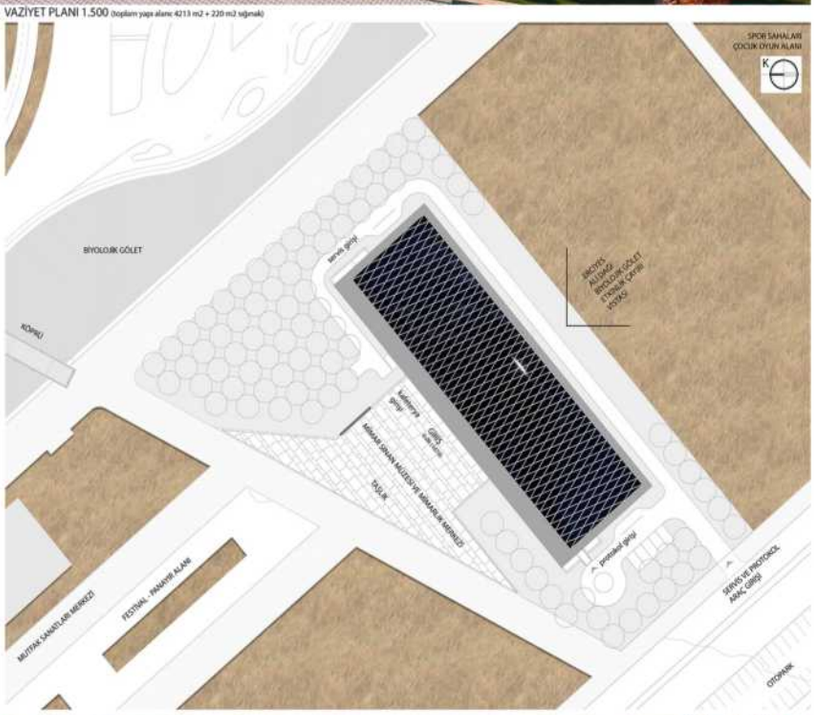


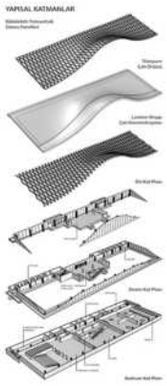


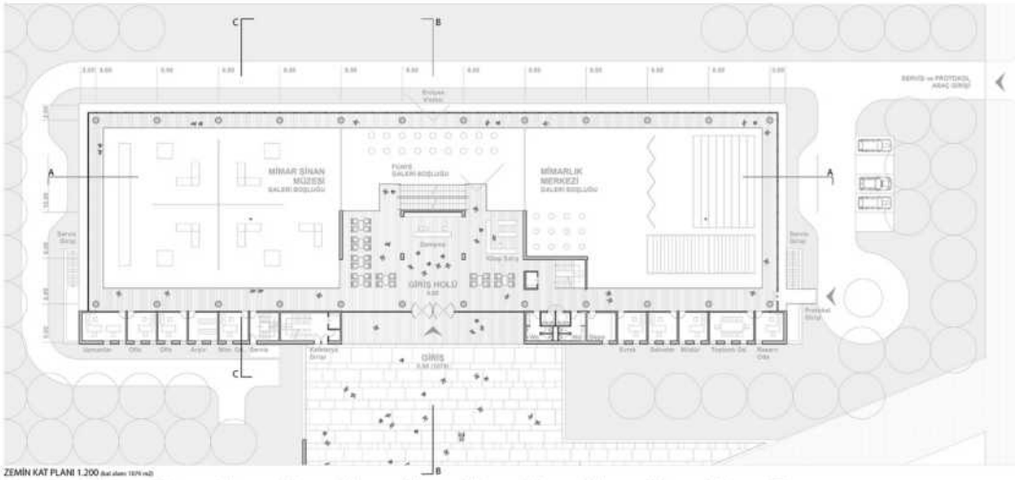
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Mimar Sinan'ın adını taşıyan bir müze ve mimarlık merkezi nasıl tasarlanabilir? Bir müze ve mimarlık merkezi kendi başına zor bir tasarım problemi iken, Mimar Sinan adının ağırlığını taşımaya çalışacak bir yapı için nereden başlanabilir? Morfolojik analizler üzerinden bir mekân tipolojisi oluşturmak ve üzerine bir ekleme yapmaya çalışmak mıdır en uygun yol? Yoksa, geri çekilmek ve nötr bir hacim önermek midir? Belki ikisi de değil. Cüretkâr veya çekingen olmanın aceleci kararlar olduğunu ve işe girişmeden önce anlamaya çalışmak gerektiğini düşünüyoruz. Bu nedenle bizim tercih ettiğimiz yol kaynağa bakmak olmuştur; Mimar Sinan'ın çocukluğuna, Kayseri'ye, kentin ve bölgenin kült objesine: Erciyes Dağı'na. Dağ ve yerleşim arasındaki diyaloğu duymaya çalışmak, Sinan'ı anlamak ve empati kurabilmek için dağa bakmak... Bakma eyleminin kışkırttığı çağrışımlar hiç kuşkusuz ki öznel olacaktır. Dolayısıyla, proje önerimiz bizim çıkarımlarımızın bir sonucu değildir, tersine, bakma eylemine ve kişisel çıkarımlara olanak sağlayan bir mekân tasarımıdır. Gözü olan bir mekân tasarımı, bakabilmek için çeşitli yüksekliklerdeki platformlardan dağı görebilen bir göz...

VAZİYET PLANI 1.500 (toplam yapı alanı: 4213 m2 + 220 m2 sığınak)

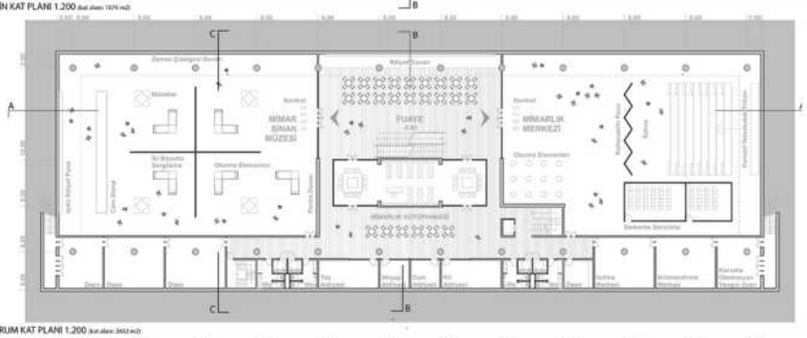






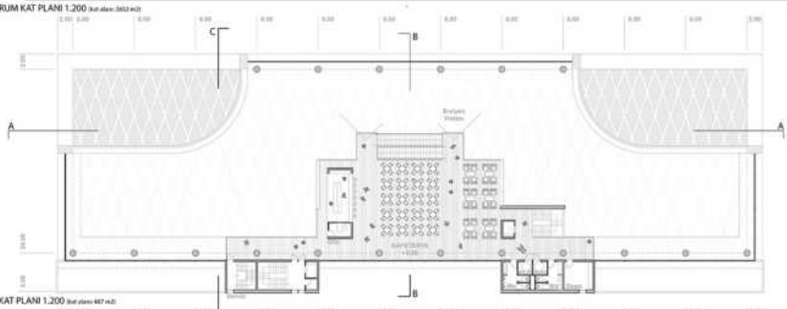
ZEMİN KAT PLANI 1.200

Göz üzerinden oluşan algıyı güçlendirmek için -3.50 kotuna yerleştirilen ve yapı programının büyük birimleri olan müze ve mimarlık merkezi ile +3.50 kotundaki kafeterya, geniş bir kadrajdan Erciyes'e bakmaktadır. Alt alta konumlandırılmış olan kafeterya, giriş holü ve kütüphanenin önündeki fuaye yürüyen merdivenlerle birbirine bağlanmıştır. Çıkış ve inişler sırasında dağ ve çevresi devinim içindedir. Aynı şekilde zemin kat kotunda yer alan ve tüm boşluğu çepeçevre saran koridor da bu algı şölenine katılmaktadır. Bakılan, dominant unsur olmakla birlikte, sadece Erciyes değildir, Ali Dağı ile Millet Bahçesinin Biyolojik Gölet ve Etkinlik Çayırı da zemin seviyesinde kadraja girmektedir. Tasarım, hemen hemen tüm mekânların tek bir hacim içinde bir araya geldiği bir büyük örtüdür.

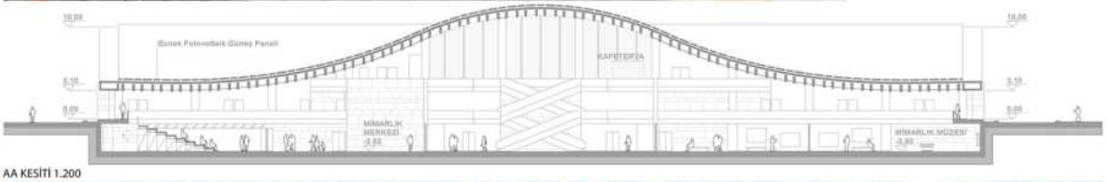


BODRUM KAT PLANI 1.200

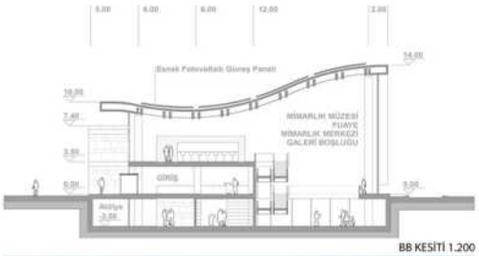
Bu bağlamda tasarım bir hücre örgütlenmesi değil, bir total mekân örgütlenmesidir. Müze ve mimarlık merkezi de kendi içinde total mekânlar olarak düşünülmüştür ve hareketli elemanlar ile farklılaşan mekânsal ihtiyaçlara göre bölünecektir. Isıtma soğutma sistemleri ile depoların bulunduğu servislere yapının her iki ucundan birer bağlantı verilmiştir. Servisler ile aynı hizada ve yapının içinde bulunan atölyeler, çift yönlü giriş çıkış alabilen kütüphaneye açılmaktadır. Yapının önünde büyük bir buluşma mekânı, bir taşlık vardır. Buraya erişim, Millet Bahçesi tasarımında önerildiği gibi otopark ve gölet üzerindeki köprüden mümkündür.



ÜST KAT PLANI 1.200

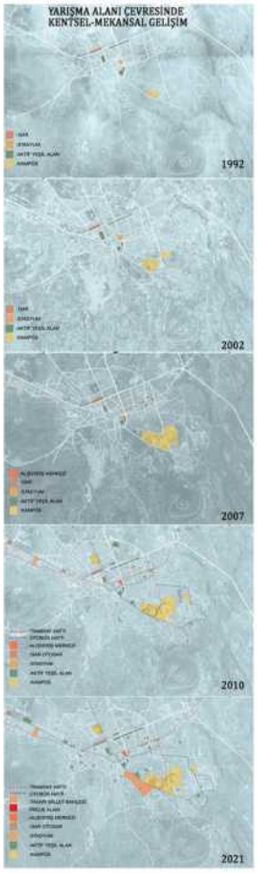


AA KESİTİ 1.200

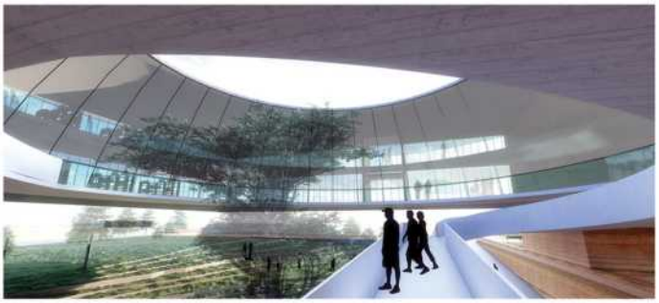


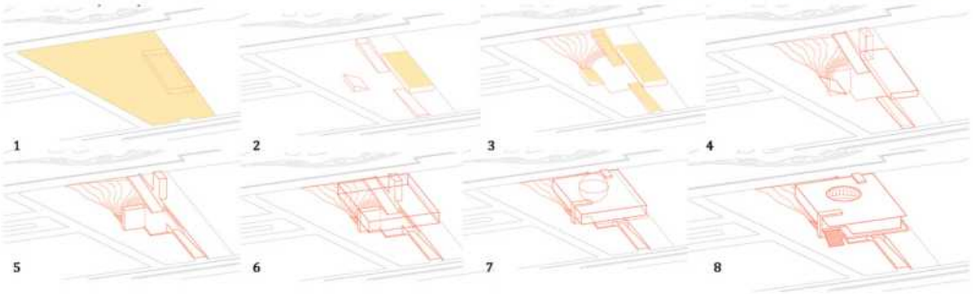
BB KESİTİ 1.200

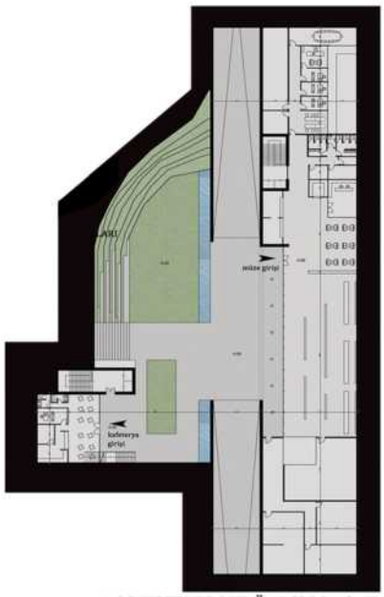
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.



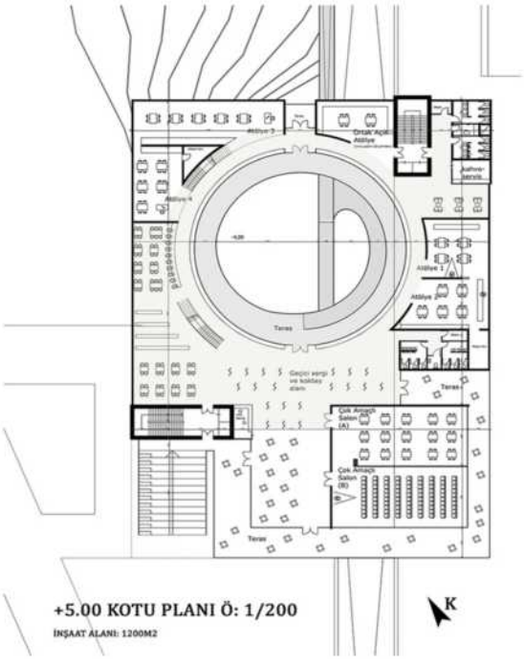
Yarışma alanının üstte bahsedilen tanımsız durumu, mimari tasarımlar için oldukça önemli olan fiziksel ve kültürel referansları da okunaksız hale getirmektedir. Bu durumda daha temel mimari ve kentsel öncelikler gündeme gelmiş ve yarışma alanına en az müdahale ile bir tasarım ortaya çıkarmak, tutarlı ve zorlama ilişkilerden uzak duran bir tavır geliştirmeyi de beraberinde getirmiştir. Buradan hareketle tasarımda öncelikli olarak alınan karar, önerilecek mekân/yapıları zemine en az müdahale gerektirecek şekilde konumlandırmak olmuştur. Bu bağlamda alanda bulunan eğimin herhangi bir tasarım senaryosundaki mekânlaşmayı etkileyecek / çeşitlendirecek boyutta olmayışıyla birlikte 0.00 kotu olarak kabul edilen alanın mevcut kotunu en yüksek düzeyde aktif bir yeşil alan olarak kamusal kullanıma ayırmak ve mekânları – ve + kotlarda kurgulamak tasarımın öncelikli kaygısı olmuştur. Bunun yanında tasarım alanının hemen çeperinde ve güney-manzara yönünde bulunan açık otopark alanı, tasarımda görsel ve fiziksel ilişkiden kaçınılması gereken bir unsur olarak değerlendirilmiş ve öneri tasarımdaki mekânsal oluşumların önemli bir bölümü +5 kotunda kurgulanmıştır. Karşılıklı iki büyük rampa ile tasarım alanının iki tarafından ulaşılan Müze Birimi, Avlu ve Amfi Tiyatro -4.00 kotunda; alternatif rampa ve çekirdeklerle ulaşılabilen Mimarlık Merkezi ise +5.00 kotunda konumlandırılmıştır.



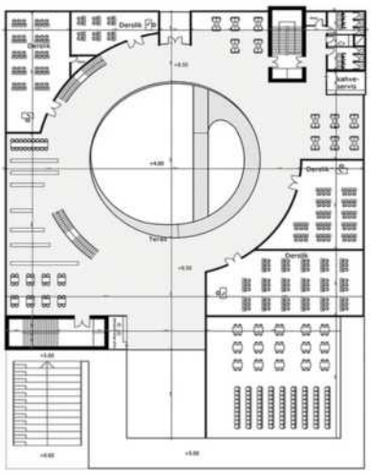




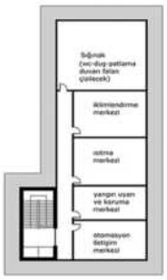
-4.00 KOTU PLANI Ö: 1/200
TOPLAM ALAN: 2280M2



+5.00 KOTU PLANI Ö: 1/200
İNŞAAT ALANI: 1200M2

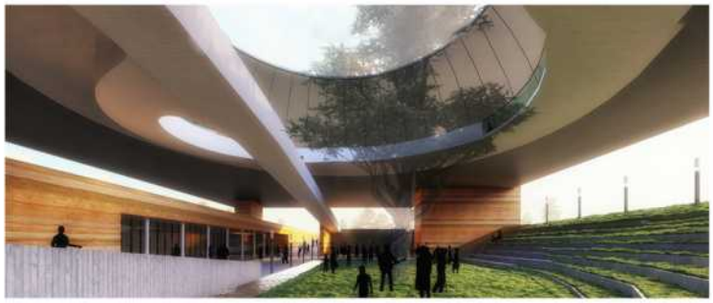


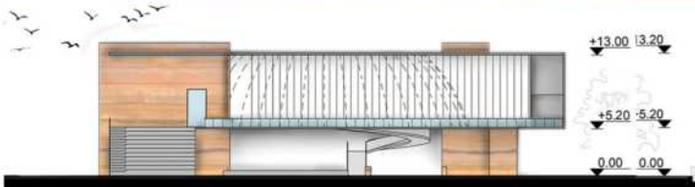
+9.00 KOTU PLANI Ö: 1/200
İNŞAAT ALANI: 805M2



-8.00 KOTU PLANI Ö: 1/200

-4.00 kotuna ulaşımın sağlandığı rampaların gerektirdiği ideal eğimle yerleştirilmesiyle, yarışma alanı içerisindeki mekânsal yerleşimi de örgütleyen bir görev üstlenmiş durumdadır. Alt kotta rampaların, amfinin ve diğer elemanları örgütlediği hareketli ve dinamik açık, yarı açık ve kapalı mekânsal oluşum, üst kotta zeminle teması en aza indirgenmiş prizmatik kütlede tam tersi bir yaklaşımla ele alınmış ve daha durağan ve nispeten anıtsal bir görünüme sahip bir etki kazandırılması öngörülmüş bir karaktere dönüşmüştür. Tasarımın farklı kotlarındaki bu algısal ve fiziksel kontrast, tasarım bütününde bir tansiyon yaratmakla birlikte, kendi içerisinde bir çeşitlilik ve mekânsal zenginlik potansiyeli üretme kaygısının bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır.Tasarım sürecinde, Sinan'a ithafen yapılan ve adını Sinan'dan alan bir projede doğrudan Sinan'ın mimarlık anlayışı ve mekan kurgusunu tekrar etmek yerine Sinan mimarlığına bazı göndermeler yapan/ondan referanslar alan detaylar geliştirilmiştir. Bu kapsamda Sinan mimarlığında en sık kullanılan ve belki de en baskın strüktürel eleman olan "kubbe", tasarımda farklı bir bakış açısıyla ele alınarak prizmatik kütle içerisinden çıkarılan bir boşluk ile sembolize edilmiş. Sinan mimarlığındaki kubbenin üstlendiği taşıyıcılık/kapatıcılık ve açıklık geçme görevi burada günümüz teknik ve teknolojisi ile gereksiz bir hale gelmiş, bu yüzden tasarımda sembolik bir gönderme olarak ele alınmıştır. Kubbenin Sinan yaklaşımındaki merkezi mekan tarifi tasarımda benzer bir şekilde karşılık bulmuş ve gerek mimarlık merkezinin tasarlandığı prizmatik kütle içerisindeki mekânsal örgütleyici niteliği, gerekse altında tanımladığı eksi kotta bulunan avlu oluşumu, fikirsel anlamda Sinan'ın kubbe kullanımıyla bir yakınlık kurmaktadır. Tasarımda boşlukla var edilmek istenen kubbenin, prizmatik kütle içerisinde en algılanabilir boyutlarda oluşabilmesi konusunda gösterilen hassasiyet, hem kütle içerisindeki mekânsal oluşumu hem de prizmanın boyutlarını şekillendirmiştir. Kubbe-boşluğa benzer bir biçimde Sinan'ın kendi memleketiyle olan ilişkisini sembolize etmek amacıyla tasarımdaki vurgulu/yönlendirici duvarlarda sıkıştırılmış toprak (Rammed Earth) kullanılmıştır.Günümüz mimarlık ortamında, mimarlık mesleğinin ve özellikle de mimarlık eğitiminin uygulama ve üretimle olması gereken yakın ilişki, tasarım kapsamında bir problem olarak ele alınmış ve özellikle mimarlık mesleğinin üzerinde uzlaşılmış "yaparak öğrenme" (learning by doing) ve "usta çırak ilişkisi"ni özendirecek şekilde kolektif çalışma ve üretimi teşvik edecek bir kurguyla ele alınması öncellenmiştir. Bu sebeple kubbe-boşluğun örgütlediği atölye birimleri, mimarlık kütüphanesi gibi mimarlık merkezi içerisinde tasarlanan mekanlar, kapalı içe dönük kutular yerine mekânsal süreklilik ve iletişimi maksimize eden bir anlayışla kubbe-boşluğun çevresinde kurgulanmıştır.Öneri tasarımla hem günümüz mimarlık ortamının eleştirel bir bakışla ihtiyaç ve öncelikleri hem de tasarım alanının somut ve soyut (tangible-intagible) özellikleri tasarımı yönlendiren/şekillendiren girdiler olarak değerlendirilmiş ve ortaya hem işlevsel hem de doğru mimari yaklaşımlarla şekillenmiş bir ürün ortaya çıkarmak hedeflenmiştir.



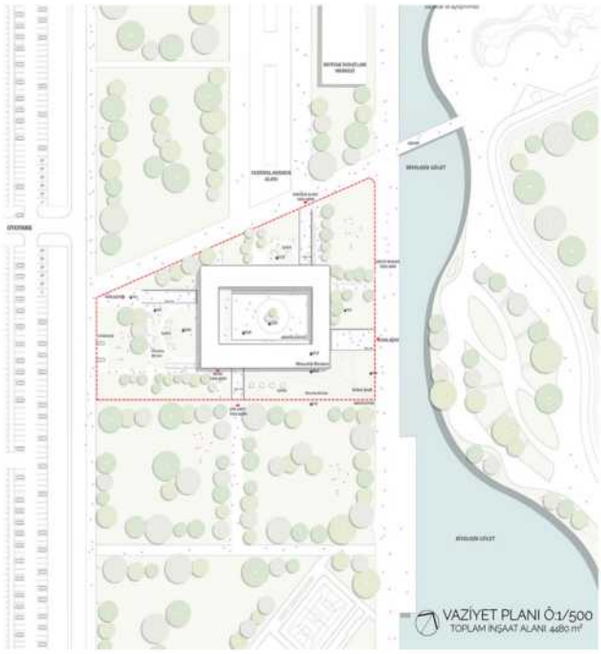


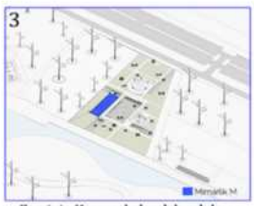
GÜNEY GÖRÜNÜŞÜ Ö: 1/200

A-A KESİTİ Ö: 1/200

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Kütleyi yapılacak olan Millet Bahçesinin örüntüsüne ve dokusuna karşı saygılı ve ölçülü bir tavır ile yaklaşarak oluşturduk. Mevcut arazinin doğal kotu olarak +178,00 'i ele aldık. Zemin kotunda millet bahçesi atmosferinin insan ölçeğinde sürekliliğinin sağlanması için alanın yeşil ve kamusal olarak bırakmayı önerdik. Zemin kotunda alanın kamusal kullanımını destekleyecek kütüphane ,kafe, mimarlık merkezi giriş fuayesi ve satış birimleri konumlandırdık. Birimlerin konumlandığı alanlarda Millet Bahçesi tarafında bakan cephelerde yüzeyler zeminden yükseltilerek Millet Bahçesiyle ilişkili etkinlik alanları kurguladık. (Ör: gölet seyir amfisi) Zemin kotunda oluşturulan avlu ve rampa elemanları ile ara yüzü sınırlarını tanımladık. Kurgulanan ara yüz elemanları ile kıyı aksı, panayır alanı, etkinlik çayırı ve otopark alanlarından doğrudan yaklaşım alarak, alanın kamusal sürekliliğini sağladık. Arazinin +174,00 kottun da bir ara yüz (avlu) etrafında; mimarlık merkezi, atölyeler, çok amaçlı salon, müze ve satış birimlerini konumlandırdık. Ara yüz (avlu) etrafında konumlanan birimleri geleneksel Mimar Sinan tarafından kullanılan mimari elemanlar kullanarak kurguladık. Mimari elemanları kullanırken Mimar Sinan üslubunun özelliği olarak işlevsel strüktürel ve organizasyon kaygıları dikkatte alınarak yorumladık. Mimar Sinan geleneğinde sıkça kullanılan kubbe elemanı kitlede müze ve çok amaçlı salon gibi birimlere hizmet etmesi beklenen geniş hacimlerinin açıklıklarının geçilmesi için kullanılan bir strüktür elemanı olarak ele alırken; iç mekanda konfor ve işlevselliğine olumlu katkılar sunacak; zemin katta ise Millet Bahçesi için bir etkinlik çayırına dönüşmesi olanak sağlayacak şekilde tasarladık.





Zeminin Kamusal olarak bırakılması

Zeminde Arayüz'ün Oluşturulması

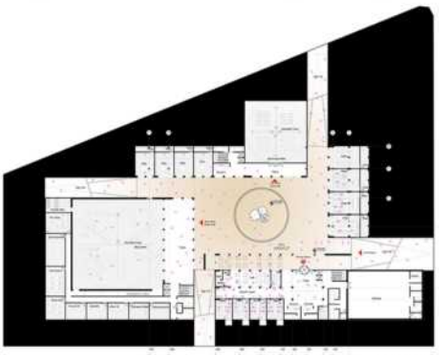
Mevcut Alan Ve Arazi

Ofis Bloğunun Konumlandırılması

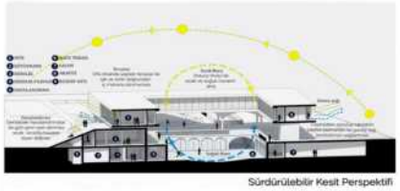
Ofis Bloğunun Saçak Bölünmesi

Yapının Arazideki Konumu

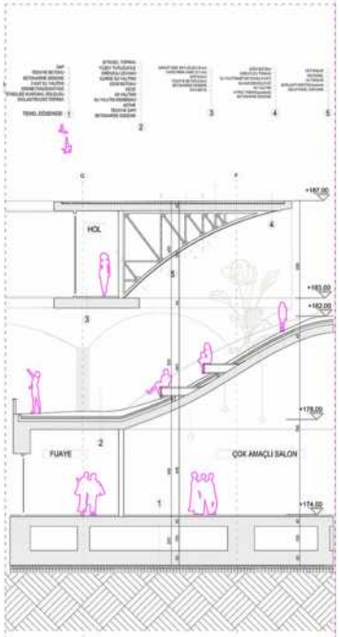
174,00 kotunda oluşturulan derslik, çok amaçlı salon, mimarlık merkezi ve müze gibi birimleri bir ön hazırlık hacimlerinden (fuaye) geçilerek kullanıcıların mekânlara dahil olmasını sağladık. Derslik ve müze gibi hacimlerin doğal ışık ve hava ihtiyaçlarını sağlamak için +178 kotunda ışıklıklar ve havalandırmalar konumlandırdık. +183,00 kotuna ise programda ofis olarak belirtilen birimleri yerleştirdik .Bu kotta oluşturulan müze ofisleri, mimarlık merkezi ofisleri ve rezerv ofisleri kitle kabuğunda oluşturulan saçaklar ile ayırdık. Bu saçaklar +174,00 kotunda oluşturulan kubbe elemanlarının +178,00 kotunda etkinlik çayırına dönüştüğü noktalara konumlandırılarak zemindeki kamusal kullanımını desteklenmesi amaçladık. Yapı kitlesinde kendisini saçak olarak hissettiren kubbe elemanı ile hem ofis birimlerinin özerkleşmesini hem de zeminde tanımlı gölgelik alanların oluşturulmasını sağladık. 183,00 kotunda yapı kitlesinde ara yüz boyunca oluşturulan boşluk ile kotlar arasındaki görsel ilişkiyi kurduk.



B-B KESİTİ Ö:1/200



Sürdürülebilir Kesit Perspektifi



SİSTEM KESİTİ DETAYI : 1/50

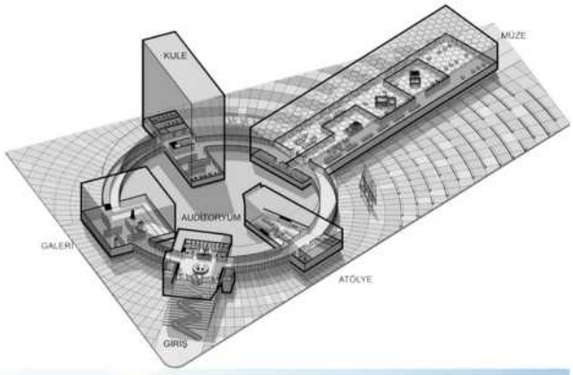
GÜNEY BATI CEPHESİ Ö:1/200

Cephe: Kitlenin cephe tasarımında güneş kontrolü amacı taşıyan yaklaşım tarzına sahip bir tavırla tasarımı kurguladık. Teraslar önünde yer alan güneş kırıcı panellerin sökülüp takılması ya da güneş ihtiyacı olduğu zamanlarda kaldırılması gibi müdahale edilebilir bir tasarım önerdik. Doğrudan cephedeki ışığın cephe elemanları ile kontrol edilmesinin sürdürülebilirlik ve iç mekânın ısıl konforu açısından önemli ve değerli olduğunu düşündüğümüz için böyle bir tasarım önerdik.

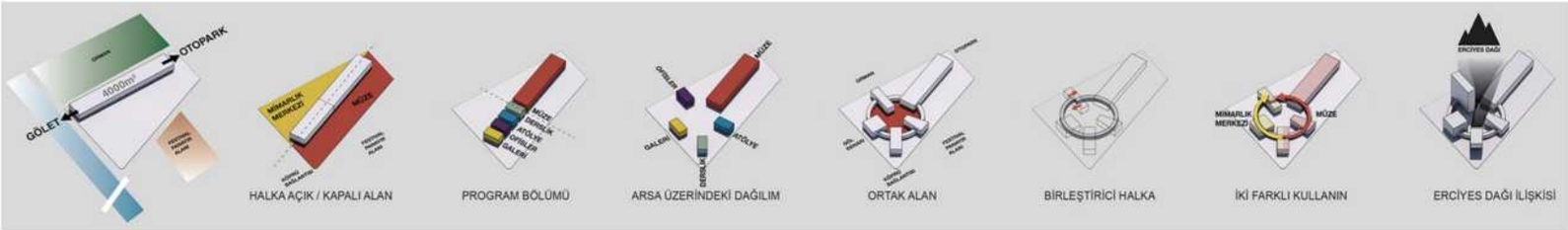
Peyzaj Tasarım: Alanda mevcut yapılması planlanmakta olan millet bahçesi ile kompakt bir peyzaj kurgulamayı hedefledik. Alanın bütününde alınan peyzaj kararları da bu kurgunun sürekliliğini sağlamak adına olup yüzeylerde yeşilin, ara yüzde ve geçişlerde sert zeminlerin bir araya gelmesiyle peyzajı tasarladık. Bu yöntemle, zemin döşemesinde de kullanıcıları yönlendirirken alanda farklı mekânları keşfetmelerine olanak sağladık.

PROJE MÜELLİFİ: Aras Burak ŞEN

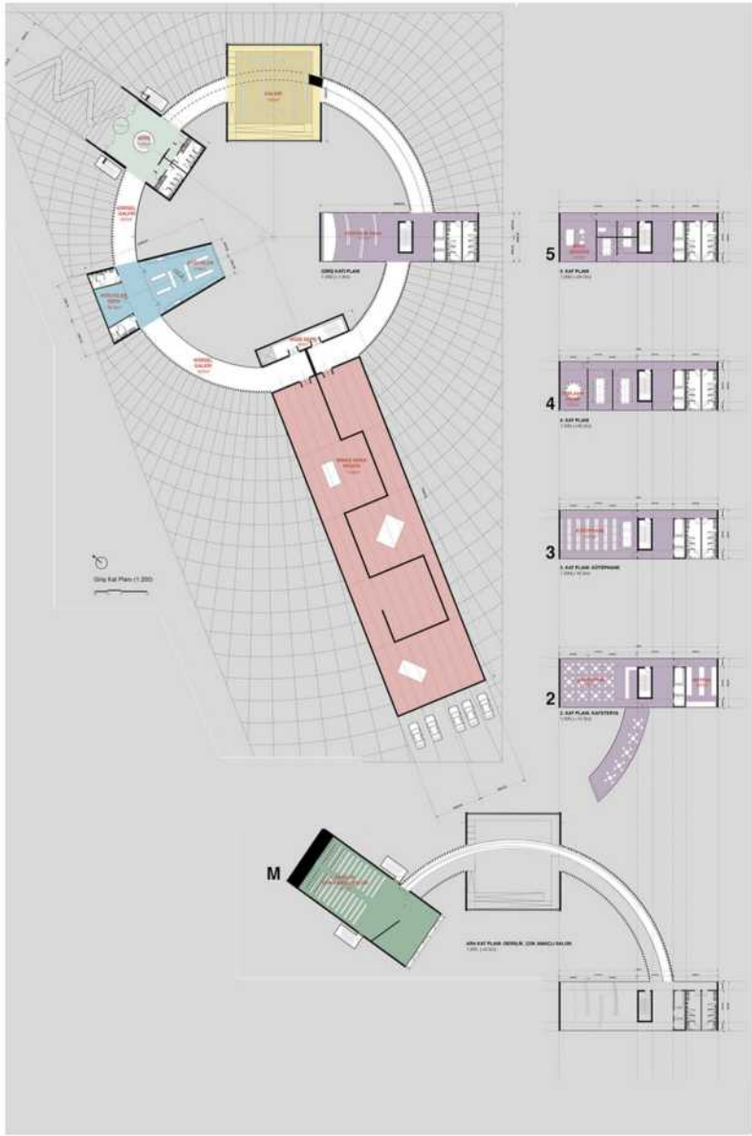
Projenin yer aldığı şehirde doğan Mimar Sinan, tarihî bir kahraman olarak varlığı dondurulmuş, dokunulmaz ve ulaşılmaz bir idol olarak görülmesinden ziyade, müze bölümünde pratik ile ustalaşan, inşa ederek büyüyen bir mimar olarak günümüz insanına tanıtılacak. Millet Bahçesi içerisinde yer alan arsanın, gölet kenarında yer alıyor ve Erciyes Dağı manzarası binadakiler için güzel bir arka fon oluşturma potansiyeline sahip. Arsayı ilk olarak köşegen gibi bir kesik atarak bu çizginin kuzey bölümünü daha halka açık, güney bölümünü ise özel kullanıma ayırmayı doğru bulduk. Projenin arsaya göre düşük bir alanı olduğu için binayı mümkün olduğunca parçalara ayırıp arsanın köşelerine doğru itmeye çalıştık. Bu şekilde Mimar Sinan'ın projelerinde olan şehir içinde bir şehir gibi çalışan, kampüs/külliye havasını yaratmak istedik. Aynı şekilde Mimar Sinan Avluları gibi bir alan yaratarak burada öğrencilerin, mimarların gösterimler yapacağı, geçici inşaatlar yapabileceği özgür bir alan tanımlamış olduk. Arsanın kuzeydoğu köşesinin giriş için en uygun köşe olduğunu düşündük. Bu kararı almamızda Millet Bahçesi'nin su üzerine planlanmış bir köprüsü olması ve su kenarındaki yürüme yolunun yoğunluk potansiyeli etkili oldu. Tek girişten iki yöne ayrılan dolaşım sayesinde müze ziyaretçileri batı yönünde yürüyerek ekranlı bir koridordan ilk olarak atölye bölümüne çıkacaktır.

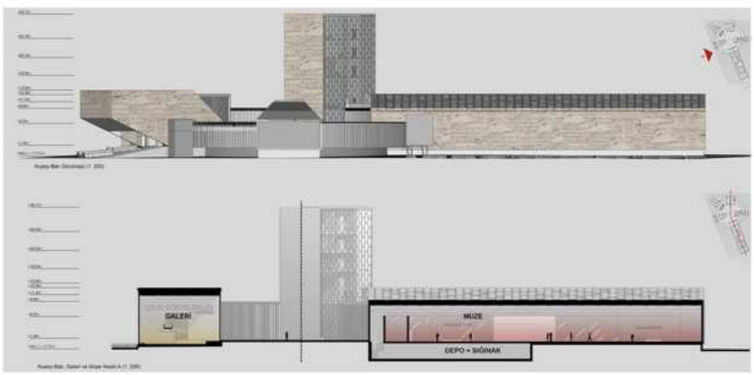


Görsel 2 - Montaj

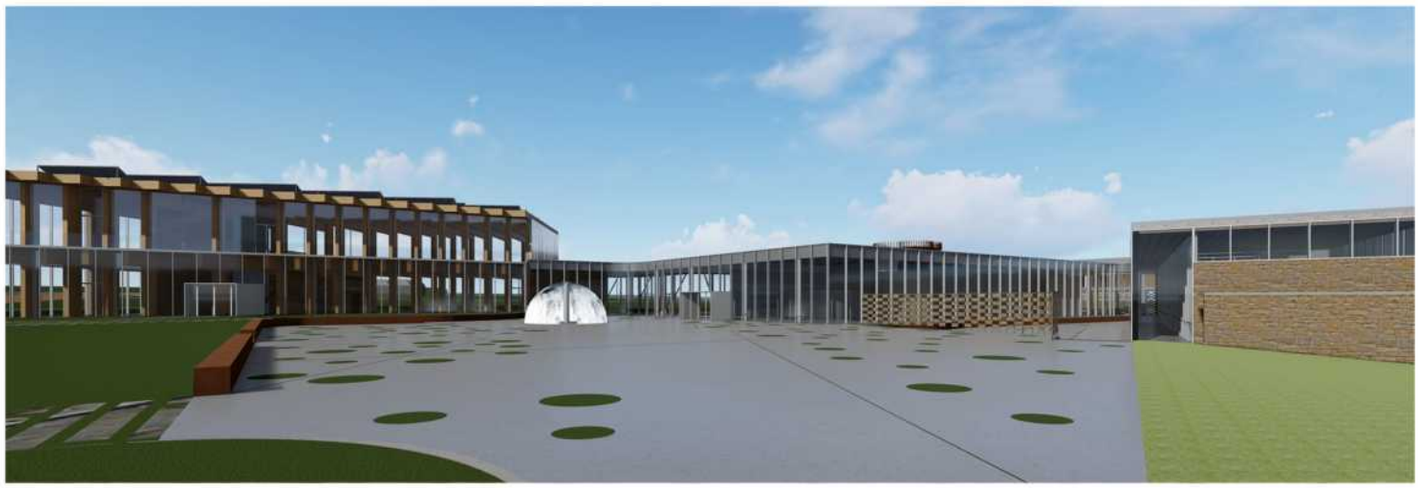


Burada Mimar Sinan zamanın inşaat teknolojisi hakkında bilgilenerek ana sergiye geçecektir. Bir yandan güncel olarak taş, kil, cam ve ahşap üzerinde çalışan öğrencileri de burada görebilecekler. Ana sergiye girildiğinde zaman çizelgesi üzerinde Mimar Sinan'ın yaşamı ve yapıları medya, maketlerle ve çizimlerle anlatılacaktır. Ana sergi alanı yürüme yolları, sergi salonları ve odalarının modüler şekilde tanımlanabileceği hareketli duvarlar sistemiyle inşa edilecektir. Buradan yine köprü ile kuleye geçiş yapılacaktır. Bütün köprüler dolaşım amacının yanı sıra hem mekanik sistemlerin paylaşılması amacı hem de sergi amaçlı kullanılacak şekilde tasarlanmıştır. Kule binasının giriş katında ziyaretçiler hediyelik eşya ve restorana geçiş için teşvik edilecek, istenirse yine bir köprü ile mimarlık merkezi bölümüne devam edebilecektir.Aynı şekilde mimarlık merkezi'ne geçiş ana girişten doğu yönünde ilerleyince de mümkün olacak. Buradaki çok amaçlı sergi salonunda modern mimarlık sergileri, yarışma sonuç sergileri yer alabilecektir.Bu sergi alanının üzerinden geçen rampa ile yine çok amaçlı bir alan olarak kullanılabilecek derslik / konferans salonuna geçilebilecek.Burada Erciyes Dağı manzarası eşliğinde dersler yapılabilecektir. Kayseri Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi'nin çok yönlü, gün boyunca hayat dolu olan ve adeta Millet Bahçesi'ni bir kültür parkına dönüştürme misyonuna sahip bir bina olarak görüyoruz.

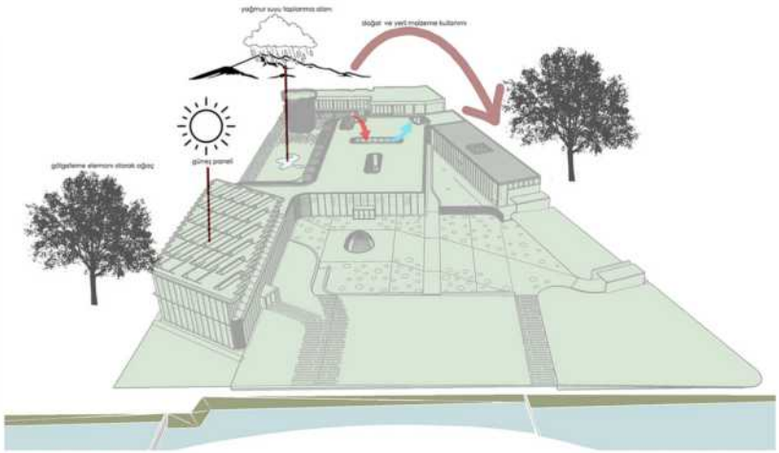




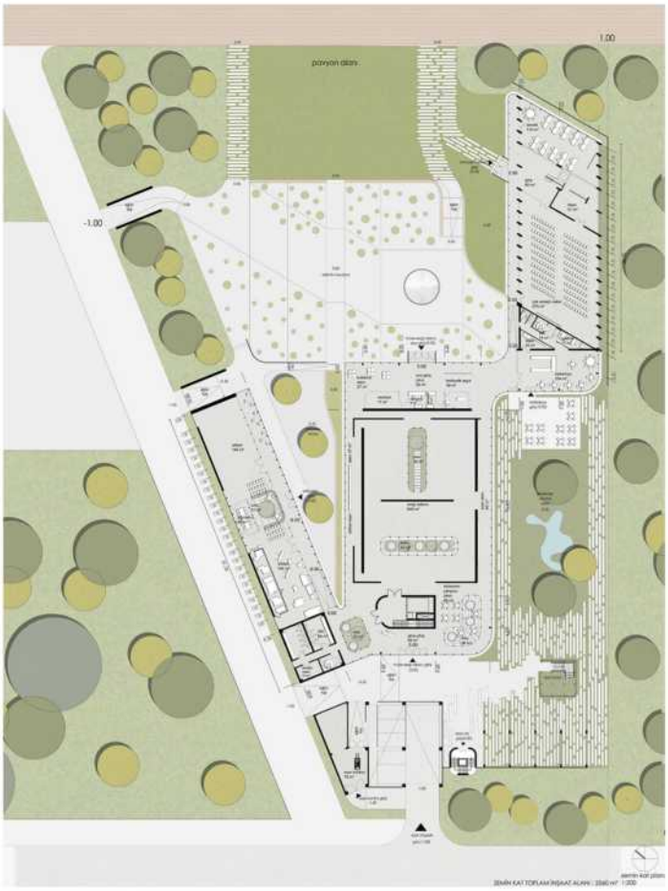
PROJE MÜELLİFİ: Hatice Merve ARSLANBENZER



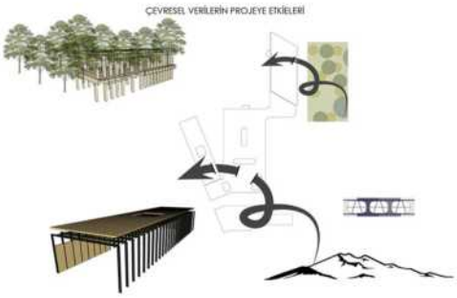
Yapılan tasarımın Mimar Sinan' a layık olması için çok düşünülmüş, her çevresel veri süzgeçten geçirilip proje tasarımına yön vermiştir. İhtiyaç programı detaylı şekilde irdelenip katılımcıların içinde bulunmaktan zevk alacakları, kullanım rahatlığı sağlayan mekanlar tasarlanmıştır. Çevresel verilerin projeye katkıları yapılması planlanan ana dolaşım aksı ile kurulan yapı ulaşım prensibi devam ettirilmiş, tasarlanan yapının mimarlık merkezi olması sayesinde arazinin bu aksa bakan cephesine belirli aralıklarla farklı mimarlar tarafından tasarlanacak bir pavyon alanı önerilmiştir. Aksa ve mimariye hareket, değişkenlik ve ilgi getireceği düşünülmüştür. Aynı zamanda müze içerisinde düzenlenen geçici sergiler hakkında halka ipucu veren yerleştirmeler de yapılabilir.Proje alanı içinde, komşu parsellerdeki yeşil dokunun bir miktar devam ettirilmesine özen gösterilmiştir. Pavyon alanı ,kütüphane, derslikler ve çok amaçlı salonun yer aldığı mimarlık merkezine giriş alanı ile bir bütün olarak tasarlanmıştır.



Komşu parselde yer alan festival ve panayır alanı aksı proje alanında devam ettirilmiş araya yeşil bir bariyer tasarlanmıştır. Etkinlik alanına ulaşım, ana ulaşım aksından ve panayır festival alanı cephesinden sağlanmıştır. Müze ve sergi salonu ana girişi kurgulanan etkinlik meydanından, kent parkı ile ilişkisi düşünülerek verilmiştir. Mimarlık merkezi, proje alanına bitişik yeşil komşu parsele yaslandırılmıştır. Böylece güneşin rahatsız edici ışınlarından korunmak ve manzarasından faydalanmak istenilmiştir.Atölyeler için hareketten biraz daha yalıtımlı bir avlu önerilmiş avluya giriş etkinlik alanından ve kullanıcıları için daha sakin olan yan yoldan verilmiştir. Etkinlik alanından yarı geçirgen bir duvar ile ayrılmıştır. Avludaki ağaçlar ve kuzey cephesi ile güneşin direkt ışınlarından korunmak amaçlanmıştır.Atölyeler komşu parselin yeşil manzarasından da yararlanmaktadır. Müze ve sergi salonu gezisini bitirip binadan çıkanların ve mimarlık merkezi kullanıcılarının dinlenebilecekleri, sergi ve mimarlık hakkında konuşabilecekleri dingin bir arka bahçe tasarlanmıştır. Müze çıkışında katılımcıyı karşılayan gözlem kulesi, katılımcıyı mimarlık serüvenine devam ettirip şehri ve kent parkını aynı zamanda içinde dolaştıkları binayı daha yüksek bir yerden Izleme olanağı sunmaktadır.

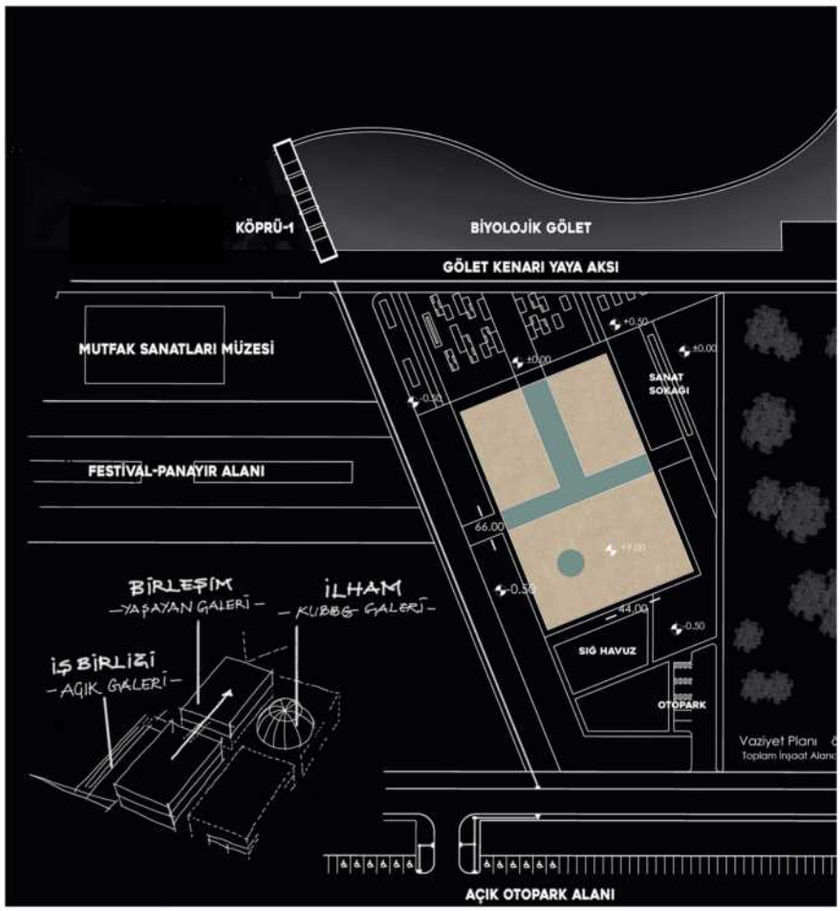


Müze ve sergi salonu girişi ve fuaye alanı ile doğrudan bağlantılı olan kafeterya, arka bahçeye açılarak katılımcıya keyifli bir mekân sunmaktadır. Arka bahçe aynı zamanda yeşil komşu parselin manzarası eşliğinde Erciyes Dağı'nın heybetini katılımcıya sunmaktadır. Müze ve sergi salonu ikincil girişi, engelliler, protokol, personel ve bodrum katta depo edilecek eserlerin girişi için kullanılacaktır. İkincil giriş yerinin belirlenmesinde mevcut otopark alanına yakınlığı rol oynamıştır. Sergi salonu plan yerleşimi ikincil girişten giren katılımcıların sorun yaşamayacak şekilde sergi salonu dolaşımını sağlamaktadır. Otopark alanının Erciyes Dağı cephesinde olması, ulaşım rahatlığı sağlamak ve katlı bina tasarımı gerektirmeyen program nedeniyle zemin katta çözülen müze ve sergi salonu katılımcısının Erciyes Dağı ile ilişkisini sağlamak için bir çözüme zorlamıştır. Bulunan çözüm idari ofislerin birinci katta çözülmesi, zemin katın kısmi görüş engelleri ile Erciyes'e açılmasıdır. Elbette bu çözüm yeterli görülmemiş gözlem kulesi ve arka bahçe ile alanın Erciyes Dağı ile ilişkisi güçlendirilmek istenmiştir. Boşaltılan idari ofis zemin katı açık otopark ve yarı açık sergi mekanı olarak değerlendirilmiştir. Gözlem kulesi konumu itibari ile kent parkı kullanıcılarına da engelsiz bir şekilde hizmet edebilmektedir.İhtiyaç programının düzenlenmesi; müze ve sergi salonu merkeze alınmış yanlardan atölye ve mimarlık merkezine bağlanmıştır. 3 bilge arasında kesintisiz iletişim sağlanabilmektedir .Mimarlık merkezi binası pavyon alanı ve Erciyes Dağı'nın doğrultusu dikkate alınarak tasarlanmıştır. Zemin katta müze ile bağlantılı olan bir derslik ve çok amaçlı salon yer almaktadır. Birinci katına kütüphane yerleştirilmiştir. Sergi salonu farklı bölünme senaryolarına uygun tasarlanmış belirli noktalardan Erciyes ve atölyelerle iletişimi sağlanmıştır.Atölyeler için iki büyük alan tasarlanmış ortalarına yerleştirilen avlu ile etkileşimleri artırılmıştır.

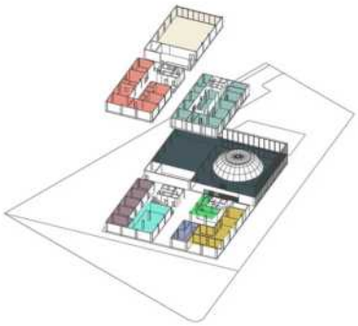


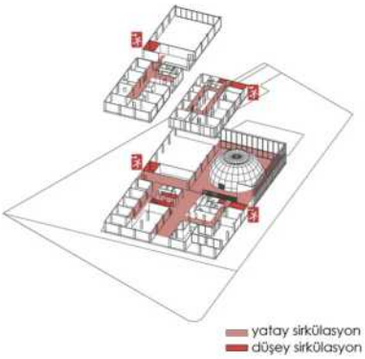
PROJE MÜELLİFİ: Emirhan AKIN, Sümeyyenur ÇOBAN

Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi Ulusal Proje Yarışması'nda ekonomik, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımlarının, günümüz mimarisine de ışık tutabilecek işlevsel ve yenilikçi çözümlerin öne çıkarılması; çağdaş bir çevre tasarım anlayışı geliştiren, kente değer katan proje ve müelliflerin saptanması; güzel sanatların teşviki, ilgili mesleklerin ve yan disiplinlerin gelişmesi, etik değerlerin yerleşmesi, ekiplerin ulusal ve uluslararası rekabet gücü kazanmalarına uygun ortam sağlaması beklentileri, çözüm önerisinde en önemli ilkelerin oluşmasını sağlamıştır. Bu sebeple Mimar Sinan gibi büyük bir kişiliği, doğduğu yer olan Kayseri'de müze ve mimarlık merkezi gibi bir işlevle anmak belleği güncelleyecek ve geleceğe ışık tutabilecek bir tasarım yapmak; Millet Bahçesi'nin kamusal kullanımını güçlendirecektir.

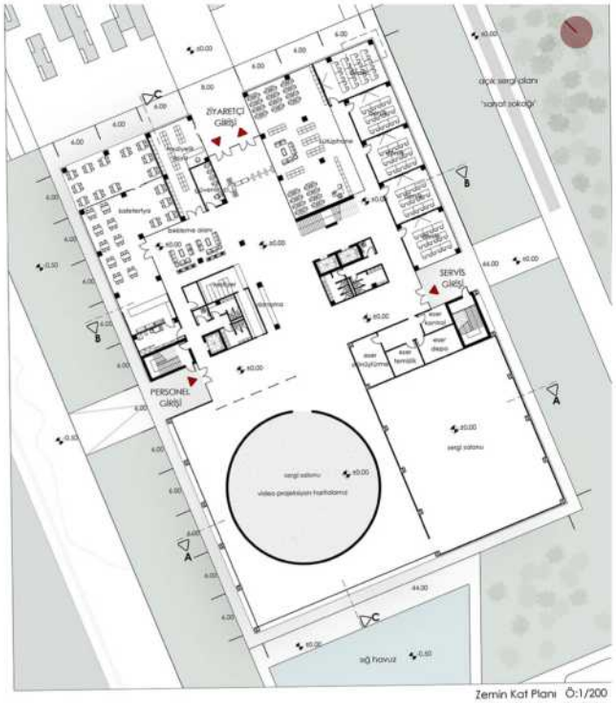


Mimar Sinan'ın doğduğu yer olan Ağırnas'ta, taş işçilerinin, doğal taşlara geleneksel kırma metodlarıyla şekil vermesi; formun ilham kaynağı olmuştur. Böylelikle Mimar Sinan'ın ustaca kullandığı taş malzemesi, Kayseri'nin de yerel malzemesi olması nedeniyle belleği güncelleyen bir imge olmayı amaçlamıştır.Forma ilhamını veren taş malzemesi cephede kullanılarak "geleneksel kabuk" olmayı amaçlamıştır. Ancak "geleneksel kabuk" oluşturulurken tasarımın geleceğe ışık tutması ve doğal taş malzemesinin ülkemizde daha nitelikli çalışmalarda kullanmasını teşvik edici ve ilham olması amaçlanmıştır. Bunu da parametrik tasarım ilkeleri ve Mimar Sinan'ın "ustalık eserim" diye nitelendirdiği Selimiye Camii'sine ait ahşap kepenk motifiyle birleştirerek sağlamıştır. Cephede ışık kullanımına olan ihtiyaca göre ışık geçirgenliği düzenlenmiştir.

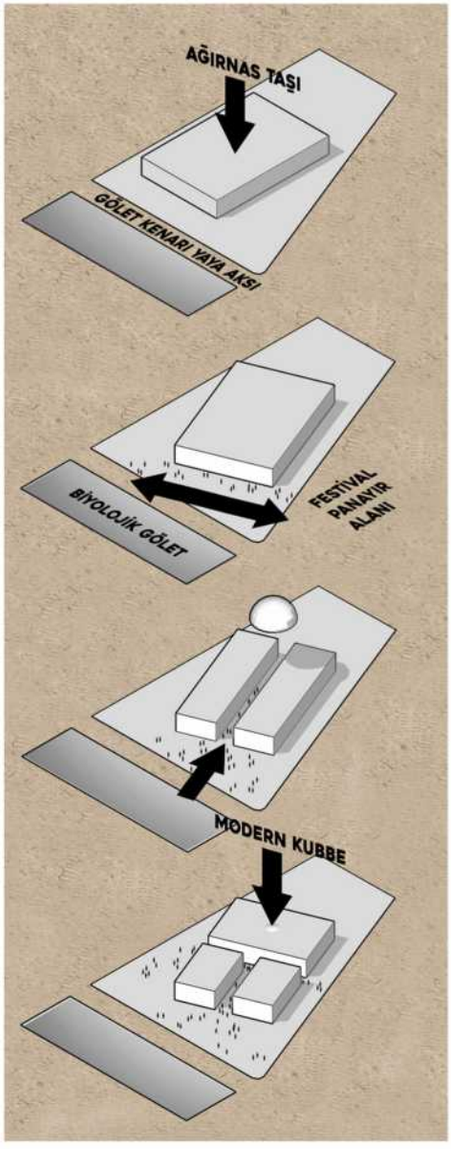


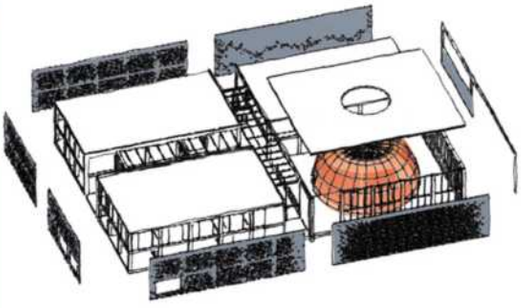


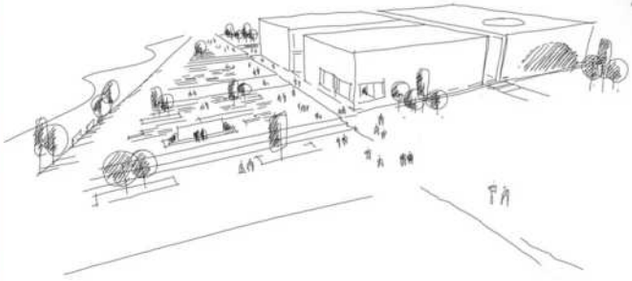
Sinan'ın büyük açıklıkları geçmek için kullandığı kubbe, Sinan'ın neredeyse tüm yapılarında hem teknolojik hem de estetik birer imge haline gelmiştir. Kubbe formu tasarımda Sinan'ın çağdaş olma ve zamanının teknolojisini en iyi şekilde kullanma mimari anlayışıyla tekrardan yorumlanmıştır. Kubbe artık büyük açıklıkları geçmeye yarayan bir strüktür elemanı olmanın dışında, sergi salonunda "sergileme" eyleminin bir parçası olmuştur. Sergileme eylemi ise günümüzde çok iyi örnekleri olan "video haritalama" teknolojisi ile sağlanması düşünülmüştür. Video haritalama (video mapping/projection) kubbe gibi mekan algısı güçlü formlarda kullanıcılar için gerçeklik oranı yüksek deneyimler sağlamaktadır. Sinema ve diğer sanat dallarında da kullanılan ve "Refik Anadol" gibi ünlü sanatçıların "yapay zeka" destekli tasarımlarında görülen video haritalama teknolojisinin kullanımında, müze için sergileme eyleminin yanı sıra mimarlık merkezi'nde üretilen ürünlerin hızlı bir şekilde sergilenmesi ve kullancılar tarafından deneyimlenebilmesi amaçlanmıştır. Müze ve mimarlık merkezi tasarımında kullanıcıların yalnızca sergilenen ögelerin deneyimlenmesiyle sınırlanmaması, sergilenecek ögelerin tasarımının sürecinde de bulunabilmelerinin teşvik edilmesi amaçlanmıştır. Bunun için atölyelerin Erciyes Üniversitesi öğrencileri yoğunlukta olmak üzere, Millet Bahçesi için gelen kullanıcıların dikkatlerini çekmek ve sanata olan ilgiyi artırmak amaçlı kamusal ve yarı-kamusal alanların yapıyla olan geçirgenliğini yüksek tutmak amaçlanmıştır. Yapının kuzeyinde bulunan biyolojik gölet yaya aksı ve yapının batısında bulunan festival-panayır alanı birleştirilmiştir. Yapının yalnızca içinde değil dışında da sergileme eyleminin başlaması ve farkındalığın ilk önce dış kabuktan sağlanması amaçlanmıştır.Yapının doğusunda yer alan sanat sokağında ise atölye kullanıcılarının dış mekanda sergileme alanı ihtiyacına yönelik tasarım önerisi düşünülmüştür.

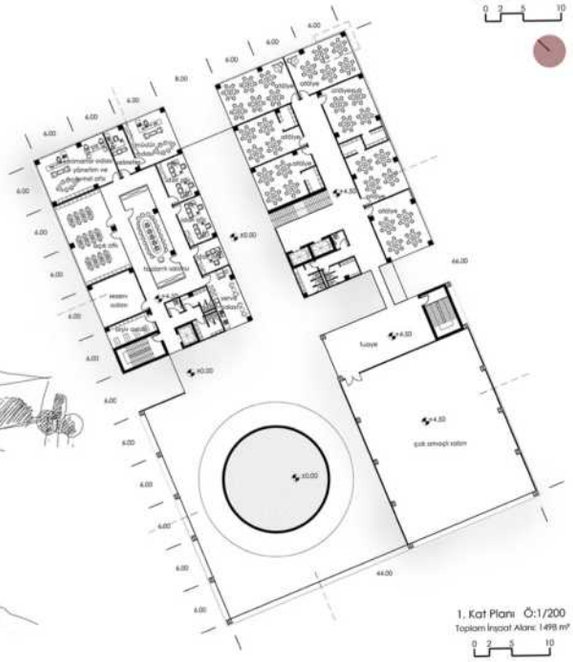


Zemin Kat Planı Ö:1/200
Toplam İnşaat Alanı: 2712 m²

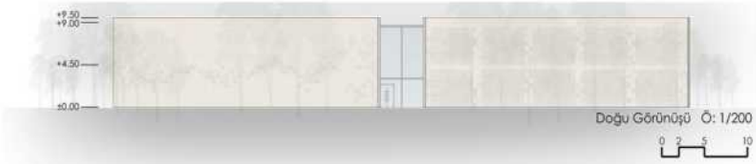




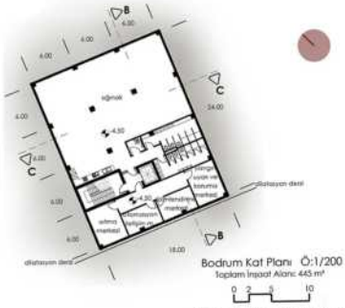




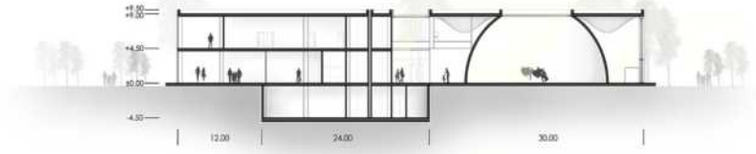
1. Kat Planı Ö:1/200
Toplam İnşaat Alanı: 1498 m²



Doğu Görünüşü Ö: 1/200



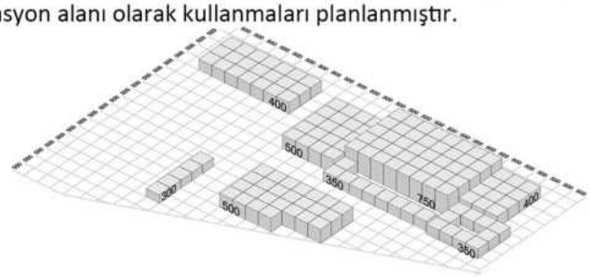
Bodrum Kat Planı Ö:1/200
Toplam İnşaat Alanı: 445 m²
teknik hacimler: 150 m2/soğuk: 295 m2



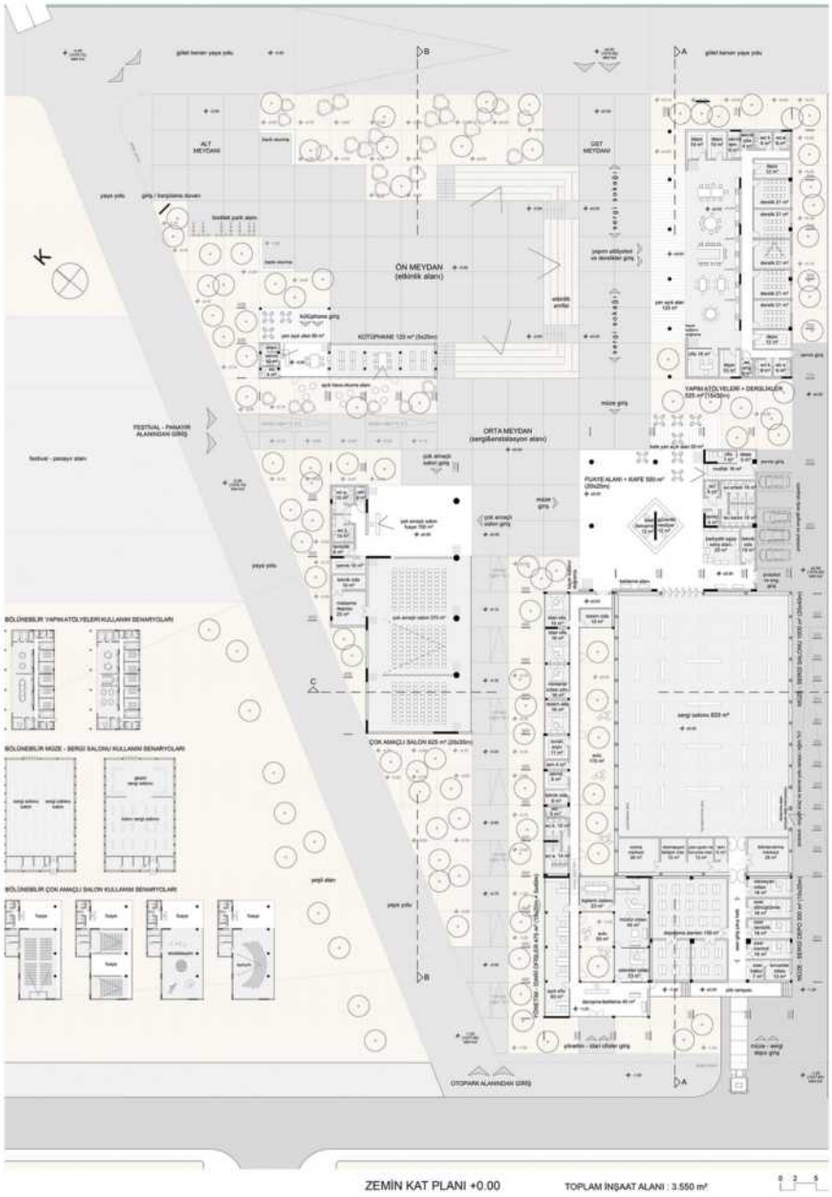
C-C Kesiti Ö:1/200

PROJE MÜELLİFİ: Murat KESKİN

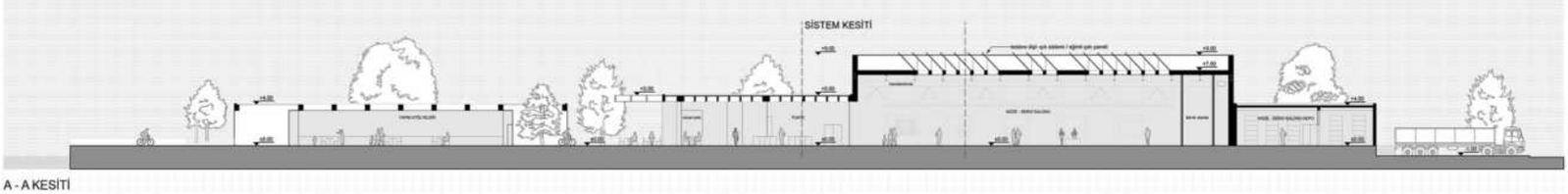
Yarışma alanının Millet Bahçesi içerisinde merkezi konumu, planlanan kent müzesi ve mutfak sanatları müzesi gibi sosyal donatılara yakınlığı, araçla ulaşım kolaylığı ve biyolojik gölete komşu olması sebepleriyle referans noktası olma potansiyelindedir. Bu veriler doğrultusunda alanın açık toplanma alanı yoğunluğuna da sahip olacağı düşünülmektedir. Bu motivasyon ile alan içerisinde toplanma alanları (meydanlar) oluşturularak genel ihtiyaç karşılanırken kentlinin de yarışma programı içeriğini aktif şekilde kullanması hedeflenmiştir. İşlevler dizilimi de kullanıcıların bu meydanlarla olan ilişkisi bağlamında kurgulanmıştır. Bütünselliği içerisinde alt, üst, ön ve orta meydan olarak, nitelikleriyle birbirlerinden ayrışmaktadırlar.İşlevlerine göre ayrışan yapılar, peyzaj alanları, meydanlar ve ulaşım aksları oluşturarak konumlanır. Alan içerisine yaya ulaşımı kuzeybatı-güneydoğu aksındaki gölet kenarı yaya yoluna alt ve üst meydanlarla, otopark yönünden ve festival-panayır alanından açık yürüme alanları ile bağlantı sağlanır. Gölet kenarı yaya yolu yüzeyi, arsanın merkezinde bulunan müze giriş alanına doğru daralarak meydanlaşır. -0.90 kotundaki alt ve ön meydan etkinlik alanı olarak, +0.00 kotundaki yapım atölyeleri-derslikler üst meydanı açık sergi alanı olarak, +0.00 kotundaki müze ve çok amaçlı salon bulundukları orta meydanı açık sergi ve enstalasyon alanı olarak kullanmaları planlanmıştır.



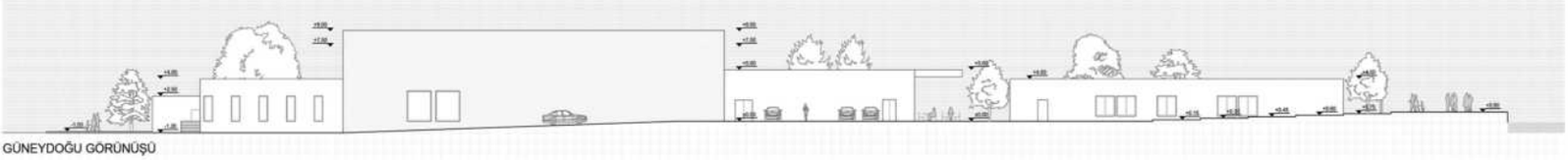
VAZİYET PLANI TOPLAM İNŞAAT ALANI : 3.550 m²



Arazi topoğrafyasını verimli kullanılmak adına, köşe tabii kotları temel alınarak ulaşım ve yapı oturum şemaları oluşturulmuştur. Bu maksatla otopark yönü için 1077.95, alt meydan için 1078.10 ve üst meydan için 1079.00 kotları korunarak ele alınmıştır. Millet Bahçesinin içinde bulunduğu yakın çevre, nispeten ova topoğrafyasına sahip olmasının avantajıyla geniş ufuk çizgisine sahiptir. Ufuk çizgisi çevrelediği Erciyes Dağı ile bitmektedir. Tasarım bu durumu koruma çabası içerisindedir. Tüm katmanlarda düşey hareketlilik ufuk çizgisi gözetilerek düzenlenmiştir. Yapılar ihtiyaç duydukları hacimler ölçüsünde peyzaj ile eş-güdüm içerisinde yükselir (düşey pikselleşme) ve ufuk çizgisi müze-sergi salonu ile sonlanır. Alandan Erciyes Dağı'na yönelimde yapılar, Erciyes Dağı'nın beyaz örtüsüyle birliktelik sağlarken, müze-sergi salonu bu perspektifin sonunda ve aralarında kontrast oluşturarak görsel bir bağ kurar.



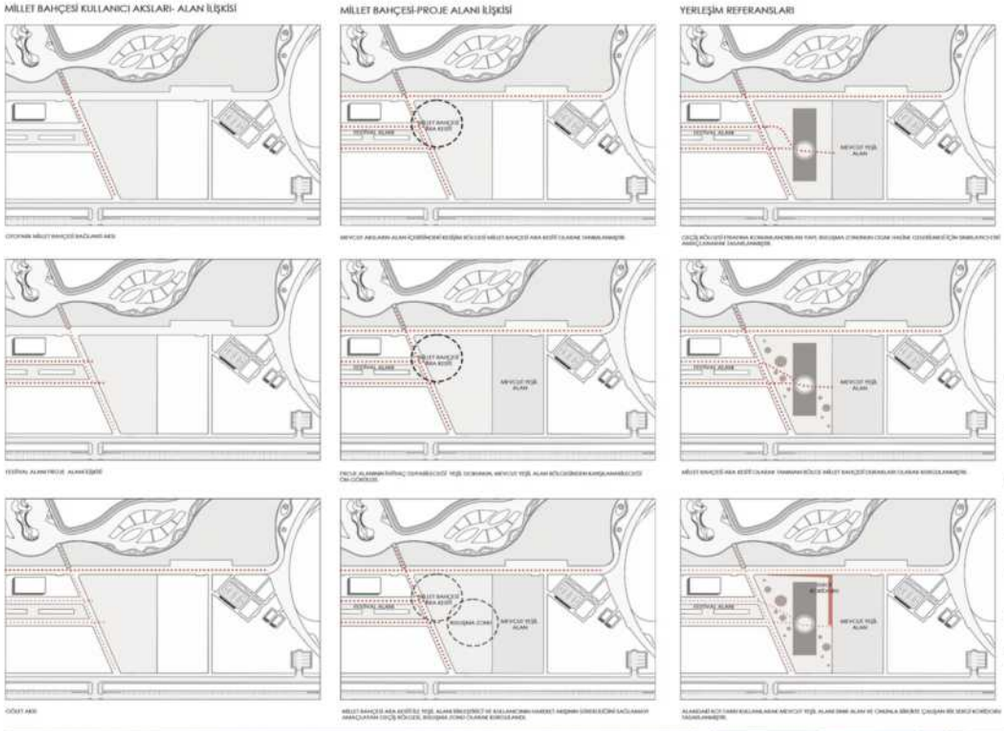
A - A KESİTİ

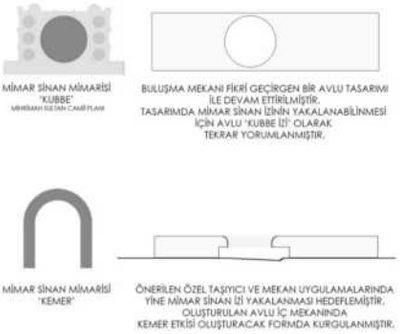


GÜNEYDOĞU GÖRÜNÜŞÜ

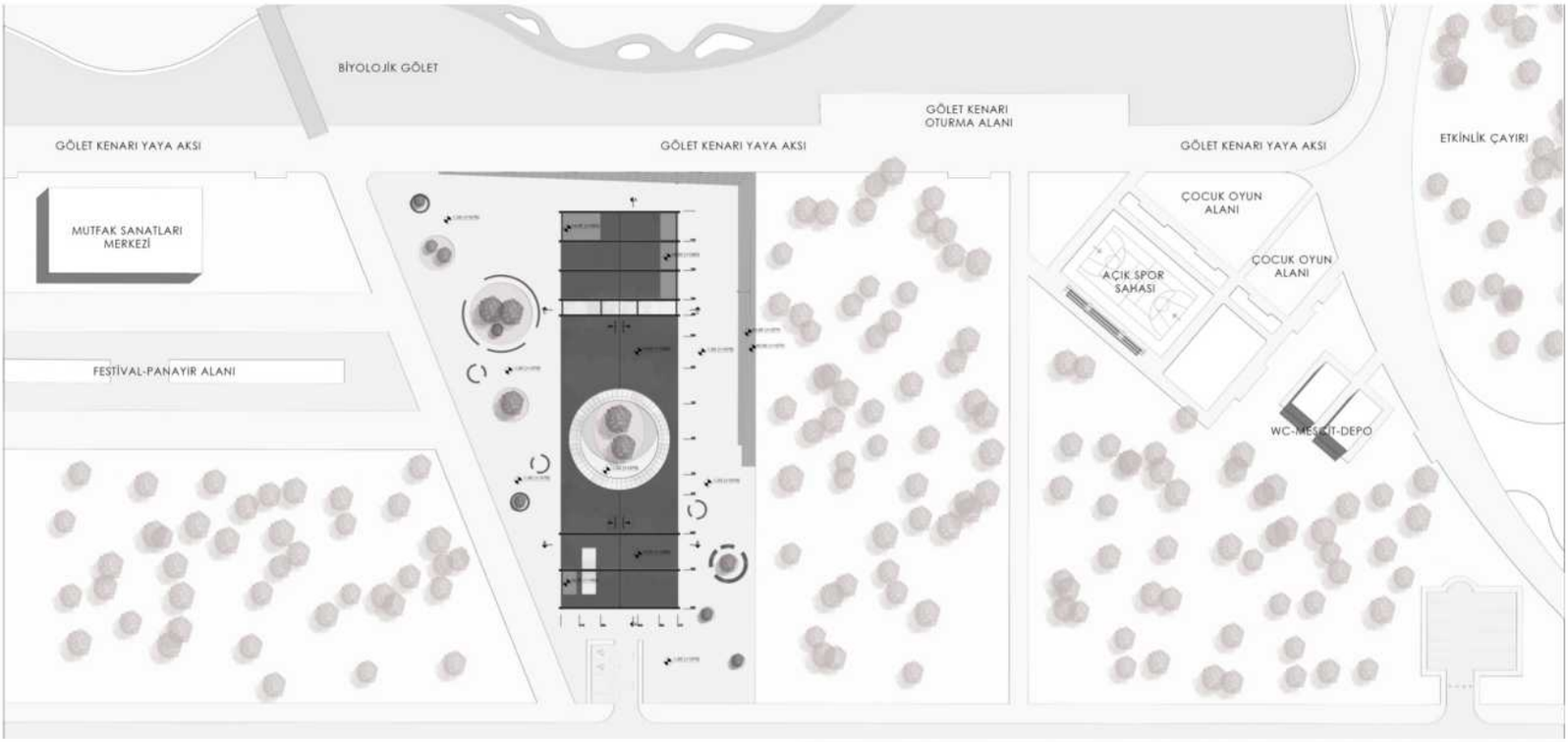
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Proje kapsamında mimarlık eylemini ve tartışmalarının bütün tasarım paydaşları ile birlikte ele alınabileceği öğrenme, tartışma, uygulama ve tanıtma eylemlerinin bir arada yapılabileceği mekanlar üretmek hedeflenmiştir. Tasarım yaklaşımında ise bu hedeflerin yanında proje bağlamı ve ihtiyaç göz önünde bulundurulmuştur.

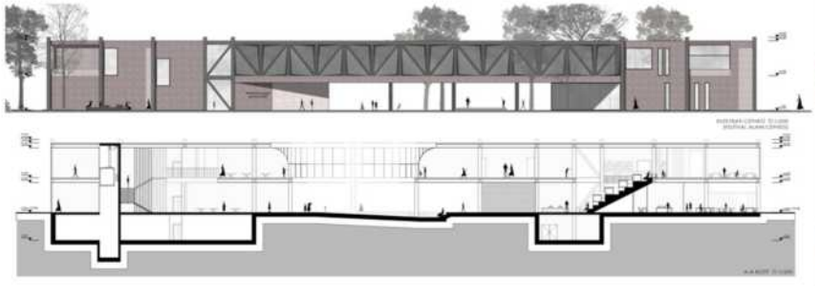


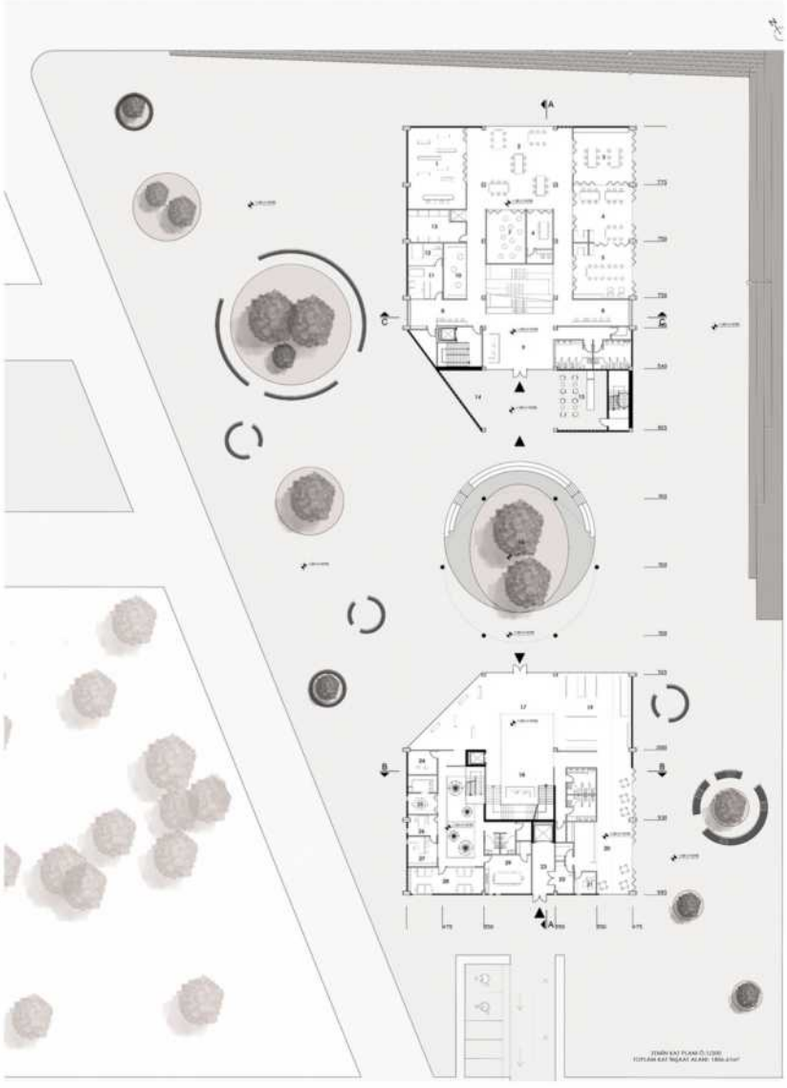


Müze tarafında yönetim birimleri ve teknik hacimlerle desteklenen içe dönük tavıra karşın, mimarlık merkezi bölümünde kendi içinde ve dışarısıyla birlikte çalışmaya uygun, yeniden düzenlenmeye imkan tanıyan esnek bir tasarım belirlenmiştir.



Proje bağlamın bir getirisi olarak mimarlık çalışmalarının kamusal bir zeminde yeniden ele alınması önerilmiştir. Toplumumuz ile mimarlık disiplini arasındaki en sağlam iletişim unsurlarından biri olan Mimar Sinan'ı tanımak, çalışma yöntemlerini anlamak, yorumlamak ve bu karşılaşma üzerinden devam edebilecek; araştırma ve uygulama unsurlarıyla desteklenen bir tartışma ortamı oluşturulmak istenmiştir. Mimar Sinan mimarlığını etkileyici kılan en önemli unsurlardan biri olan çok yönlülük, bu tartışma ortamının oluşmasını desteklemiştir. Bunun için mimarlarla sınırlı kalmayan kontrollü bir ''karşılaşma'' mekan tasarımı hedeflenmiştir. Oluşturulan mekanlar yapıyla sınırlı kalmayacak ve yapı çevresiyle birlikte çalışabilecek ve kamusal alanlara yayılabilecek esneklikte tasarlandı. Böylece peyzaj birimleri ile başlayan ve yapının çevresinde yaşatılabilecek sergi ve çalışma alanları düzenlenmiştir.Bu karşılaşma mekanı mekanı tasarlanırken ihtiyaç programının iki ana elemanı olan müze ve mimarlık merkezi birimleri tek kütle içinde ihtiyaç duyulan servis ve güvenliği sağlayacak biçimde çözülmüştür. Bunu oluştururken ''buluşma'' mekanı fikrine bağlı kalınmıştır.

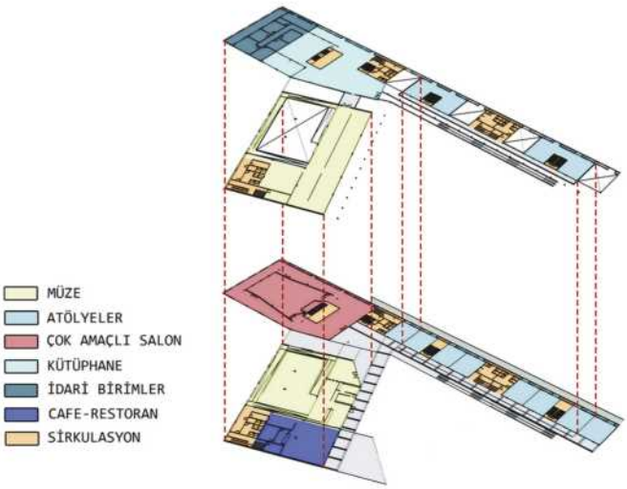




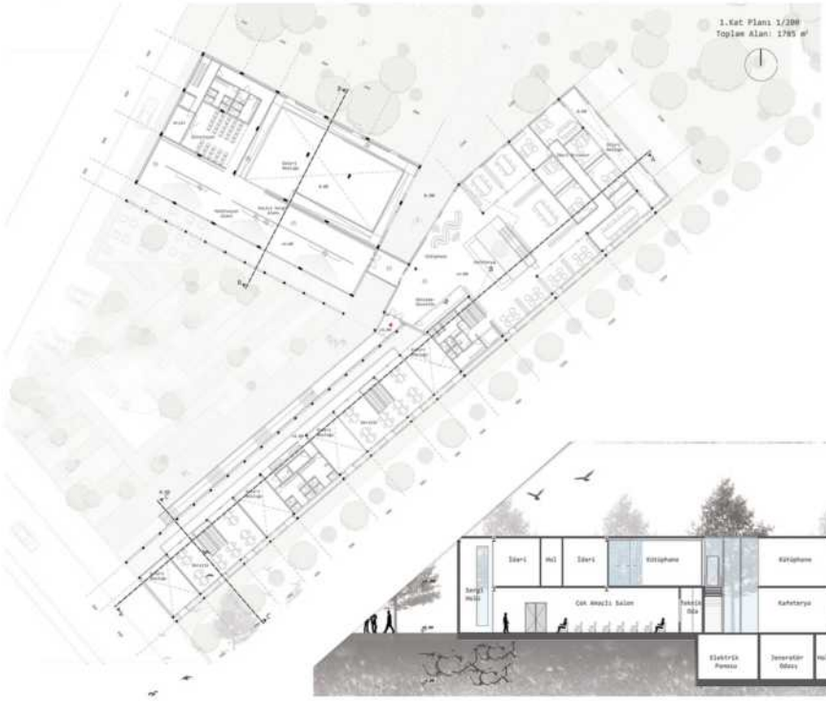
PROJE MÜELLİFİ: Meryem Bersan DOĞAN, Hülya FATİH, Aynur YÜRÜK, Kübra Kiraz ÖZKAN, Mustafa HERDEM

Proje alanı yapıyı doğaya davet etmektedir. Alan her bir köşeden dolaysız olarak yapıya erişimi sağlamalıdır. Bu bağlamda kullanıcıyı istenilen noktaya alırken işaret noktalarına bağlayıcı unsurlar eklenmiştir. Geçici pavilyon alanı kentsel tasarım ve araştırma ürünlerine ayrılmıştır. Açık hava müzesi büyük usta Mimar Sinan'ın hayatının ve eserlerinin kronolojik olarak sergilenmesi için ayrılmıştır. Sergilenecek ürünler Kayseri ilinin Develi ilçesinden çıkarılan Laguna Sütun taşları üzerinde sergilenmesi düşünülmüştür. Yapının oluşturduğu iç avlu kullanıcıyı arka yüzeyden kopararak tamamen Erciyes Dağı'na yönelterek soyutlanması için kurgulanmıştır. Yatay bulunan çayır alanları-etkinlik çukuru kullanıcının insifiyatine bırakılmıştır.Proje kullanım alanları güneyde insan-doğa ilişkilerini sorgulatan programla oluşturmuştur. Mekanlar güney-manzara yönelimlidir. İnsanın doğaya döndüğü, içinde hissettiği alanlarla kurgulanmıştır. Yapı iç avluda bulunan arkad sistemi ile açık-yarı açık-kapalı esnek mekanlar olarak bütünleştirilmeye çalışılmıştır.

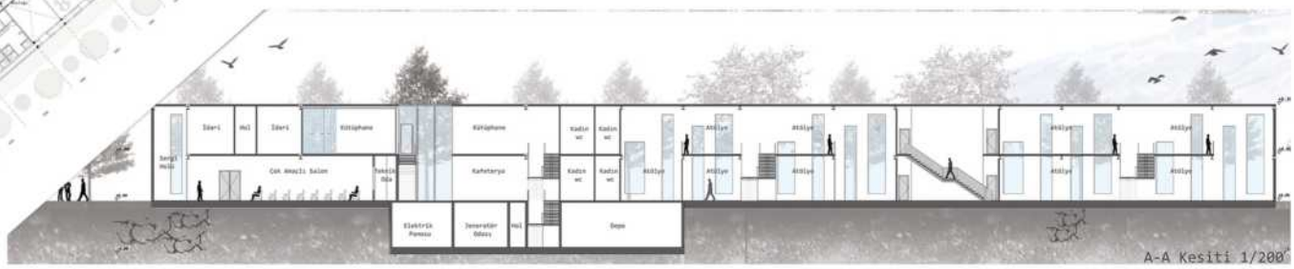
Proje alanı içi ulaşım ve dolaşım sistemi yönlendirici ama belirleyici değildir.Ulaşım aksları hedefe götürürken aynı zamanda topografya ve çevre dokuya da ulaştırır. Yapının geçirimli kütleleri bir iç avluya alarak farklı bir deneyim sunacak olan etkinlik çukuruna ve Erciyes Dağı'na ulaştıracaktır. Ulaşım aksı üzerinden bunun geçici pavilyon alanı ve açık sergi alanı kullanıcı için gezinti rotası oluştururken yapıya ulaşımını da sağlamaktadır.



Proje alanı Millet Bahçesinden yer almasından dolayı çevreden gelen yeşil doku alana kontrollü sızdırılmıştır. Bu sızdırma aynı zamanda farklı fonksiyonlara olanak oluşturacak şekilde kurgulanmıştır. Düşünülen çevre dokuyu tamamlayıcı öneri yeşil doku düşey ve yatay olarak kurgulanmıştır. Bu kurguda geçirgen serbest akslar yerel malzeme(bazalt; sert ve yağışlı kış mevsimi koşullarına dayanıklı) ile tamamlanması düşünülmüştür.



Yatay kurgu çayır karakterde bırakılmıştır. Düşey kurguda kullanılacak olan bitki yörenin toprağında bulunan bor minarelinin yüksek oluşundan dolayı uygun bitki seçimiyle tamamlanması düşünülmüştür. Hakim rüzgar yönü ve güney ışık alım kontrolü için güneydoğu cephesine düşey yönde sıralı bitki kurgulanmıştır. Peyzaj bölüntüleri oluşturdukları ayrıtlar üzerinde çeşitli aktivite donatılarını barındırarak, bu alandaki devingenliği destekler. Bu alandaki gölge üreticileri, birimlerden bakışlara engel olmayacak şekilde yeşil içine yedirilmiş endüstriyel peyzaj elemanları yardımıyla çözülebilir.

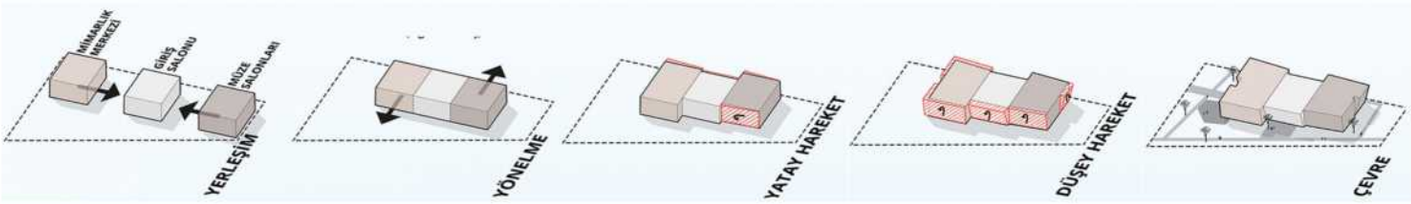


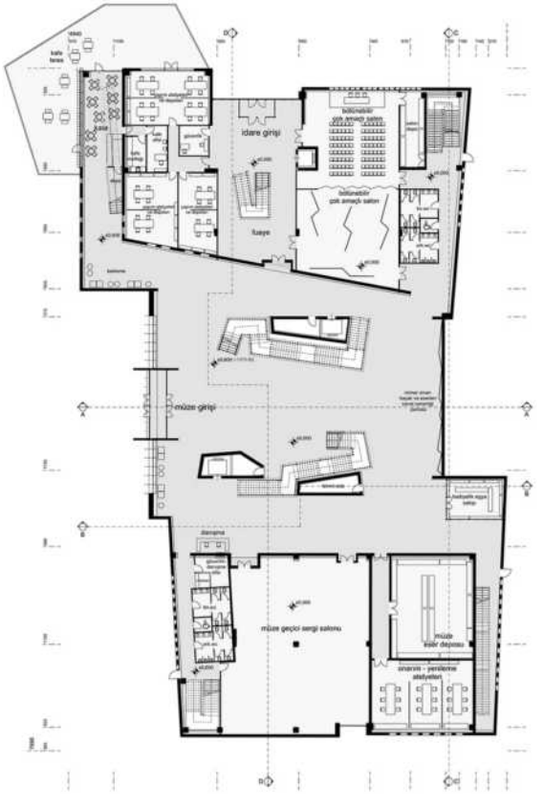
A-A Kesiti 1/200

Doğu Görünüş 1/200

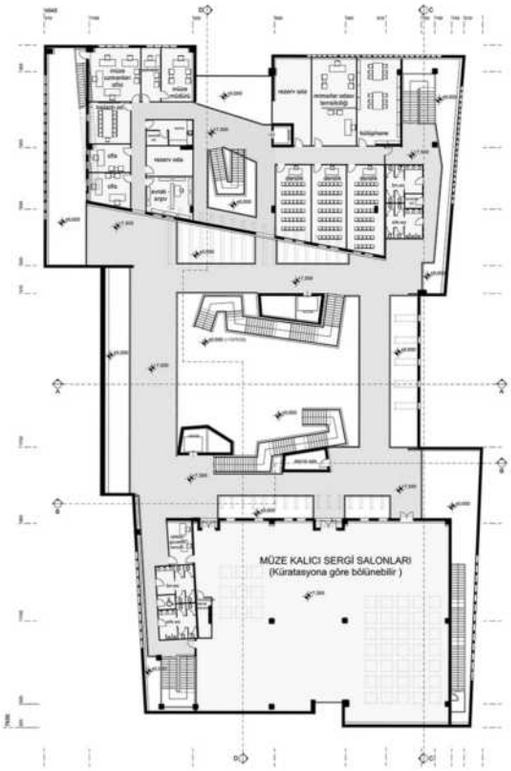
PROJE MÜELLİFİ: Niyazi ÜNER, Didem Üner PÜŞMAN

Tasarım alanının içinde bulunduğu Millet Bahçesinin tamamen düz bir arazi olması ve tasarıma konu olan müze yapısının Mimar Sinan gibi bir ustaya atfedilmesi yapının monümental bir yapı olarak çok uzak mesafeden algılanması gereğini ortaya koymaktadır.Arkasına aldığı Erciyes silüetinin önünde kütlesel algısının çok iyi ve belirgin olması temel tasarım kararı olmuştur. Millet Bahçesi içerisinde yapı yüksekliği 10 mt. olmakla beraber şartnamede belirtildiği gibi yapı yüksekliği tasarımcıya bırakılmıştır. Kat yüksekliği her biri 7,50 mt. olan 2 kat ile yapı toplam 15,00 mt yüksekliğe ulaşmış böylece yapının düz ve geniş arazide basık kalarak görünürlüğünün zayıf kalmasının önüne geçilmiştir. Giriş salonu 2 kat olarak kullanılmış ve girişte 15 mt yüksekliğinde anıtsal bir iç mekan göndermesi yapılmıştır. Yaklaşık 900 m2 lik 15 mt yüksekliğindeki bu mekan , heybetli Mimar Sinan iç mekanlarına az da olsa benzeme çabası içerisindedir.Bu çaba geniş açıklı çatı döşemesini döşeme görevini de üstlenen 3 adet betonarme kule ile Mimar Sinan'ın kubbelerini taşıtmak için kullandığı , fil ayaklarına vurgu yaparak daha da artırılmıştır.Yapının bu şekilde tasarlanan heybetli giriş mekanının bir tarafına müze , diğer tarafına da mimarlık merkezi hacimleri eklenerek kütle tamamlanmıştır. Müze yapıları fonksiyon itibarı ile iç mekana dönük ve direkt güneş ışığına kapalı ve ya kontrollü gün ışığı alması gereken yapılar olduğundan binanın dış kabuğu kapalı ve yer yer küçük pencere ve yırtıklar ile kontrollü ışık alacak şekilde cephe tasarımı yapılmıştır.





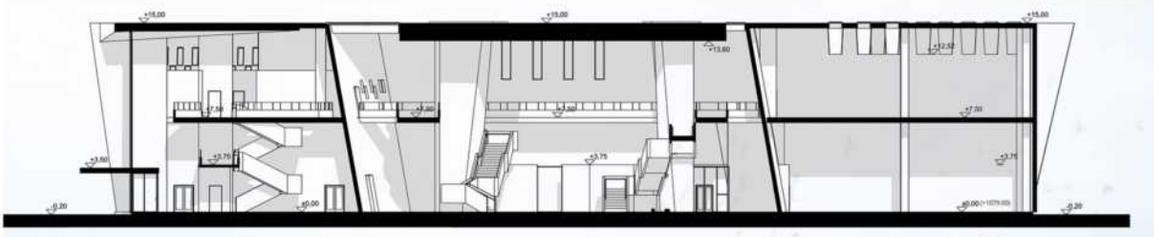
Zemin Kat Planı 1/200
2650 m²



1.Kat Planı 1/200
1650 m²

Bodrum Kat Planı 1/200
175 m² (sığınak hariç)

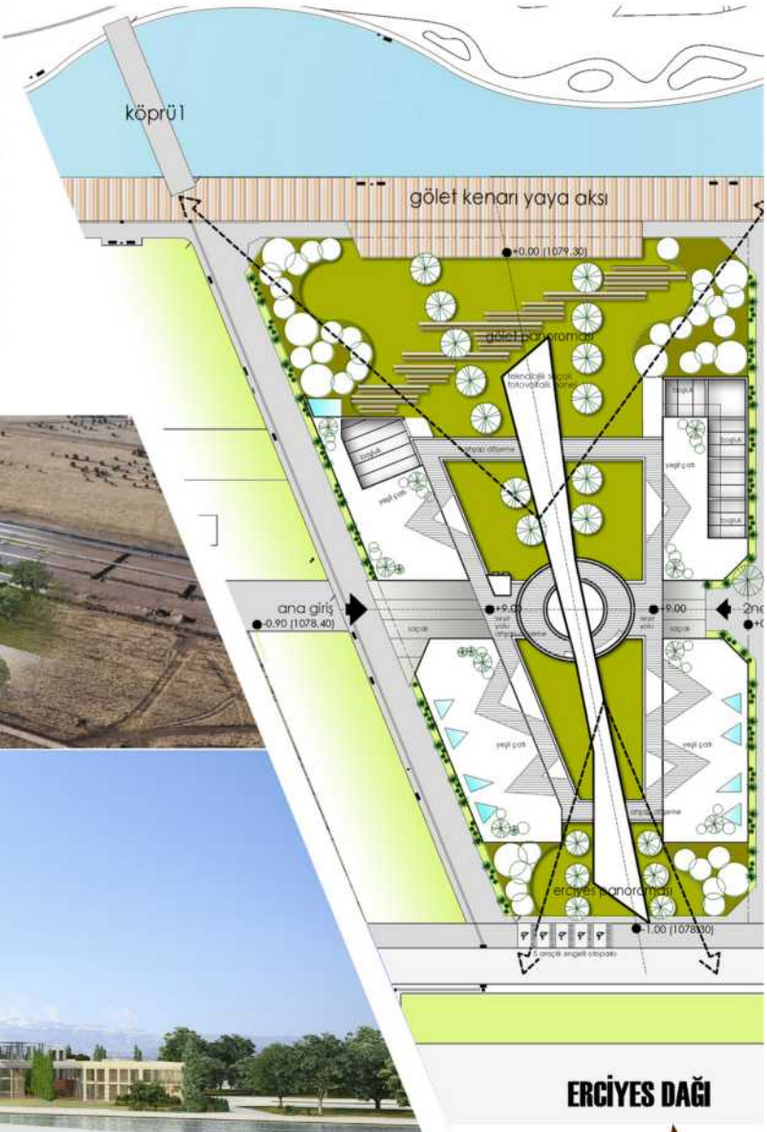
Başka bir tanımla müze salonları ile mimarlık merkezi mekanlarının onları çevreleyen kendi dış duvarları olup , bu ikisi ve giriş salonu ile dolaşım alanlarının hepsini birden sarmalayan ikinci bir kabuk ile dış cephe oluşturulmuş ve bu kabukta açılan yırtıklarla kontrollü gün ışığı içeri alınmıştır. Dış kabuk B. arme perde olarak tasarlanarak ona taşıyıcılık görevi de yüklenmiştir. Üzeri bazalt taş kaplama yapılan bu kabuk tek kalemde konstrüksiyon aşamasından cephe ve bitim elemanı aşamasına kadar birçok görevi tek başına yerine getirmektedir.



D-D Kesiti 1/200

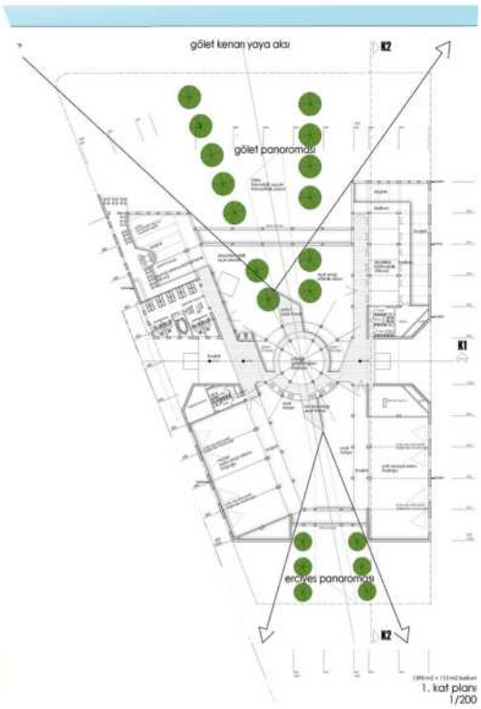
PROJE MÜELLİFİ: Faruk Boztürk GÜRSOYTRAK

Yere ait olmak önemsenerek tasarımda vurgulanmıştır. İpek yolunun üzerinde olan Kayseri şehri ve kervansaraylar, hanların bazı tasarım ilkeleri hatırlatılarak tarihe de gönderme yapılmıştır. Erciyes Dağı ile gölet aksı çevresinde tasarım biçimlenmiştir. Mimar Sinan'ın geometrik yaklaşımı, kurgusu, insan ölçeği, iç bahçelerle gelişen tasarım, silüet, farklı kademelenmeler ve benzer ilkeler tasarımın ilkeleridir. Mimar Sinan'ı kubbeler, kemerler gibi unsurlar ile anmak yerine tasarım kurgusu ile anmak tercih edilmiştir. Tasarım Erciyes/Gölet aksı çevresinde denetlenebilir iç bahçeler ve bahçelere açılan kapalı mekanlardan oluşmaktadır. Açık alanların kapalı alanları tamamlaması ana tasarım ilkelerinden biridir. Açık alanlar, yarı açık alanlar, denetlenebilir açık alanlar olarak kademelenmiştir. Net geometrik mekanlar özelleşmiş çember bir dağıtım alanının çevresinde bir araya gelmiştir.



2. TUR ELEME SIRA NO : 029 I RUMUZ : 79031

Galeriler ve farklı platformlarla düzenlenen bu çember alan farklı kotlarla, iç bahçelerle, Erciyes Dağı'na, Gölet'e bir bakı noktasıdır. Özelleşen bu çember alanın çevresi sergi imkânı sunarken merkezinde özel sergilenen unsurlar yer alacaktır. Müzede merkezde bir izleme rotası oluşturulmuştur. Müze /Merkez iç alanları dışındaki dolaşım alanları, ortadaki 'hub' da da,iç bahçede de sergi/etkinlik, gezi rotaları öngörülmüştür. Ortadaki çember dağıtım alanıyla ulaşılan yeşil çatıda ayrı bir sergi/gezi/etkinlik alanıdır. Kısaca yapının heryeri yaşayan,katkı sunan mekanlardır. Mimar Sinan Müzesi, Mimarlık Merkezi birbirini bütünleyerek Erciyes yönünde yeralmıştır. Genişleyerek gölete açılan yapı gölet tarafında denetimli iç bahçe , dış bahçe, kolonatlar, açık alanlar, kafe, kitaplık, işlik,dersliklerden oluşmaktadır. Yapının kendisinin sergilenecek, tanıtılacak bir mimari ürün olması düşünülmüştür. Yapıda farklı perspektifler, kotlar, platformlar, farklı peyzajlar, renkler, dokular öngörülmektedir. Sürdürülebilir mimarlığında kullanıcılara deneyimlendirilmesi önemsenmiş, yeşil bina ilkelerine farkındalık yaratılmak istenmiştir. Yapının kendisine de park alanıda üstteki yeşil çatıdan ve farklı kotlardan bakılabilir ,gözlemlenebilir olmasına çaba sarfedilmiştir.

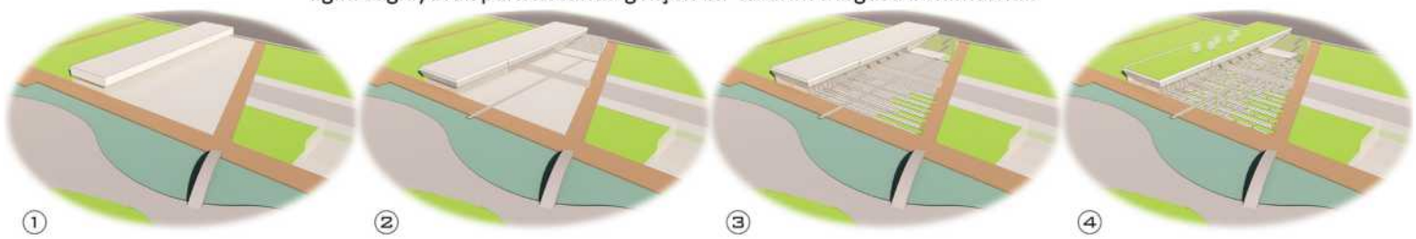


Kullanıcılar çember dağıtım alanından özelleşmiş galerilerle,farklı kotlardan hem iç bahçedeki dolaşım alanındaki sergilenen unsurları görecek hemde yükseldikçe daha çok algılanan Erciyes/Gölet aksıyla ,çevreye hakim olacaktır. Denetlenen sürme metal kafesli panolarla kapanabilen/açılabilen iç bahçeler etkinlik, sergi, fuaye, peyzaj alanıdır, soluklanılacak peyzaj alanıdır. İklim verileri de tasarımın önemli bir ilkesi olmuştur. Batı tarafına kapanan yapı iç bahçelerle kendi iklim kontrolünü sağlayacaktır. Yapının ışık, güneş ve rüzgâr ile ilişkisi denetlenebilecek şekilde ele alınmıştır. Göletten Erciyes Dağı'na doğru yönelen yaya yolu yapı girişi olarak ele alınarak güçlendirilmiştir. Bu yaya yolundan olan ana giriş çevredeki fonksiyonlardan da katılımı sağlayacaktır. Gölet/Erciyes Dağı aksı iki yönde de açık/şeffaf olarak tasarlanarak gölet ve Erciyes 'e yeşille bütünleşmiş bakış olanağı sağlamaktadır. Her mekânın iç bahçeye çıkışı sağlanmış, doğal havalandırma, doğal ışık olanağı verilmiştir. Yapı farklı zonlara ayrılarak farklı gün ve saatlerde çalışması üzerine tasarlanmıştır. Yapının gölet tarafından kafe/kitaplık /derslikler/işlikler düzenlenirken Erciyes tarafında Mimar Sinan Müzesi /Mimarlık Merkezi düzenlenmiştir.Yapı esnek yapı olarak tasarlanmıştır. Zaman içerisinde ihtiyaçlara, gelişmelere göre eklenebilir, değiştirilebilir iç mekanlar öngörülmüştür. Mimar Sinan Müzesi, Mimarlık Merkezi, derslikler, işlikler hepsi bölünebilir /birleşebilir mekanlardan oluşmaktadır.

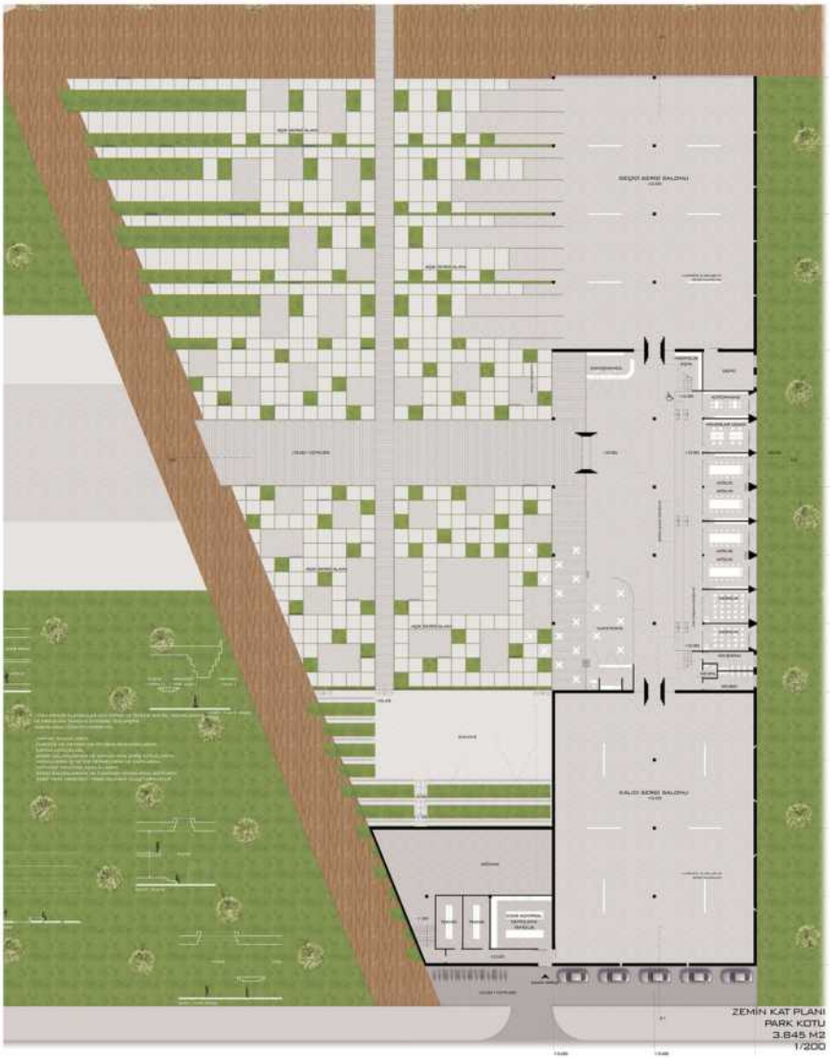
PROJE MÜELLİFİ: Muhammed Mustafa AYAN

Güneybatı-kuzeydoğu yönünde uzanan Millet Bahçesi'nin en güçlü aksı parkın her iki ucundaki devasa genişlikteki Etkinlik Çayırları'nı birbirine bağlayan, parkın çeşitli birçok programının üzerinde kurgulandığı/eklemlendiği ve biyolojik gölet boyunca ilerleyen Gölet Kenarı Yaya Aksı'dır. Park içerisinde yapılması planlanan Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi, Kent Müzesi ve Mutfak Sanatları Merkezi bu aks boyunca sıralanır. Proje alanını direkt olarak etkileyen diğer akslar ise parkın doğu ucundaki 3 nolu park girişi ile başlayan ve park boyunca ilerleyen eğrisel yaya promenadı ve 2 nolu giriş ile göleti köprü ile keserek ziyaretçileri proje alanına ulaştıran akslardır. Eğrisel yaya promenadı gölete ulaştığı kısımda bu promenad üzerinde kurgulanan Etkinlik Meydanı'yla birlikte köprü üzerinden proje alanına bağlanır. Böylece parkın en güçlü yaya aksları proje alanında kesişir.

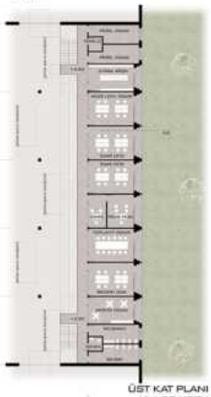
Festival/Panayır Alanı proje alanıyla doğrudan bir ilişki içerisindedir. Proje alanına doğru uzanır ve böylece gölet kenarı yaya aksına bağlanır. Ayrıca proje alanı park içerisindeki konumu itibariyle tüm park ziyaretçilerinin bir geçiş/uğrak noktası durumundadır. Kent, park ve proje alanı ölçeğinde saptanan yukarıdaki tespitler ışığında proje alanı yüksek potansiyele sahiptir. Kentin ve parkın proje alanına dair bu gibi etkileri ve Mimar Sinan Müzesi/Mimarlık Merkezi'nin öngördüğü programlar sayesinde proje alanı devingen bir meydan potansiyeline sahiptir. Böylece projede istenen programlar meydan'ı bir odak noktası haline getirecek ve kent ile bütünleştirip parkı bütüncül olarak güçlendirecek şekilde kurgulandı. Kayseri'nin tarihi Osmanlı ve Selçuklu dönemine ait ortada avlunun olduğu ve mekanların da bu avlu etrafında kurgulandığı bir plan şemasına sahiptir. Projemizde ise içeriği ve konumu gereği bu tarihi kurgunun tam tersi bir durum söz konusudur ve ölçek ise yapı değil kenttir. Şöyle ki, kent ölçeğinde ele alındığında Millet Bahçesi konumu, ölçeği ve çevresindeki hayatın çeşitliliği ile adeta kentin orta avlusu gibi çalışacaktır. Alt ölçekte ise MSM&MM parkın sürekliliğini bozacak ve parkla yarışacak bir avlu şeması yerine, kent avlusunun bir parçası olarak ele alındı ve sürekliliğini sağlayacak park kotunda gelişen bir tasarım kurgusu benimsendi.



2. TUR ELEME SIRA NO : 031 I RUMUZ : 85724

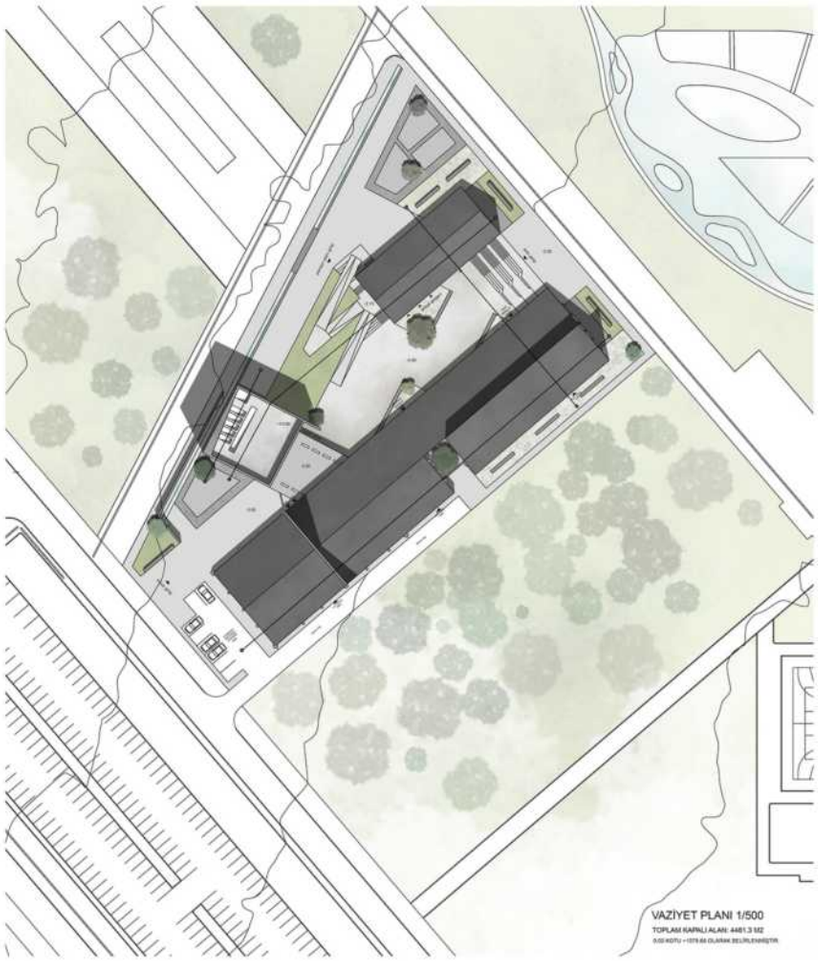


Proje hem Mimar Sinan'ın doğduğu şehir olan Kayseri'de Mimar Sinan anısına yapılacak bir 'Müze' olacağından hem de mimarlığa değer veren ve mimari olarak gelişen bir kente değer katacak bir 'Mimarlık Merkezi' talep edildiğinden dolayı, proje kurgulanırken mimarlık ve tasarım alanında çalışma yapmak isteyen veya bu çalışmalara ilgi duyan kentin her kesiminden bireylerin kolayca dahil olup kullanabilmesi ve güçlü bir 'mimari belleğin' oluşması ön planda tutulmuştur. Bundan dolayı geliştirilen tasarım tüm ziyaretçilerin içeriğe dahil olmasını teşvik edecek şekilde kurgulanmıştır. Ayrıca tüm mimari elemanlar için ortak ve özgün bir dil tasarlanmış ve projenin tümüne entegre edilmiştir.

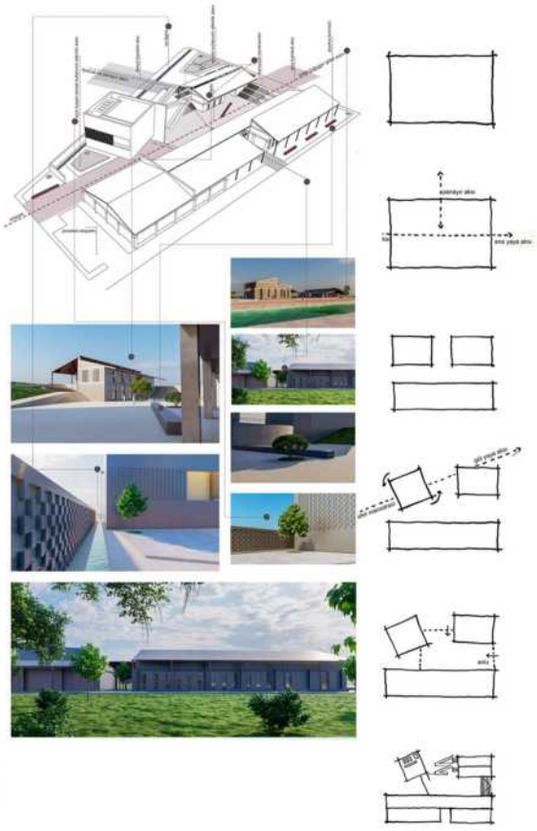


-Parkın ana yaya akslarının yoğun olarak besleyeceği bir alandır,
-Sanat eserleri için açık sergi alanı olarak çalışır,
-Sergi ve etkinlik içeriklerine göre geçici sergi salonunun devamı olarak çalışır veya geçici sergi salonu meydanın bir uzantısı olarak çalışır,
-Yapının orta kütlesi/fuaye ile birlikte çalışır, ziyaretçilere fuaye kütlesini net olarak okutur ve yönlendirir,
-Kafeterya hem fuayeye, hem de meydana taşarak parkın tüm ziyaretçilerine doğrudan hizmet eder, parkın devamı olarak yükselen amfi de kafeteryayı destekler,
-Festival/panayır alanının devamı olarak çalışır,
-Park yüzeyinin devamı olarak yükselen amfi tarafından desteklenir, ziyaretçilere dinlenebilecek, aynı
zamanda parka/meydana ve meydandaki etkinliklere hakim görüş sunabilecek imkanı verir,
-Performans sanatları için bir sahne görevi görür, amfi sahnesi ana yaya aksı olan gölet kenarı yaya aksı tarafından kolayca algılanır,

PROJE MÜELLİFİ: Alperen ÇOŞKUNER, Zafer Tarık TANER

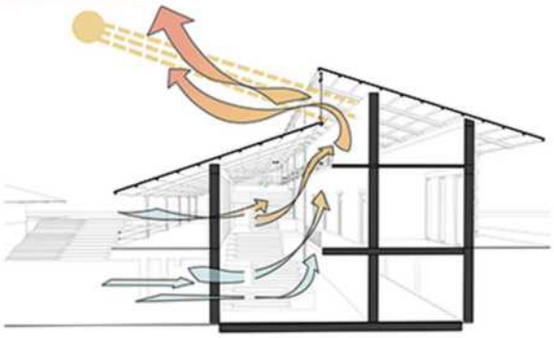


Mimar Sinan faktörü, salt biçimsel ve sembolik ögelerden ziyade, üretimlerinde kurduğu yapısal matematik üzerinden irdelenmiştir. Sinan'ın mimari bileşenlere parçalar halinde yüklediği işlev ve anlam ile bütünde temel aldığı tasarım ilkelerinden yola çıkarak hem parçaya hem bütüne bakmak, ögeleri birbirinden koparırken eş zamanlı olarak bütüncül bir mimari kurgunun peşinden gitmek tasarım sürecine sirayet eden bir yöntem ve düşünme biçimi olarak kendini göstermiştir. Bir figür ve bir fikir olarak Mimar Sinan'ı sürece dahil ederken, çağın tüm olanaklarını kullanan inovatif yönü ile gerek strüktürel gerekse estetik amaçlı sunduğu özgün ve yenilikçi çözümlerden ilhamla, katı bir temsil yerine yaratıcı biçimlerin peşinden gidilmiştir. Çeşitli bir araya geliş biçimlerini imleyerek yapıya yaklaşmanın yollarını sorgulatan tektonik fikri, projenin beslendiği bir diğer kavramdır. Gerek bütünü kuran parçaların kompozisyonu gerekse düzgün geometrik biçimler ile tekrarlayan oranların kullanımı, yapının tektonik ifadesini güçlendirmektedir.



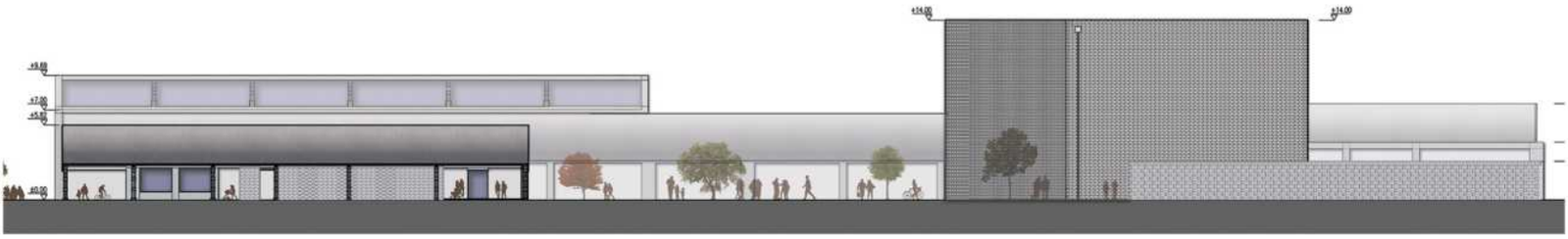
Tasarımda örtü tercihinin beşik çatıdan yana kullanılması bilinçli bir hamle olup referansını Mimar Sinan'ın yapım prensiplerine dayandırmaktadır. Sinan'ın yapılarında, iç mekanı biçimlendiren plan ile kütle ve yüzeyleri şekillendiren örtü, tasarımın iki temel ögesi olup birbirine koşut gelişmektedir. Planlar programatik amaçları öncelerken; iç mekanda ışık niteliği ve atmosferik karakter noktasında örtünün biçimi belirleyicidir. Paralel bir yaklaşımdan hareketle, projede çatı ögesi hem maddesel hem metaforik olarak izi sürülen ve tasarıma yön veren bir bileşen olmuştur. Çatının mimari bir eleman olarak beraberinde getirdiği tektonik vurgusu ve bir aradalık çağrışımına ek olarak; edebiyatta olayların kuruluşunu imleyen terimsel kullanımı da anlamını genişletmekte ve projede ögeye yaşantı noktasında atfedilen öneme göndermede bulunmaktadır. Sinan'ın örtü tasarımlarında tekrarlanan bazı kararlardan hareketle geometrik bir yorumlamaya gidilmiştir. Bu kararlar, örtüdeki kırılmaların mekânsal düzlemde karşılık bulduğu ayrışmalar ve örtünün yaşantıyla ilişkilenme biçimidir. Şekil 4'te de görüldüğü üzere; kırılmaların izdüşümünün, kamusal, yarı-kamusal ve özelleşmiş mekanlar arası ayrımlara tekabül etmesi, aynı yaklaşımın farklı bağlamlarda kendini gösterme biçimi olarak okunabilmektedir.

Çok amaçlı salon, yapım atölyeleri, kütüphane ve dersliklerin yer aldığı hacimlerin bütünü kuran bir çatı altında buluşturulması ve strüktür ile geometrinin bağlam ve malzeme seçimi gözetilerek yorumlanması, Sinan'a yönelik mimari belleğin yeniden üretilmesine olanak tanımaktadır. Mekanları sürekli bir sınır içerisinde toplayan lineer geometri tercihi, strüktürü daha yalın ve okunaklı hale getirerek tektonik vurguyu pekiştirmektedir. Yüzeylerde kendini gösteren Erkilet bazalt taşı, yapıya tarihle diyaloğu güçlendiren sembolik bir nitelik kazandırması ve kentin yerel belleğiyle ilişki kurması bakımından önemli olup strüktüre büyük ölçüde yön vermiştir. Malzemenin yönlendirdiği strüktürel uygulamalar ise dış biçim ve yüzeyleri şekillendirmiştir. Projede güçlü bir ifade aracı olarak konumlanan taşın çelik ve beton ile birlikteliğinin yapıya kazandırdığı bileşik karakter, ögelerin bütünle kurduğu ilişkisel çerçevede anlam kazanmaktadır. "Tüm tasarımı ilgilendiren organik ilişkiler sistemi", mekansal kurgunun temel bir gerekliliği olarak görülmüştür.

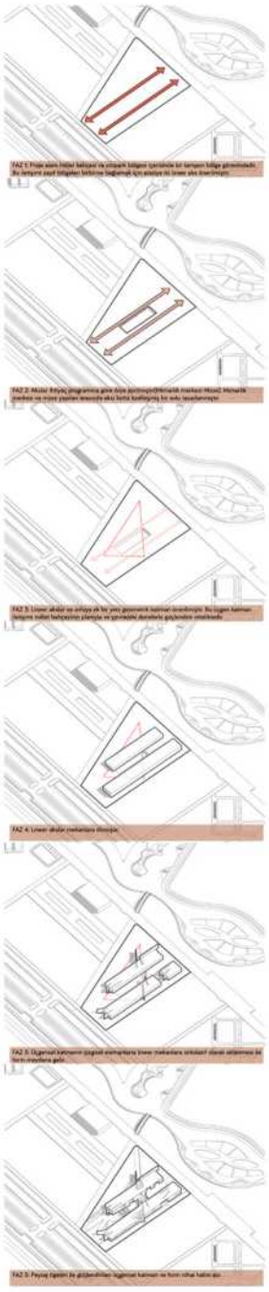


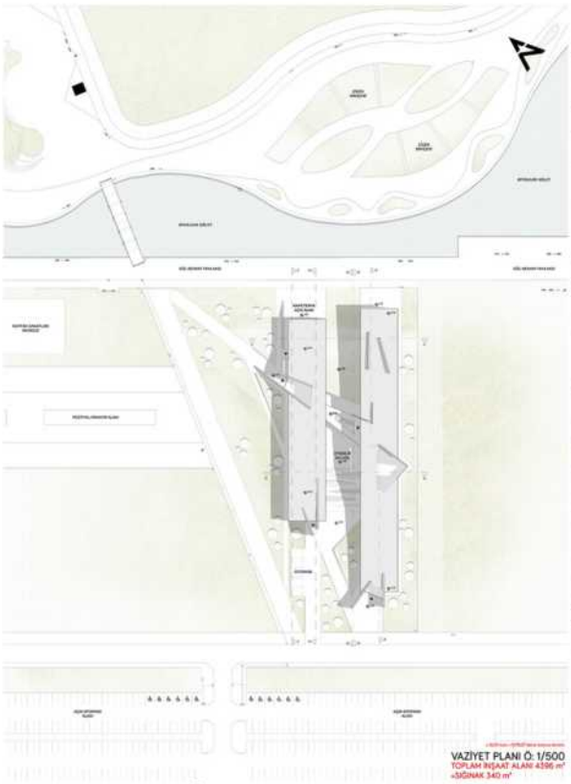
MİMAR SİNAN MÜZESİ — ETKİNLİK MERDİVENİ — ATÖLYE

C-C KESİTİ 1/200

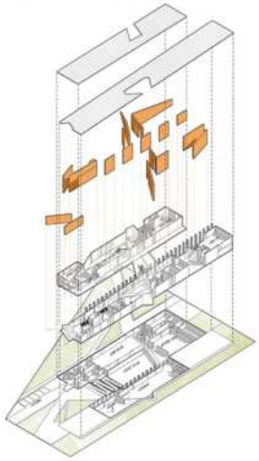


PROJE MÜELLİFİ: Mustafa MENEVŞE,Alim BATTAL,Sena Berna ARI,Ömer Faruk KORKMAZ,Cansu BÖKEN

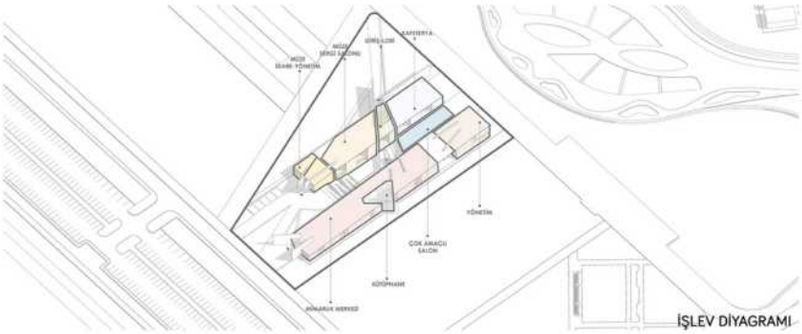




Kent merkeziyle Talas ilçesini birbirine bağlayan Atatürk Bulvarı üzerinde yer alan hava ikmal Millet Bahçesi içerisindeki seçili arsanın mevcut durumu analiz edildiğinde "yönlerin farklılaşamamasının yönelimsizliği oluşturduğu" fark edilir. Yönelimsizliğe tepki olarak var olmak ve fiziksel çevreyi buna uygun bir tutumda dönüştürmek projenin birincil hedefidir. Proje farklı katmanların birbiri üzerinde eklemlenmesiyle var olur. Tasarım kararı, birbiri ile ilişkilenen farklı katmanların yön bulması ile bütünlük kazanır. Projenin bir diğer hedefi ise bölgesel iletişimsizliğin kırılması ve bir ara geçiş mekanı kurmasıdır. Yaya sirkülasyonunu kondüktif (fizik, elektrolitik iletkenlik) bir şekilde kurup; kendi mekanlarını da bunu yaparken aktif olarak kullandırtan bir proje olması nedeniyle ismi Kondü(A)ktif olarak belirlenmiştir.Proje, kentin yeni silüeti haline gelen yüksek lineer yapılaşmaya karşı bir tutum sergileyerek yatayda lineerliği gözetir. Proje alanı Millet Bahçesi ve Millet Bahçesinin Atatürk Bulvarına göre geride kalan otopark bölgesiyle iletişim kuramayışına tepki olarak iki lineer çizgi üzerinden ele alınır. Bu iki çizgi aynı zamanda kullanıcıya millet bahçesi deneyimi esnasında Kayseri kentinin en önemli silüet ögesi olan Erciyes Dağı manzarasını kesmeden bir avlu yaratır. Bu sınırları 2 keskin çizgiyle belirtilmiş avlu; üst kotunda yapılar arası yarı açık mekan kurgusuna cevap verirken alt kotunda çeşitli kapalı mekanlara imkan verir. Alt kot mekanı aynı zamanda iki lineer çizgiyi birbirine bağlayıcı niteliktedir.

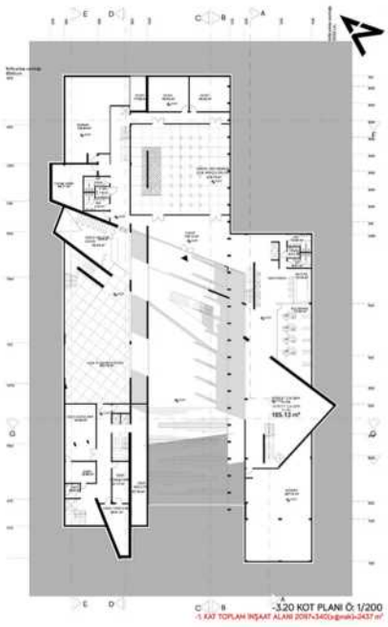


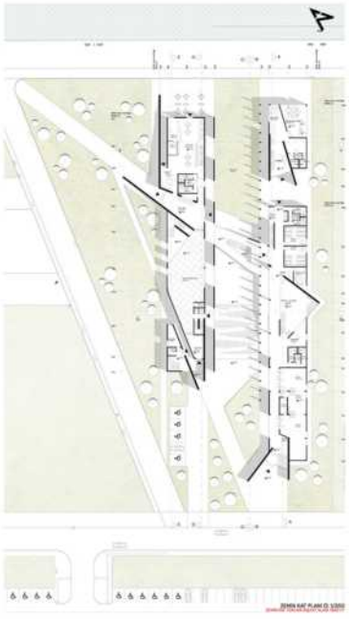
MEKANLAR VE SİRKÜLASYON DİYAGRAMI

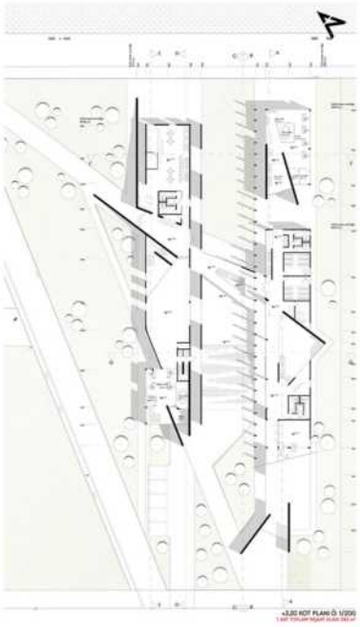


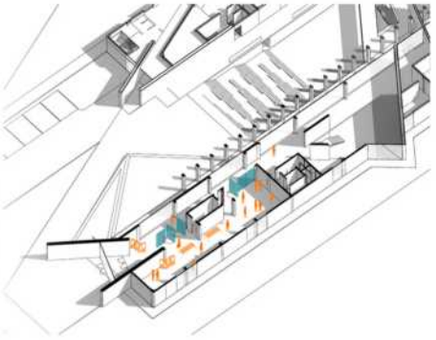
İŞLEV DİYAGRAMI

2. TUR ELEME SIRA NO : 033 I RUMUZ : 57491

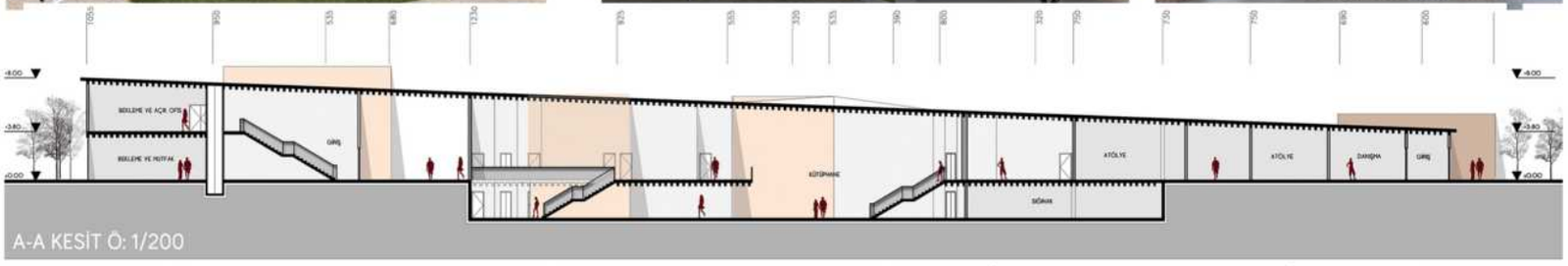


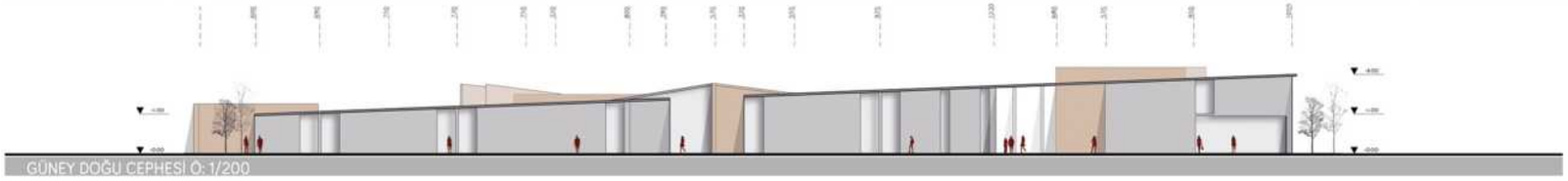






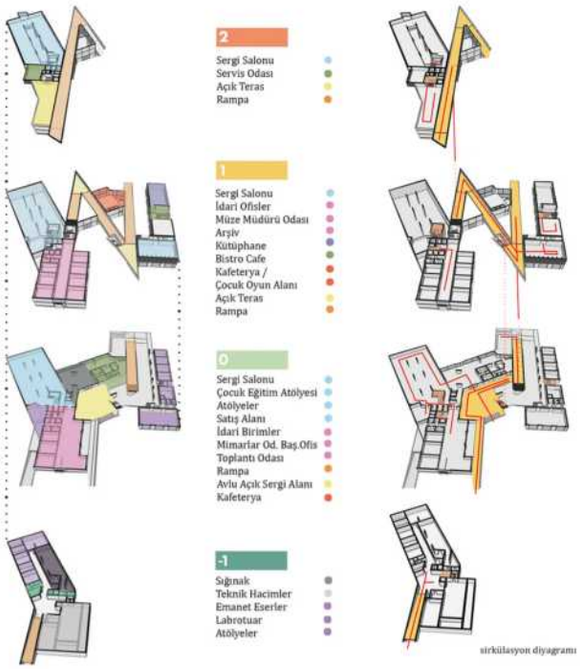
İki lineer çizgiden var olan proje, parselin güney doğu çizgisine sınır tutar. Bu çizgi Millet Bahçesi ve otopark arasındaki ilişkiyi kurmaya yönelik bir amaç edinerek oluşturulmuştur. Çizgi, tanımlı bir özel avlu boşluğu yaratarak kendinin farklılaşmış halini karşısında yansıtır. Kopyalanan ikinci lineer hat, millet bahçesiyle en yüksek yaya iletişimini kuran yapıdır. Ayrıca Millet Bahçesinde bulunan gölet üzerindeki köprünün de içinde olduğu baskın aks üzerinden kuzey-güney hattı boyunca dallanan bir yön de projeye eklenir. Bu yönelim kendine yeni yönelimler kazandıracak olan duvarlar ile bütünlük kazanır ve iki lineer aks üzerinden üretilen yapılar düzenine dahil olur. Birbirine aykırı olan bu iki aks yönlerin farklılaşamamasına tepkiyi desteklerken; meydana gelen kütleler millet bahçesi içerisinde bir işaret görevi üstlenir.





Iki lineer çizginin var oluşu ihtiyaç programında bahsedilen müze ve mimarlık merkezi ayrımını sirkülatif olarak ayırmak içindir. Arsaya sınır tutan lineer kütle otopark bölgesinden giriş alırken aynı zamanda diğer kütlede müze için protokol ve engelli ulaşımını sağlayan bir giriş bulundurur. Bunun yanı sıra kütleler gölet tarafından ve köprü aksından da hizmet vererek sirkülatif bağlamda ilişkiyi destekler niteliktedir. Arsaya sınır tutan yapı çalıştay ve yapım atölyeleri, genel yönetim birimi, derslik ve mimarlık kütüphanesi yer almaktadır. Diğer lineer yapı ise Mimar Sinan Müzesi, sergi salonu ve kafeteryayı içinde barındırır. Bu iki lineer yapı arasında kalan alan, eksi 4 kotunda kolokyumların, açık hava sergi ve etkinliklerinin yapılabileceği özel bir avluya dönüşür. Avlu üzerindeki köprü zemin kotunda yapıların erişimini artırırken yapıların avluya bakan kısmındaki arkad düzeni kullanıcının yarı açık alanda mekanlar arası sirkülasyonunu artırmak ve millet bahçesi-otopark bölgesi arasında deneyimsel bir geçiş sağlamak amacıyla tasarlanmıştır. Özelleştirilmiş duvarla, iç mekanlarda sirkülasyonu sağlayan elemanların bu duvarlarla var olması ile anlam kazanır. Alt kottaki özel avlu yine eksi 4 kotunda var olan kapalı bir fuaye ve çok amaçlı salon ile sonlanır. Fuaye ise alt kotta hem 2 lineer yapıyı birbirine hem de çok amaçlı salonu tüm sisteme bağlar.

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.



sirkülasyon diyagramı

Tasarlanan yapı; tarih boyunca birbiri ile ilişkili sanatsal ve teknik disiplinleri bir araya getirmeyi amaçlamaktadır. Geçmişle gelecek arasında bağ kuran niteliği ile kent için farklı bir değer taşıması planlanmıştır. Bulunduğu bölgeye her anlamda dinamik değerler katması için bir bütün olarak ele alınmıştır. Mimara ve mimarlığa değer katan eğitim süreçleri ve bu süreçleri destekleyen yan disiplinler bir arada düşünülerek kaynaştırılmıştır. Bu süreçlerin tamamını içerisinde barındıran yapı, yeni nesil mimarların ve mimar Sinanların yetişmesine esin kaynağı olacak tüm değerleri içerisinde barındıracak niteliktedir.

Amaç; kavramsal bağlamda felsefe, bilim ve sanatla toplumun sosyolojik yapılanmasına katkıda bulunabilmektir.

Günümüz tasarım yaklaşımları uzamında düşündüğümüzde kodlama ve yazılımlar sayesinde yapısal ögeler ikili düzlemde tanımlandıkça üçüncü boyuta sıçramaktadır.

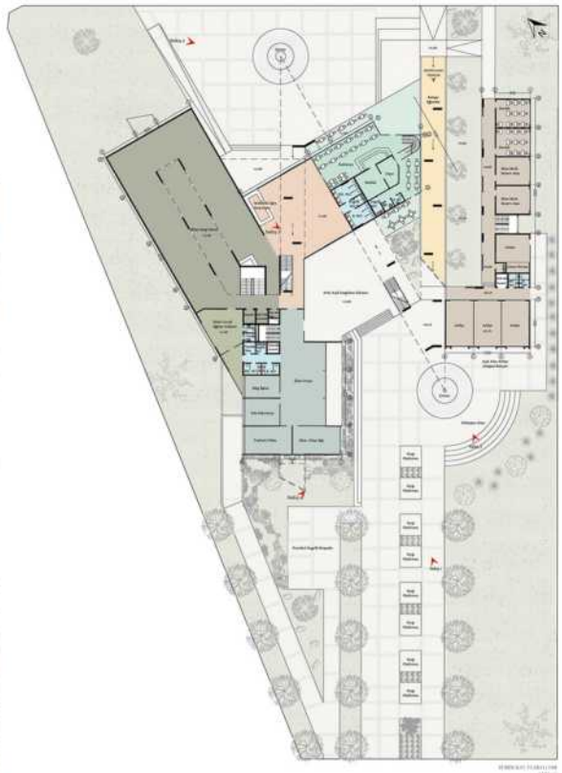
Tarihsel süreçle günümüzü yüzleştiren bu yapının eskizinde gönye ve çekül ana esin kaynağı olmuştur.

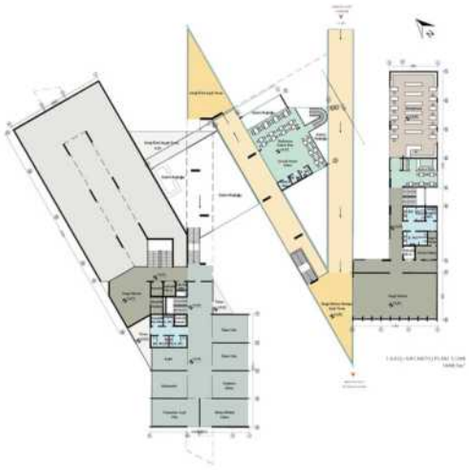
Amaç; ana eskiz altlığı çekülü donatmak ve güçlü kılmaktır. Yapısal bütünlüğü de güçlü kılacak öge olarak kullanmak, gelecek için kodlamada üçüncü değere yol açmaktır.

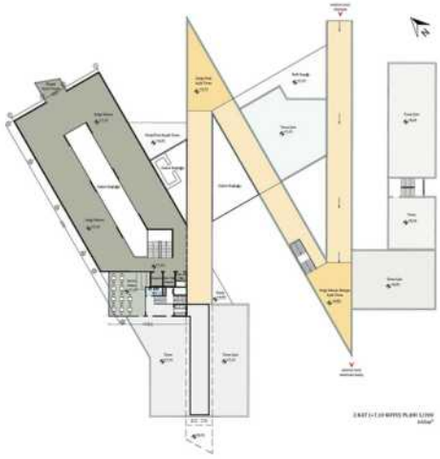
ÇEKÜL; tarihsel süreçte mimar ve yapı ustası tarafından kullanılan, ucuna koni biçiminde bir ağırlık bağlanmış bir ipten oluşan, yerçekimi doğrultusunu belirtmek için sarkıtarak kulanılan, düşey doğrultunun denetimini sağlayan araç.

GÖNYE; sadece tasarım ve çizim düzleminde değil uygulama anında da referanslarımızı belirler, bir dik kenarının etrafında dönüşüyle de koni formunu verir, her eksenel dönüş bir yüzeyi tanımlar.

Tasarım kurgusunda çekül ve gönyenin an'a dair duruşu bir ''yerleştirme''dir.Çekülün katı model hali yapısal olarak bize izler açmış, üçüncü boyuta yükselişte esin kaynağı olmuştur.Çekülün yapısal formu üzerinde oluşturulan rampa çevresine ihtiyaç programı serpiştirilmiş, bu da beraberinde çekülü saran yapısal formu getirmiştir.Rampa, oluşumunda çekülden aldığı esinle hareket ederken işlevsel olarakta kendinde çörtenler oluşturmuştur.

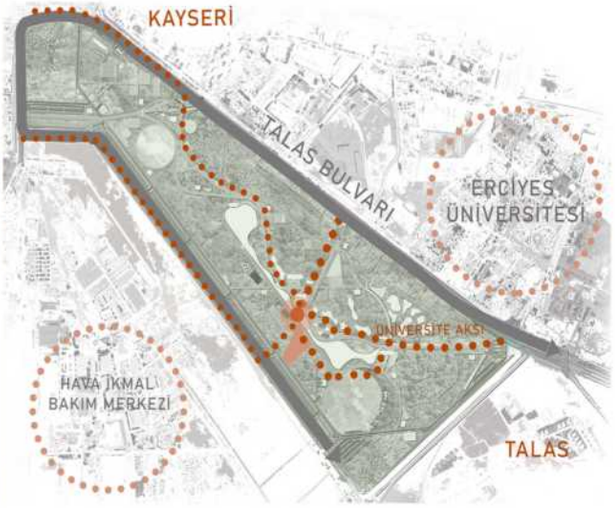


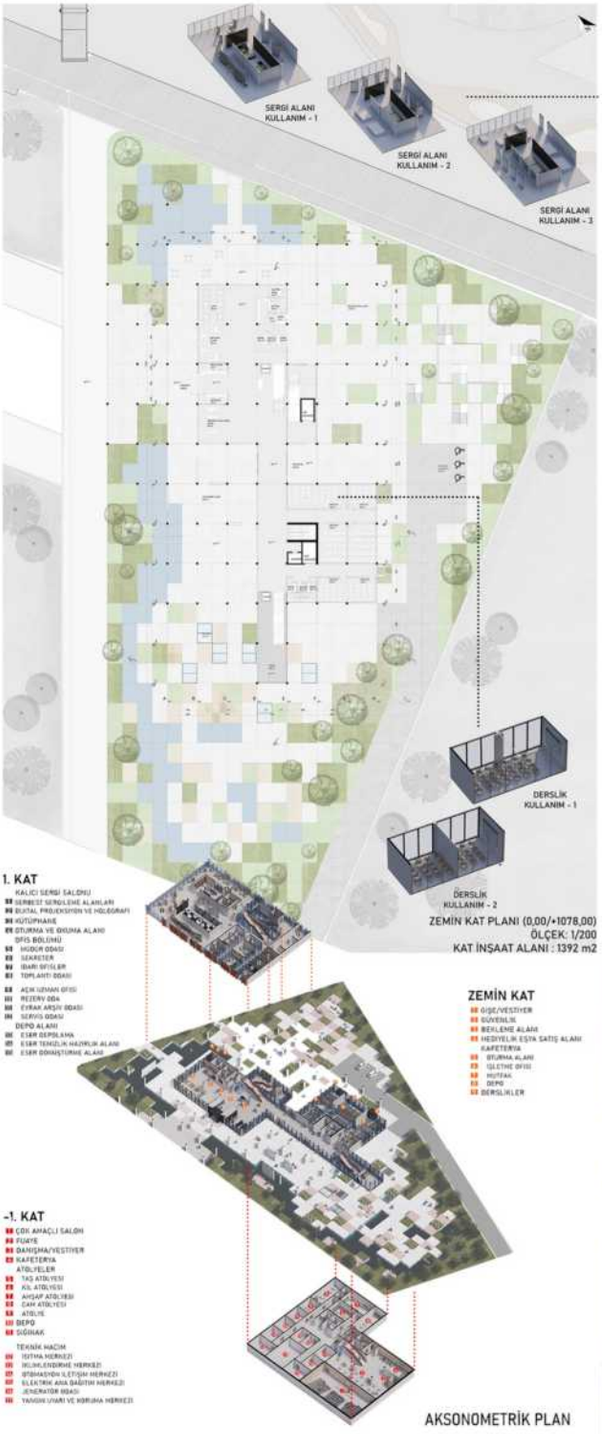




PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

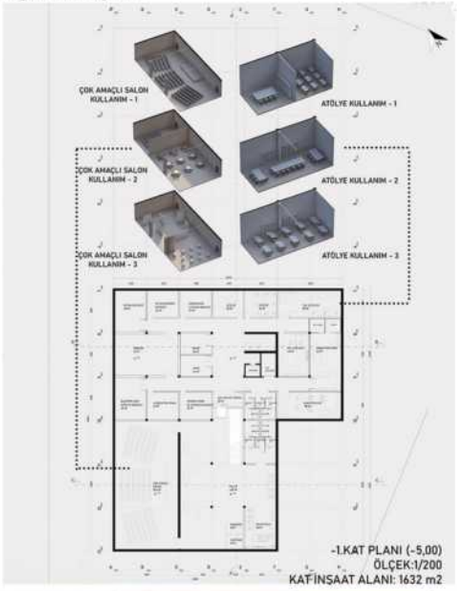
Müze ve Mimarlık Merkezi tasarım alanı, Kayseri kent merkezinin güneydoğusunda bulunan, yeşil alan olarak kentlilerin kullanımına açılması planlanan Millet Bahçesi içerisinde yer almaktadır. Millet Bahçesi'ne, kent merkezi ile Talas'ı birbirine bağlayan ana aks olan Talas Bulvarı üzerinde çeşitli yollarla erişim sağlanmaktadır. Tasarım alanına ise bahçe içerisinde tasarlanan çeşitli araç ve yaya yolları ile erişim sağlanabilmektedir. Yapı ana girişi, yapının güneybatısında gölet ve otoparkı bağlayan aksta kurgulanmıştır. Bu şekilde yapının batısında planlanan festival alanıyla da bütünleşme öngörülmüştür. Tasarım, Sinan'ın eserlerine yansıyan mimari tasarım yaklaşımlarının 'izini' sürdürecek bir kurguda şekillenmiştir. Sinan yapılarının karakteristiğini oluşturan en önemli tasarım yaklaşımlarından olan merkezi mekan kurgusu, strüktür vurgusu, geometrik biçim düzeni ve iç-dış mekan birlikteliği tasarım bağlamında yorumlanarak çözüme ulaşılmıştır. Yapı, içinde bulunduğu yeşil alanın karakteristiğini sürdürecek biçimde alanda yerleşmiştir. Zemine minimum müdahale ve peyzajın mevcut yeşil alanlarla bütünleşmesi ve sürdürülebilmesi amaçlanmıştır.





Merkezi Mekan Kurgusu

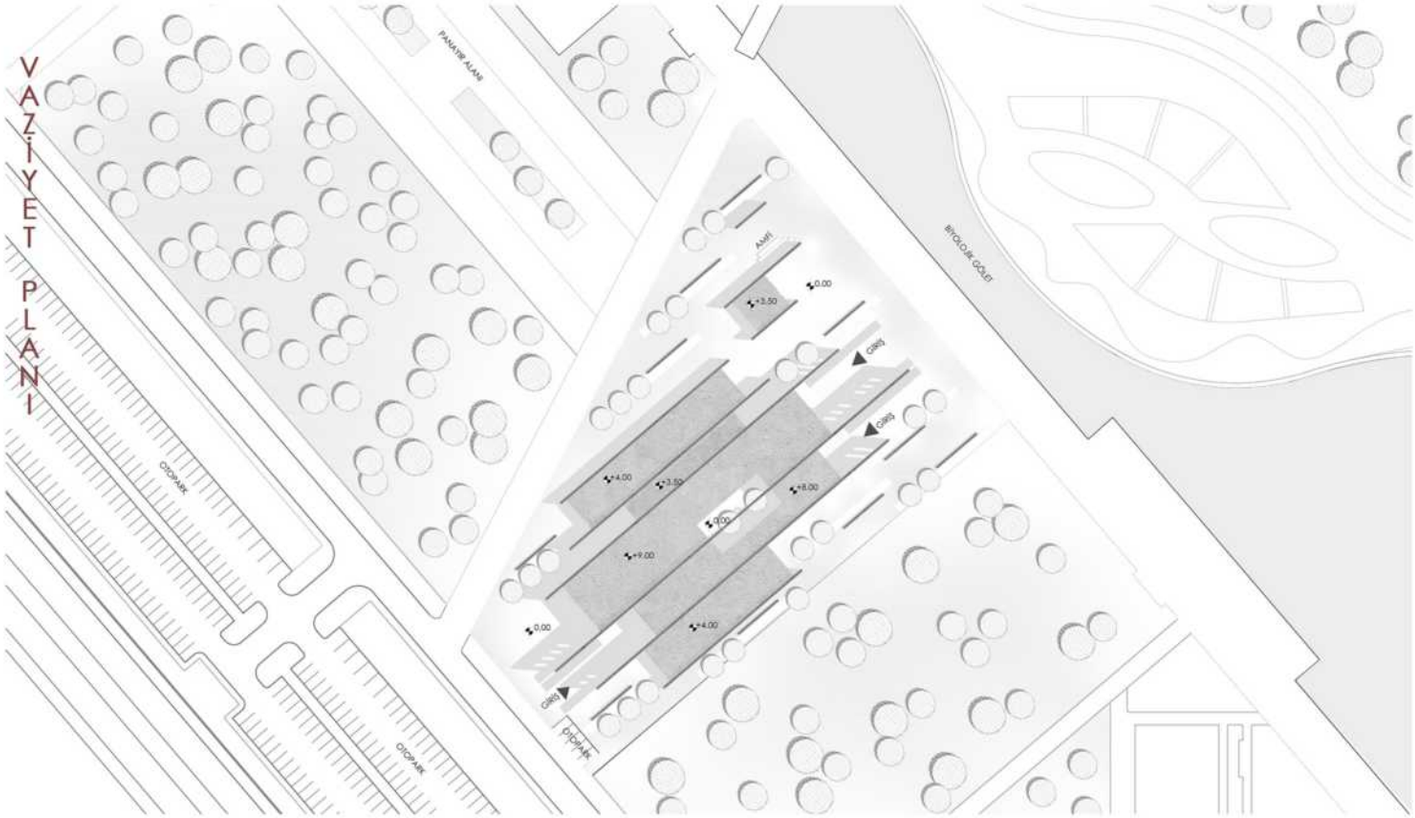
Müze ve Mimarlık Merkezi'nin 3 ana geometriden oluşması planlanmıştır. Hiyerarşik olarak sıralanan geometrilerden ilki, yapı genel mekanlarını içeren, zemin ve üst kot kullanımı öngörülen ana geometri; zemin ve zemin altı kot kullanımı öngörülen ikinci geometri ve zemin altı kullanımı öngörülen üçüncü geometriden oluşmaktadır. Yapı ana girişinden sonra tüm bu geometrilere, kurgulanan şeffaf bir sirkülasyon omurgası ile ulaşılabilmektedir. Yapıyı biçimlendiren bu ana geometriler, sirkülasyon omurgasının çevresinde kurgulanmıştır.



İç-Dış Mekan Birlikteliği ve Peyzaj Kurgusu

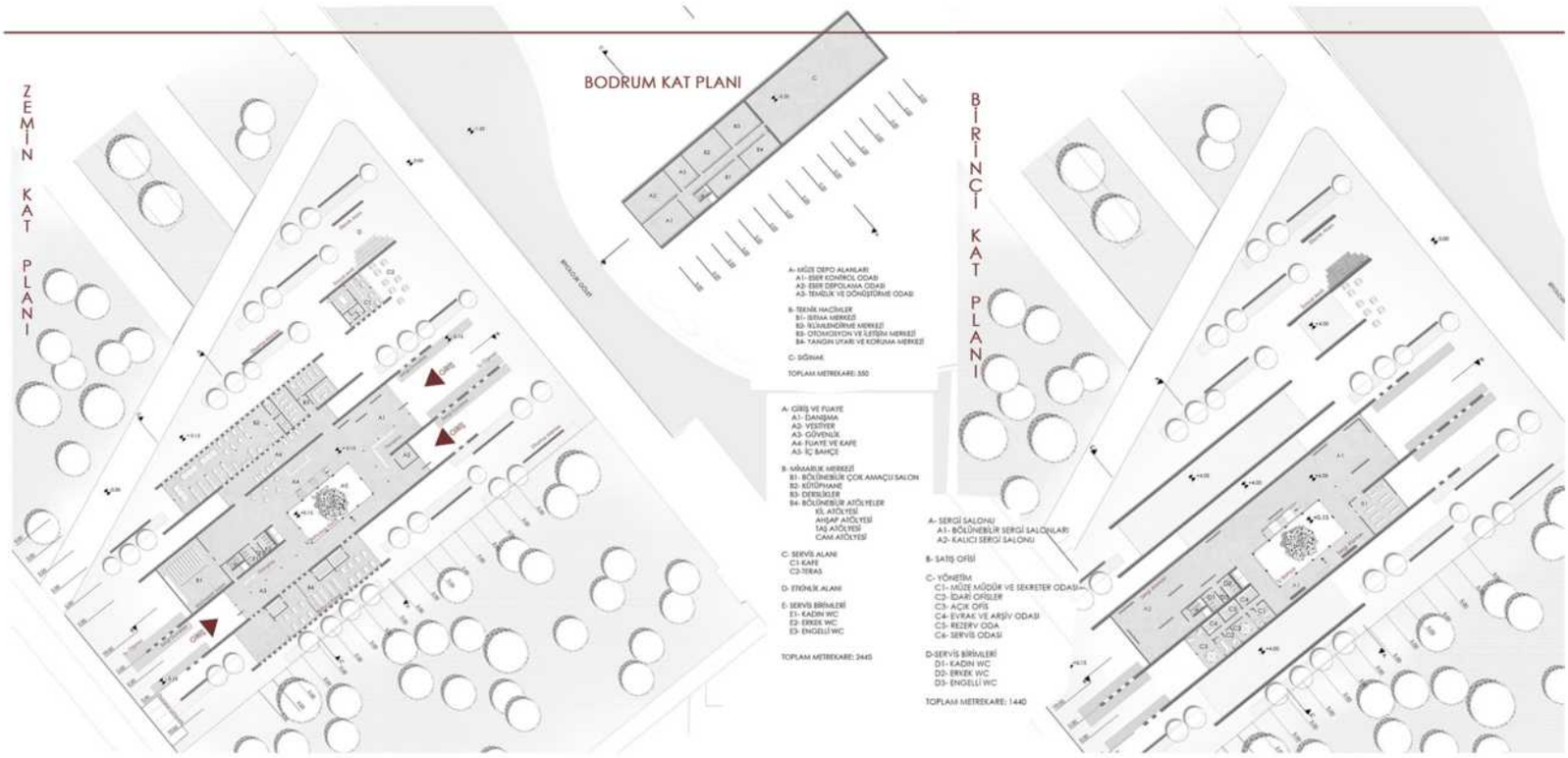
Yapının peyzaj düzenlemesi, yapının içinde bulunduğu Millet Bahçesinden kendini sınırlamayacak biçimde, ziyaretçilerin ve kentlilerin açık alan kullanımlarını sürdürebilmeleri planlanarak oluşturulmuştur. Yapının böldüğü açık alanlarda çeşitli yeşil alanlar, sert zeminler ve su ögesi kullanılmıştır. Yapının güneybatısında çeşitli sergilemelere imkan veren bir açık alan sergi düzeni oluşturulmuştur. Bu alan yeşil ve su ögeleri ile sınırlandırılarak desteklenmiştir. Yapının gölete bakan bölümünde ise çeşitli kotlarda oturma birimleri tasarlanarak, kentlilerin ve ziyaretçilerin yapı alanları kullanımına dahil olmaları öngörülmüştür. Yapının her kotunda kurgulanan çeşitli şeffaf yüzeylerle, iç mekanın çevre ile olan ilişkisi güçlendirilmek istenmiştir.

PROJE MÜELLİFİ: İrem ÇETİNKAYA, Gökçe ÖZDEMİR, Ayşenur BAYRAKTAR

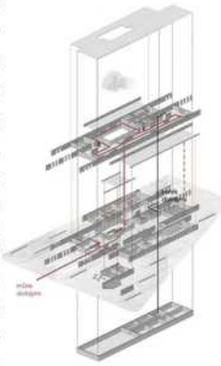


Tasarımın başlangıç noktası olarak, Sinan'ın da uyguladığı bütünden parçaya geçişle, arazinin doğal yapısı ve sınırlarına duyarlı bir mekan üretmek hedeflenmiştir. İlk olarak araz, yatayda ve dikeyde beş metrelik akslarla bölünmüş ve birimlerin bu akslar üzerine yerleştirilmesi düşünülmüştür. Daha sonra müze ve sergi alanları, derslik ve atölyeler ile yönetim birimleri hiyerarşik bir düzen içerisinde sıralanmıştır. Buna göre, müze ve sergi birimleri tasarımın temel ve bağlayıcı unsuru olarak kabul edilerek, kütlenin ve arazinin merkezinde kalacak şekilde konumlandırılmıştır. Devamında atölyeler ve derslikler sergi biriminin yanlarına yerleştirilerek kütleler arası geçişler sağlanmıştır. Tıpkı Mimar Sinan'ın eserlerinde görüldüğü gibi, bu aşamada da kullanıcıya tek bir mekân algısıyla hizmet veren bir iç mekan tasarımı yapmak hedeflenmiştir.

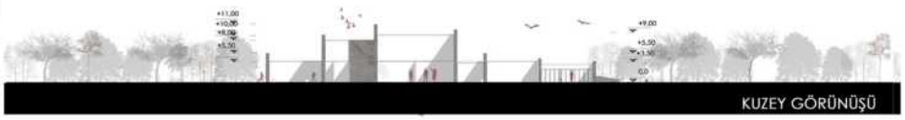
Sinan'ın eserleri içte bir bütün olsalar da dış dünyaya karşı bir sınır koyma anlayışı taşımaktadır. Kullanıcı mekânın içine girdiğinde o mekânı tümden tecrübe etse de külliyelerin dışındaki sınırlar, dışarıya karşı bir merak ve gizlilik duygusu oluşturmaktadır.



Bu anlayıştan yola çıkılarak, tasarımın bu aşamasında hiyerarşik olarak sıralanan birimlerin dış yüzeylerinde bu sınır algısının yaşatılması için ayırıcı görevi üstlenen duvarlar yerleştirilmiş, bu algının arazi genelinde de sürekliliğinin sağlanması için sınır duvarlar arazi içerisinde yer yer devam ettirilmiştir. Dış mekânlarda hedeflenen açık hava etkinlikleri için gerekli alanlar, bu duvarlar arasında konumlandırılmıştır. Bunun yanı sıra kütlenin yoğun olarak taşıdığı sergi–sergileme işlevi açık alanlarda da devam ettirilerek, arazideki sınır duvarlar gerektiğinde sergi duvarları olarak kullanılabilecek şekilde düşünülmüştür. Sinan'ın kubbe tasarımları incelendiğinde, klasik Osmanlı ve Selçuklu mimarisinde baskın olan yatay ve basık bir tasarım anlayışı yerine, kademeli olarak göğe yükselme anlayışının hakim olduğu görülmektedir. Bu yaklaşım, tasarıma uyarlanarak, üç boyutta bu kademeli yükselme anlayışının yaşatılması hedeflenmiştir. Böylelikle plan düzleminde hiyerarşik olarak sıralanan mekanlar üç boyutta da aynı hiyerarşik düzende yükseltilmişlerdir. Buna göre sergi birimi en yüksek olacak şekilde yanlara doğru devam eden atölye ve derslik birimleri kademeli olarak alçaltılmıştır. Aynı şekilde ayırıcı duvarlar da bu anlayışta düşünülmüştür. Böylelikle Sinan'ın eserlerindeki anıtsallığın yakalanarak uyum, hiyerarşi, itaat, ritim gibi Sinan'ın eserlerinde yoğun olarak görülen kavramlar, tasarımda da yansıtılmaya çalışılmıştır. Sinan'ın tasarımlarında rastlanan önemli bir unsur da avlu kavramıdır. Avlu, Sinan'ın eserlerinde manevi değerlerin yaşatılması, ruhun doyuma ulaşma sürecinin bir temsili gibidir. Bu kavramdan yola çıkılarak sergi biriminde bir iç avlu oluşturulmuş, kalıcı ve geçici sergi alanları ile yönetim birimi arasındaki serbest dolaşım, bu avlu etrafında şekillendirilmiştir. Böylelikle, Mimar Sinan'ın kolektif bellek içindeki yeri yaşatılarak eserlerinin görkeminin kullanıcıya hissettirilmesi amaçlanmıştır. Son olarak Sinan'da olduğu gibi bu tasarımda da doğal ışık büyük öneme sahiptir. Birimler ve birimler arası geçişler geçirgenliğin sağlanması için mümkün olduğunca şeffaf tasarlanmaya özen gösterilmiştir.

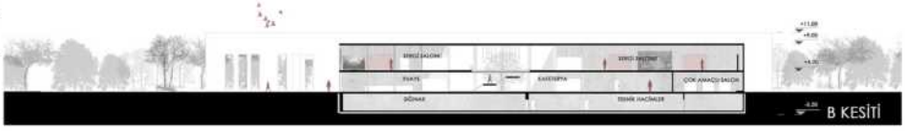


BATI GÖRÜNÜŞÜ



KUZEY GÖRÜNÜŞÜ

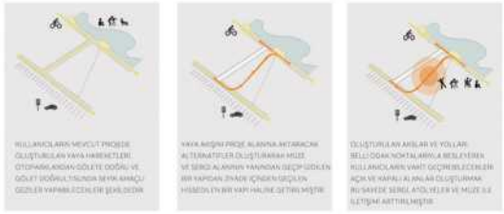
A KESİTİ

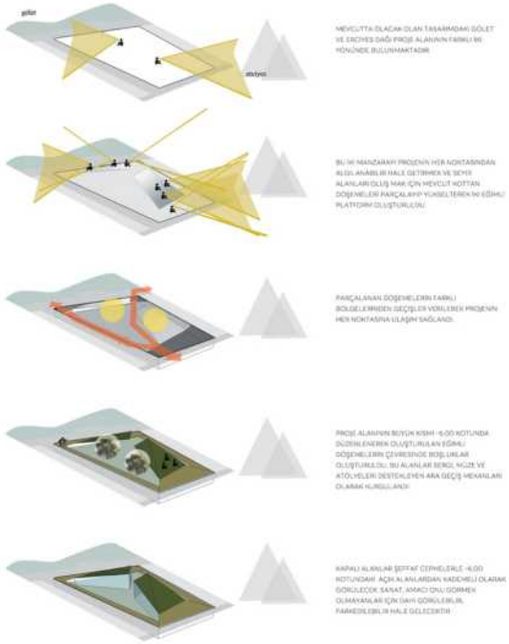


B KESİTİ

PROJE MÜELLİFİ: Merve Acar KÜLCÜ

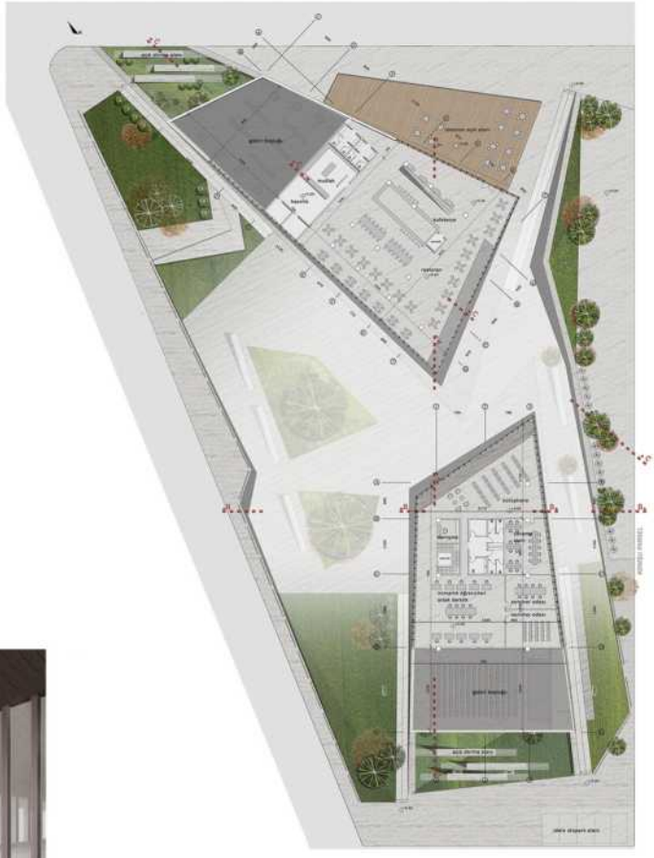
Projenin yer alacağı park; yaş, meslek gibi herhangi bir kriterleri farketmezsizin herkesin kullanımına açık olacaktır. Bu sebeple tasarımın en önemli amaçlarından biri amacı müze veya mimarlık sergisine gelmek olmayan kullanıcıların dahi sanatla yakınlaşmalarını ve bu konuda farkındalık yaratmaktır. Ana mekanlar ile park arasında ara geçişi sağlayacak açık ve yarı açık olarak kurgulanmış bölgeler ile kademeli bir şekilde sergi ve müze alanına ulaşım sağlanabilecektir. Parçalı bir yerleşimle binalar arasında oluşturulan tanımlı boşluklarla yaya akışına farklı alternatifler oluşturarak projenin her noktasına ulaşım sağlanmıştır. Farklı yönlerde olan gölet ve dağ manzarasını değişik açı ve yüksekliklerden görebilmek ve vakit geçirebilmek için 0.00 kotu parçalanıp iki yönlü eğimli döşemeler oluşturulmuştur.

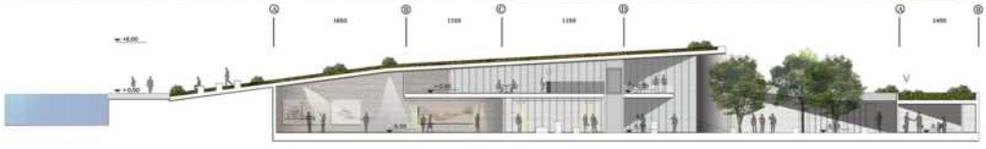




2. TUR ELEME SIRA NO : 038 I RUMUZ : 52013

Mevcutta olacak olan yaya yollarından alt kotlarda tasarlanan ve rampalarla ulaşılan meydanlarda, sürekli açık sergi, atölyede yapılan ürünlerin sunum veya satışının yapılabileceği alanlar düşünülmüştür. Bu şekilde sergi, müze ve eğitim binalarına ulaşmadan önce bu bölgenin sanatla ilgili olduğu vurgulanacak ve açık alandan faydalanırken dahi sanatla iç içe olunacaktır. Fonksiyonların konumlandırılmasında da birbirini gören belli noktalarda birbirlerine dokunan, gerekli durumlarda tamamen özelleşen bir kurgu düşünülmüştür. Halkın daha çok ilgisini çekebileceği düşünülen atölyeler, meydanlarla doğrudan ilişkilendirilmiştir. Atölyelerde üretip istenirse satışlarının da yapılabileceği bir ön alan oluşturulmuştur. Kafeterya göletle yakın ilişkili olup alt kotundaki müze alanıyla da ilişkilendirilmiştir. Diğer fonksiyonların içerisinde de ufak ölçekte kafeteryalar önerilebilecektir. Kütüphane ve eğitim fonksiyonları, kullanıcıların aynı veya yakın ilişkide olabileceği düşünülerek birbirleriyle yakın konumlandırılmıştır. Eğimli çatı alt kotta bazen galeri boşlukları bazen ara döşemelerle oluşturulan mekanların üst örtü vazifesini görmektedir. Yüksek oranda şeffaf bir cephe ile sanata dokunan, hisseden, gören, anlayan kullanıcıların sayısını arttırmak amaçlanmıştır. Sanatı, topluma yaklaştırmak bunu yaparken kesin hamlelerle değil doğal akışında sanatı insanların karşısına çıkarmak dileyeni içine almak amaçlanmıştır.



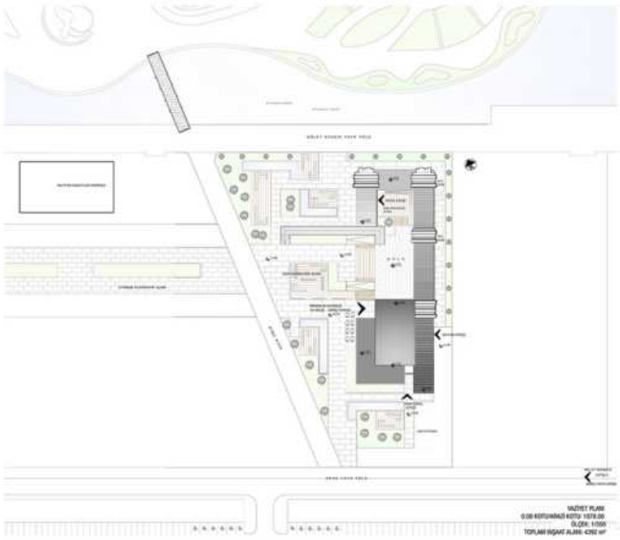


C-C KESİTİ Ö1/200

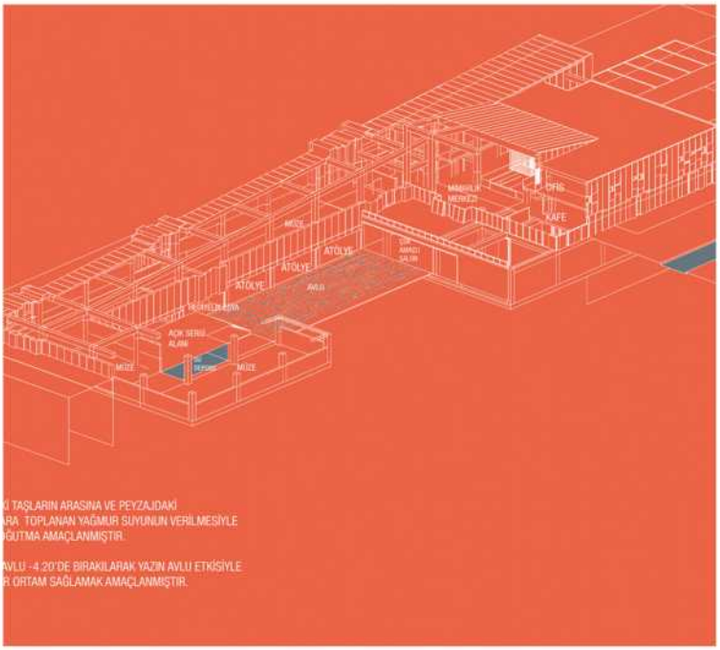
KOMŞU PARSEL CEPHESİ GÖRÜNÜŞ Ö1/200

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

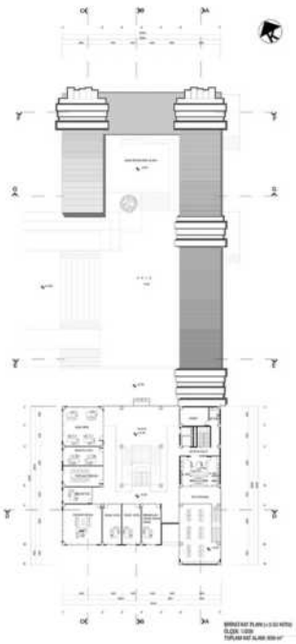
Tasarım önerisi arazide kuzey-doğu-güneybatı yönünde konumlandırılmıştır. Mimarlık Merkezi ve Müze binaları cephede iki ayrı kütle olarak algılanırken, iç mekanda farklı unsurları bir araya getiren birimler anlamlı ilişkiler kurularak bir araya getirilmiş ya da birbirinden koparılmıştır. Mimarlık Merkezinin zemin katında ana giriş/protokol girişi ve fuaye alanı, danışma, vestiyer, kafeterya, derslikler, seminer salonu, mimarlık kütüphanesi ve servis mekanları; birinci katında yönetim/idari ofisler, mimarlık kütüphanesi ve servis mekanları ve bodrum katında çok amaçlı salon, depolama alanları, teknik birimler, eser kontrol, temizlik ve dönüştürme alanları ile servis mekanları yer almaktadır. Müzenin zemin katında giriş, güvenlik, vestiyer ve kalıcı/geçici sergileme alanları ve bodrum katında yapım atölyeleri, hediyelik eşya satış birimi ve malzeme kütüphanesi bulunmaktadır.

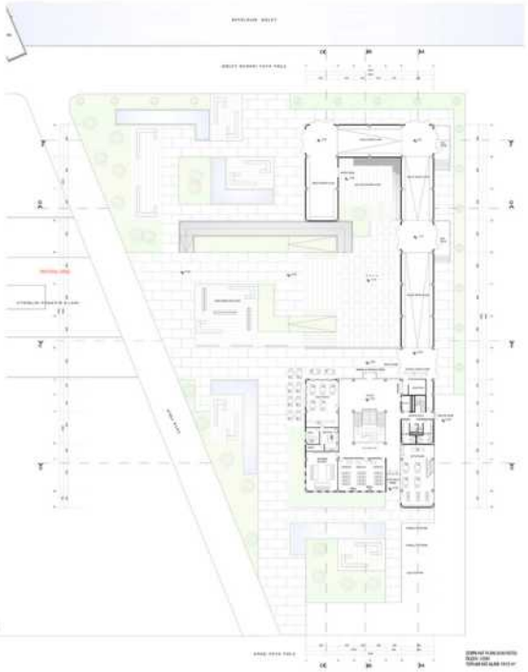


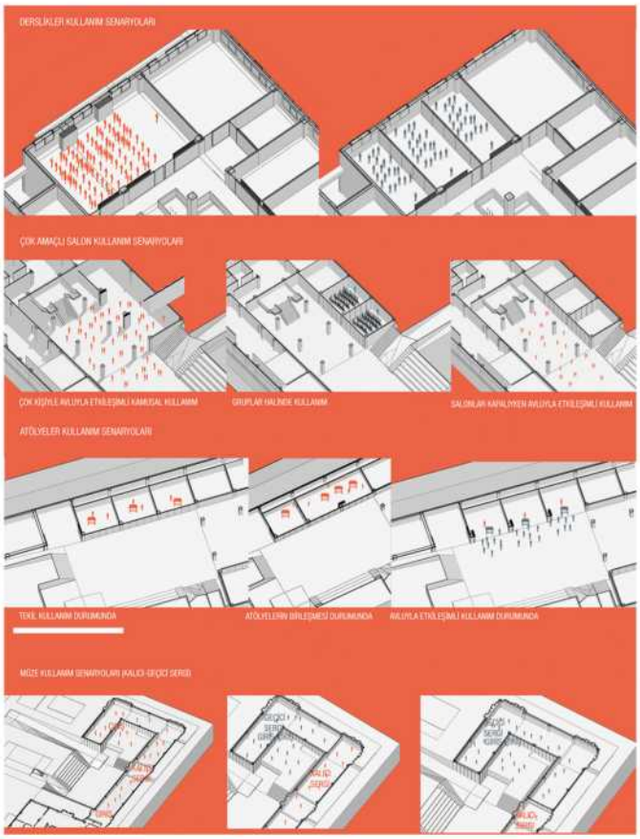
Mimarlık Merkezi binası, bodrum kat, zemin kat ve birinci kat olmak üzere üç katlı olarak tasarlanırken, fuaye alanı iki kat yüksekliğindedir. Mimarlık kütüphanesi iki kat yüksekliğinde olup, asma kat içermektedir. Müze binası iki katlı olarak tasarlanmıştır. Müze binası, Mimarlık Merkezini ve açık alan kullanımını saran bir yaklaşımla ve Mimar Sinan'ın zamansal devinim anlayışına atıfta bulunan lineer bir rota olarak tasarlanmıştır.

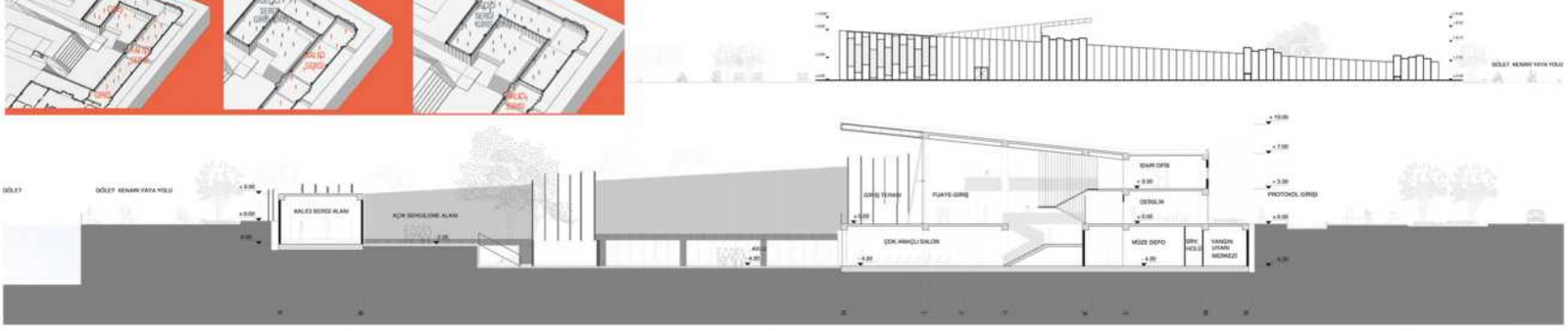


Tasarım, yüzünü Millet Bahçesi içerisinde yer alan biyolojik gölete dönerken, komşu parselde yer alan festival/panayır alanı aksı, gölet kenarı yaya aksı ve otopark alanından gelen aksı kucaklayan, açık sergileme ve dinlenme alanlarını kullanarak açık ve kapalı alan ilişkisini arazinin bütününe yayan bir düzenleme ile kullanıcıları Müze ve Mimarlık Merkezi girişine yönlendirmektedir. Bu alanda yer alan düzenlemeler sergileme, dinlenme ve seyir alanı fonksiyonlarını müzenin kapalı/açık/yarı açık alanlarından Millet Bahçesi ile bütünleşen bir düzleme taşımaktadır. -4.20 ve -2.00 kotlarında yer alan avlular insan ölçeğine inen nişler yaratarak, yapım atölyeleri, çok amaçlı salon, hediyelik eşya satış birimi ve açık sergi/etkinlik alanı gibi ana mekandan yayılan fonksiyonlarla kurduğu ilişkiler ile giriş aksını takip eden kullanıcılara sürprizler sunmaktadır.

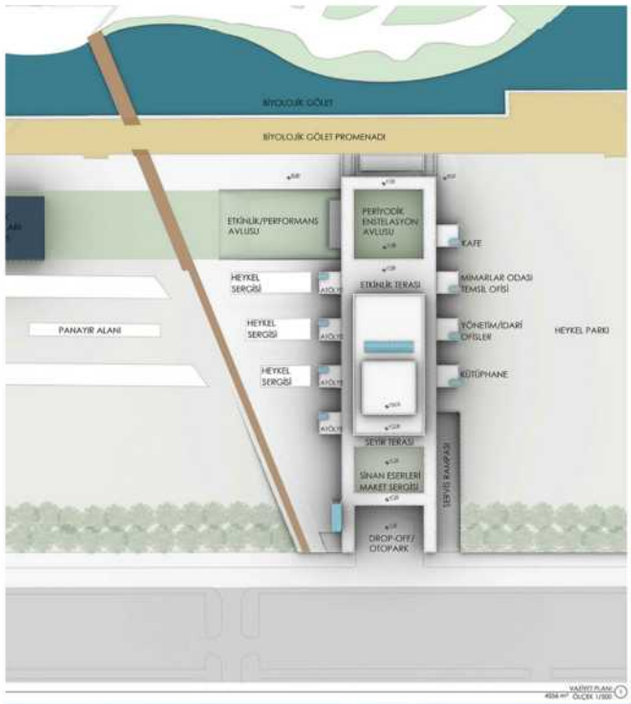


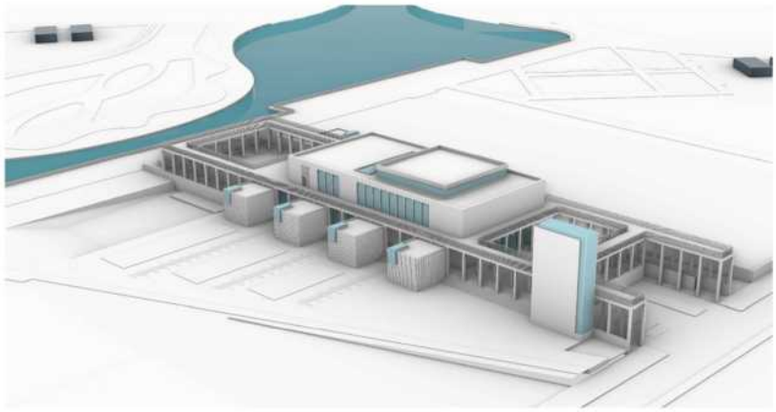




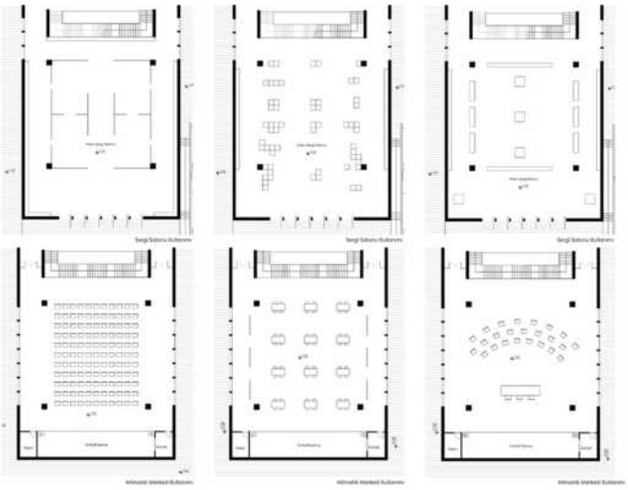


PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

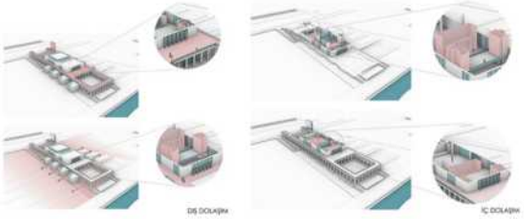


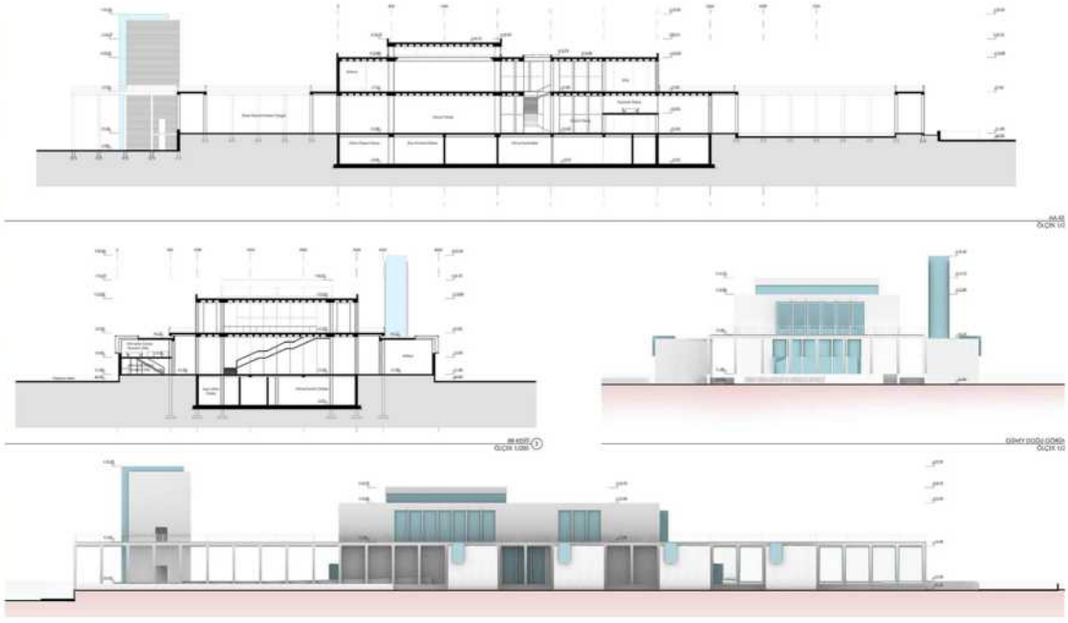


Proje alanı sırtını görsel olarak Erciyes manzarasına fiziksel olarak ise tam bir sınır niteliğinde olan askeri alana dayanan Millet Bahçesinde yer almaktadır. Millet Bahçesi bu yönüyle kentin içinden geçilen bir alan olmaktansa bir tür gidilen adres niteliğindedir. Proje için ayrılan alan da tam bu kentsel sınırın kenarında bir tür Millet Bahçesine ve kente yüzünü dönen sıtını ise Erciyes'e yaslanan bir konumda yer almaktadır.

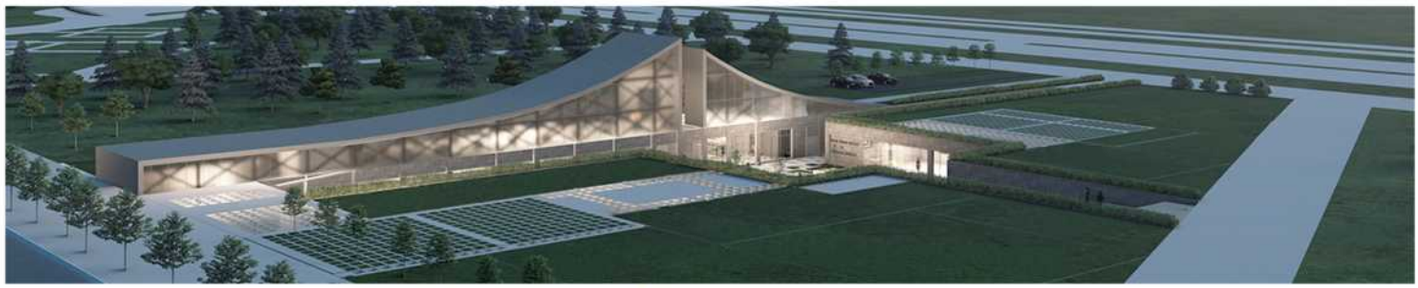


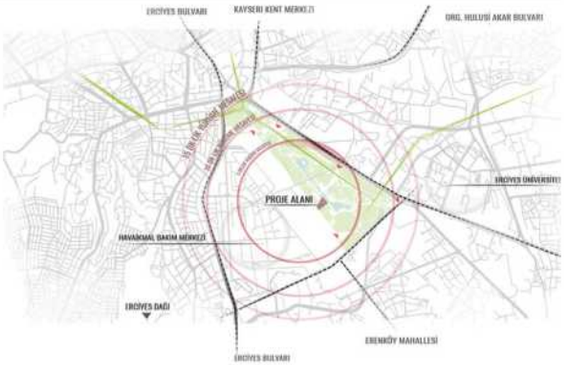
Kurguda iki tip kullanıcı olacağı öngörülmüştür. Birinci kullanıcı tipi ilk kez gelen ve amacı müzeyi ziyaret etmek olan müze kullanıcısı, diğeri mimarlık merkezini kullanan, müzenin kalıcı sergisini ve yapıyı bir çok kez deneyimlemiş fakat geçici sergiler, etkinlikler, atölye ve mimarlık merkezi çalışmasına katılacak olan kullanıcılardır. Bu kullanıcıların deneyimleri birbirinden farklıdır. Her fonksiyonun hem bir akış içinde hem de bağımsız olarak kullanılması etkinlik-toplanma türüne göre farklı işletme senaryolarının kurgulanmasına yardımcı olmaktadır. Proje genelinde iç-dış bütünlüğünü de koruyacak şekilde iki ana malzeme kullanılmıştır. Beyaz çimentoyu brüt beton ve diyabaz. Yapıya kimliğini veren tektoniklerin birleştiren omurga görevi gören arkat kısmı brüt beton , bu arkada takılan yapılar , zemin kaplamaları ise bölgeye çok yakın ocakları bulunan diyabazdır.





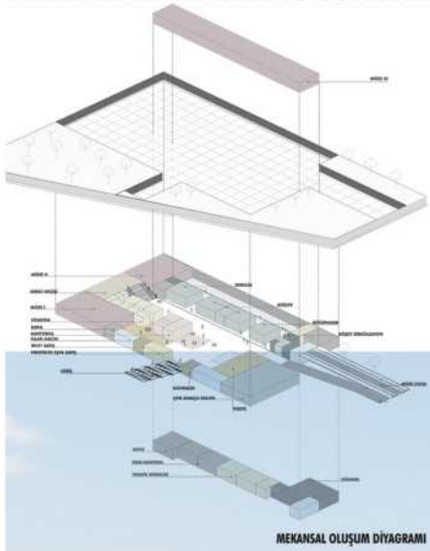
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI ÇAŞILMADI.



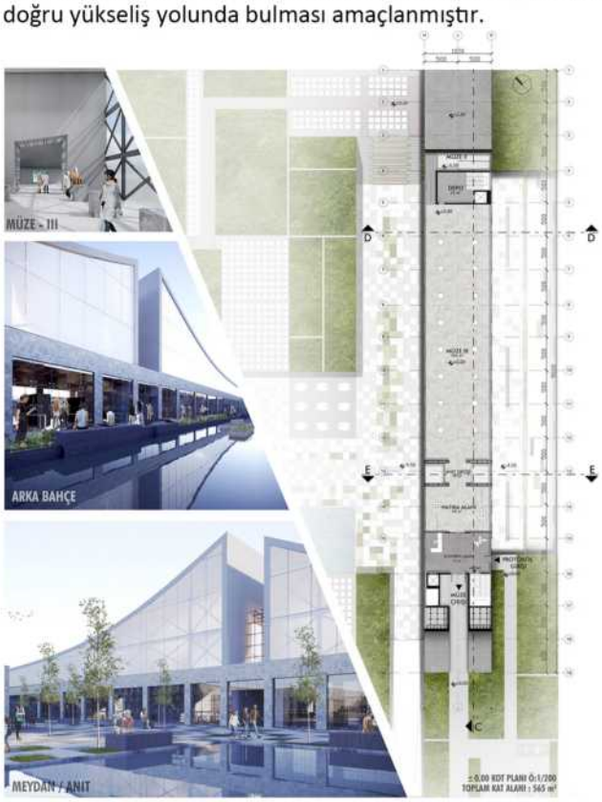


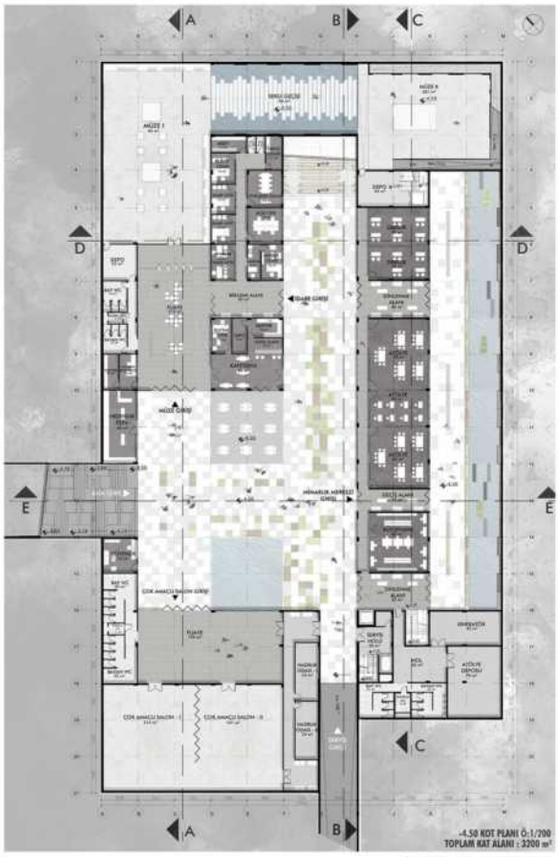
Mekânsal organizasyon:

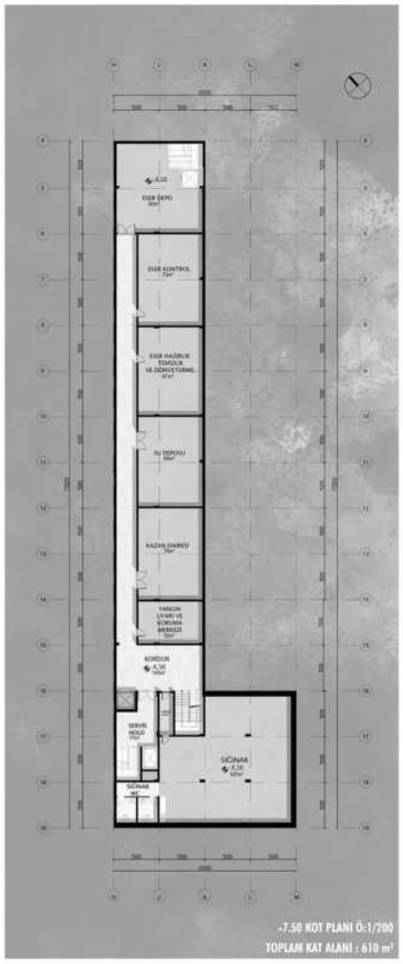
Arazi yerleşiminde ±0.00 (1077.91 doğal kotunda) festival alanının bir devamı olarak, peyzaj düzenlemeleri yapılmıştır. Bina içindeki mekanları referans alan çizgilerle mimarlığın/ bir mimar olarak Sinan'ın yeryüzünde bıraktığı izler, peyzaj düzenlemesinin bir parçası olan yeşil teras yüzeylerde soyutlaştırılmıştır. İşlevsel olarak, bu çizgilerle sert zemin, yeşil alan ve aydınlatma boşlukları ayrımları yapılmıştır. Sinan'ın tasarım anlayışlarını modern bir dille yansıtan yapı; parçalı kütlelerden meydana gelmektedir. Parçalı kütleler arası sokaklar çözümlenerek bu alanlar su ögeleri ve peyzaj elemanları ile desteklenmiştir. Kütleler arasındaki bu boşluklar/yarı açık alanlar avlu-meydan görevini üstlenmiştir. Festival ve panayır alanından davetkar bir giriş alan tasarım alanında kuzey, kuzeydoğu ve kuzeybatı cepheleri olmak üzere 3 farklı giriş noktası belirlenmiştir. Tasarım alanındaki müze, mimarlık merkezi ve atölyelere ulaşım; dinlenme ve seyir alanı olarak da değerlendirilebilen amfi merdivenlerle ve rampa aracılığıyla ulaşılan yer altındaki meydandan sağlanmaktadır.

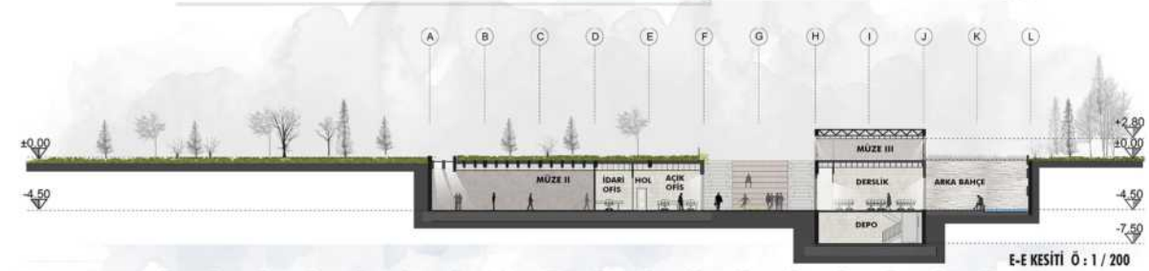


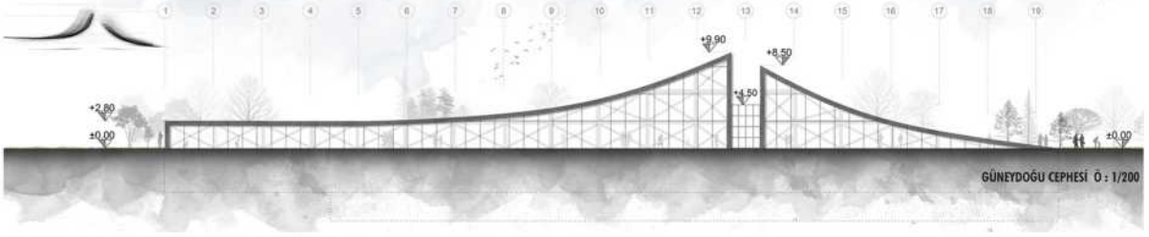
Etkinlik alanından yönlendirmeyle ulaşılan meydan girişinde, danışma ve güvenlik ziyaretçiyi karşılar. Sokak aksı ve meydanın kesişimin de peyzaj ögeleri ile de desteklenen açık ve kapalı alanlarıyla kafeterya, merkezi bir noktadadır. Kafeteryanın hemen yanındaki müze alanında ziyaretçiler, sergi tanıtım birimi ile müzeye davet edilir. Müze; üç aşamalı olarak belirlenen ve ziyaretçiye her kademede farklı duygular uyandıran bir rotadan oluşur. Birinci müze mekânı, Mimar Sinan'ın çıraklık dönem eserlerinin sergileneceği alan olarak hizmet eder. Mimarın çalışmalarında çokça yolunun kesiştiği su ögesi aracılığıyla kalfalık dönemini simgeleyen ikinci müze mekânına ulaşılır. Bu alanda genellikle Mimar Sinan'ın su yapıları gözlemlenir. Rampa yardımıyla kalfalık döneminden, ustalık dönemini ve eserlerini temsilen tasarlanan üçüncü müze mekânına ulaşılır. Dolaşım aksı sonunda, akışkan süreklilik sayesinde, ziyaretçi, kendini anıta doğru yükseliş yolunda bulması amaçlanmıştır.







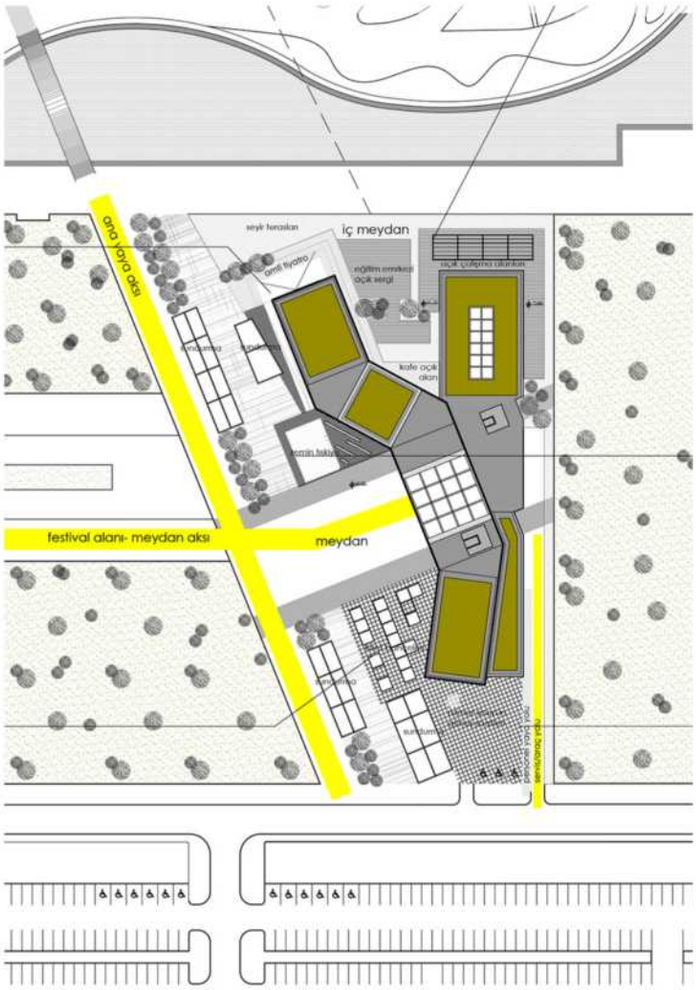


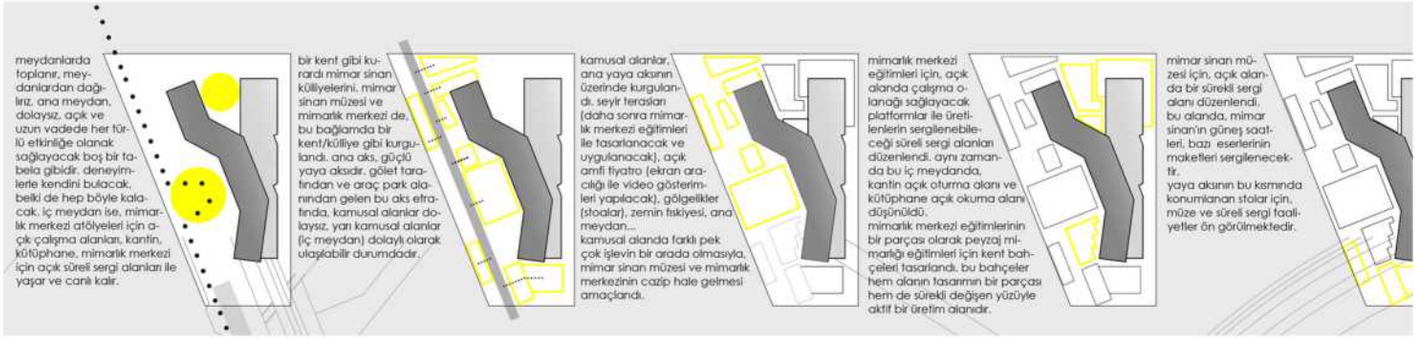


PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

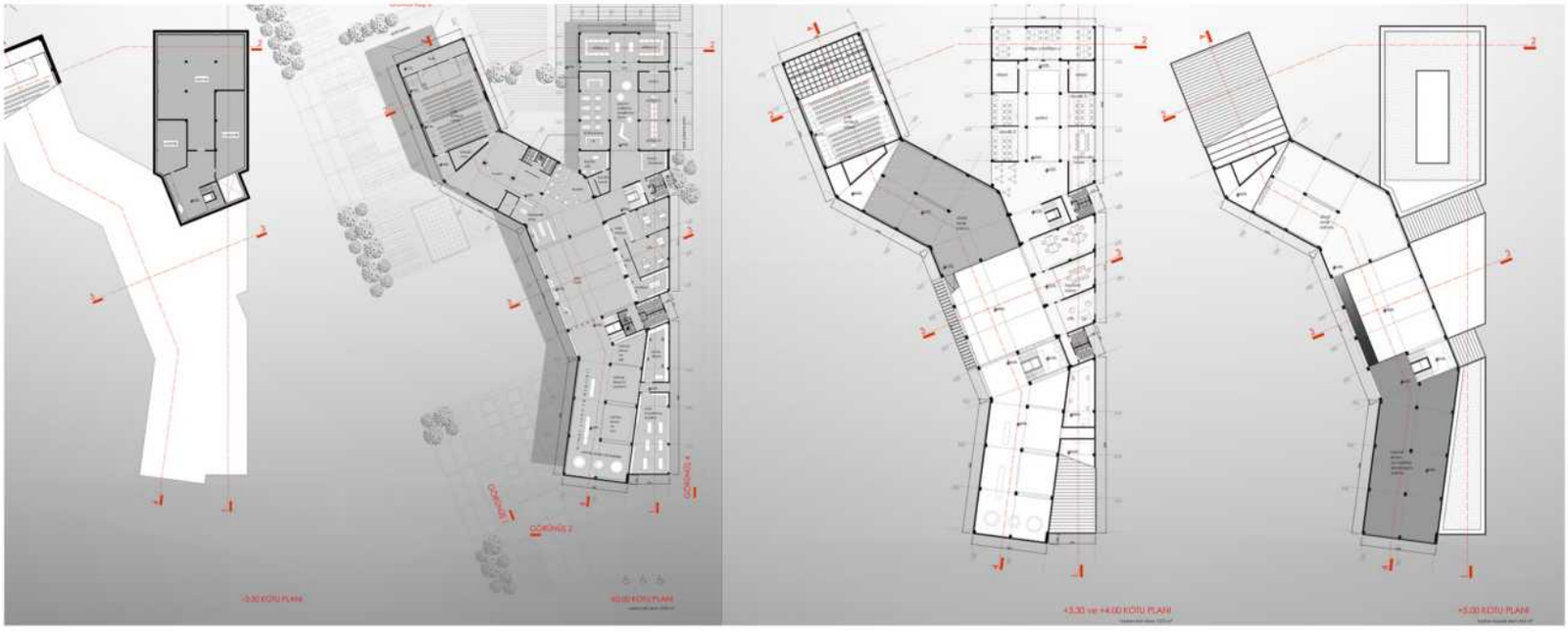
Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi, varmak istediğimiz yere giderken en temel ilkeyi, insanı ve onun davranışlarını esas aldı. Mimar Sinan Külliyeleri gibi, kentten bağımsız ama kentin bir parçası, kendi içinde bir küçük kent yaratıldı. Giriş holü kapalı toplanma yeri olarak düşünüldü. Çok amaçlı salon fuayesine, müzeye, mimarlık merkezi eğitim salonlarına bu ana giriş holünden ulaşılmaktadır. Müze üç salonda oluşur, iki salon sürekli sergi alanı, bir salon ise süreli sergi alanıdır. Sergi salonlarında esnek sergilemeye elverişli açık serbest düzen ve kayan panolar kullanılması ön görülmüştür. Yer yer doğal aydınlatmanın, yer yer ise yapay aydınlatmanın kullanılacağı sergi salonlarında farklı yükseklikteki düşey düzlemler, farklı sergileme tekniklerine olanak sağlayacaktır. Mimar Sinan mimarlığının önemli unsurları ayrıştırılarak sergileme sırasına konulmuştur. Ses, ışık, açık alan tasarımları (açık alanda) ayrı alanlarda ziyaretçiye sunulacaktır.

Müze servis alanları, 0.00 kotundaki sergileme salonu ile birlikte çalışır. Müze servis alanında kayıt, eser düzenleme, tadilat ve restorasyon çalışmalarına olanak tanıyan atölye ve eserlerin saklanacağı depolar bulunmaktadır.





2. TUR ELEME SIRA NO : 045 I RUMUZ : 30620



mimar sinan müzesi kullanım alanları

ana giriş holü, müze girişini kapsar. müzeye girmek için gerekli tüm akış bu holde tamamlanır. grup buluşmaları, rehberler için ön konuşma yapmak, bilet alıp fazlalıkları vestiyere bırakmak gibi tüm hazırlıklar bu holde tamamlanır ve aynı kottaki ilk salona giriş yapılır.
ilk salonda mimar sinan'ın mimarlığı, ses ve ışık yönünden nasıl ele aldığı, yaşamı ve eserlerinin bir kısmının betimlemesi bulunur.
bir üst kat +5.00 kotundadır ve burada mimar sinan'ın eserlerinden örnekler, fonksiyonlarına göre sıralanarak sunulur.
müzeye bağlı olarak kullanılacak olan süreli sergi salonu ise, binanın giriş holüne bakan bir rampa ile ulaşılan +4.00 kotundadır.

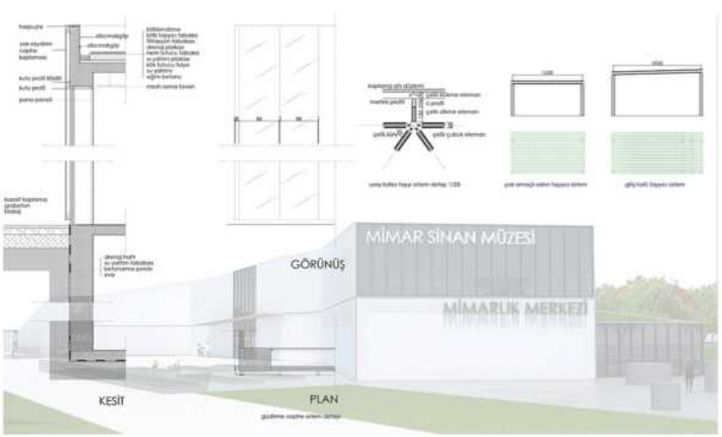
mimarlık merkezi kullanım alanları

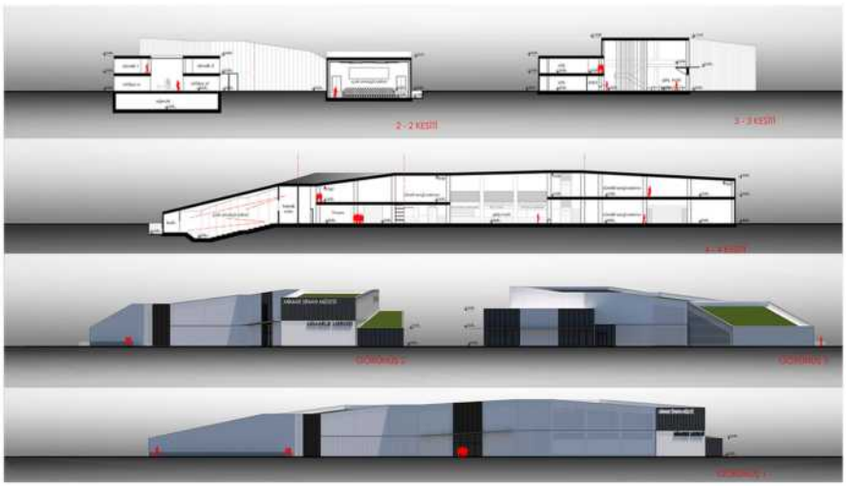
ana giriş holünden ulaşılan mimarlık merkezi, eğitimler için 3 atölye (bölünerek 6 adet olabilmekte) 3 de derslik barındırır. mimarlık merkezi faaliyetlerinde üretilenlerin sergileneceği süreli sergi alanı derslik ve atölyelerin ortak kullanım alanındadır. bu alan, +3.00 kotundaki galeriden de izlenebilmektedir.
mimarlık merkezine bağlı bir kitaplık da yine bu bölümdedir.

ortak kullanım alanları

çok amaçlı salon ve fuaye alanı ile kantin, ana giriş holünden ulaşılabilen bağımsız alanlardır. çok amaçlı salon aynı ana iki etkinliğe imkan verebilecek şekilde tasarlanmıştır.
hediyelik eşya dükkanı da, ana giriş holünde konumlanır.
ortak kullanım alanları, hem mimarlık merkezinin hemde mimar sinan müzesinin düzenleyeceği etkinliklere ev sahipliği yapacaktır. bu endenle bağımsız birimler olarak tasarlanmışlardır.
çok amaçlı salonun ihtiyaç duyduğu eğim için, bina zeminin altına doğru kullanılmıştır.

Müzenin süreli sergi salonuna, +5.00 kotundaki salondan bir rampa ile ulaşılır. Bu rampa, giriş holü üzerinde +4.00 kotuna ulaşır. Süreli sergi salonu yüzen bir düzlem gibi bir tarafından giriş holüne, bir tarafından da fuaye alanına bakmaktadır. Çok amaçlı salon, ikiye bölünmeye olanak sağlayan ses kesici takviyeli ahşap panellerle ayrılır. Salonun ikiye bölünmesi halinde sahne etkinliği için bir salon ve yansıtma etkinliği için bir salon ortaya çıkar. 250 kişi kapasiteli çok amaçlı salon bölündüğü zaman 130 ve 110 kişilik olmaktadır. Eğitim merkezi için ses kesici takviyeli ahşap paneller ile bölünebilen 3 adet atölye (bölününce 6 adet) ve 3 adet derslik tasarlanmıştır. Eğitim merkezi zemin katında iç meydan ile de etkileşim halinde bir kitaplık bulunmaktadır. Eğitim merkezi, atölye ve derslikler, bir galeri ile iki kat arasında bağlantı sağlanmış ve bir geçici sergi alanı tasarlanmıştır. Meydanı dikey kesen iki adet aks üzerinde çekirdekler yer alır. Bir tanesi müze için, bir tanesi ise mimarlık merkezi için çalışan çekirdekler, düşey ulaşım araçlarını ve ıslak hacimleri barındırır. Amaç, insan hareketlerini doğal yolla bina dolayına çekmek ve bina kullanıcı sayısını arttırmak, alanı hep yaşayan, canlı bir yer haline getirmektir. Her yaştan ve her kesimden kullanıcıya açık, aktif ve esnek alanlar bir aradadır. Bina iç etkinliklerini bina dışına taşırarak kapsayıcı olmak amaçlanmıştır.

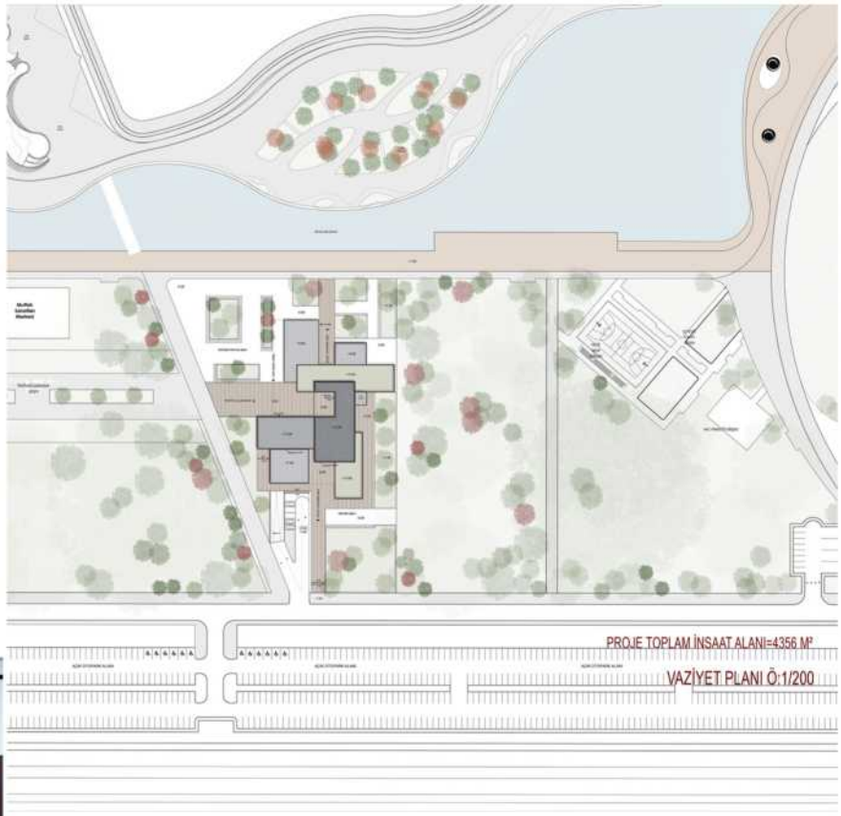




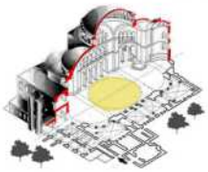
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

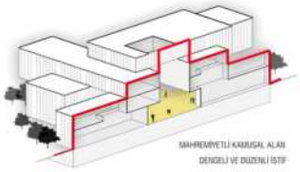
"Sinan mimarlığın da belirgin bir kentsel anlam arayışı söz konusudur. Bu ilişkinin bugüne denk yaygın biçimde vurgulanan yönü, Mimar Sinan yapılarında kentsel topografyayla kurduğu uyum olmuştur ve yapıtları 'çevresel değerler' olarak tasarlamıştır." (Uğur Tanyeli-Sinan mimarlığında dış mekânın biçimlendirilmesi)

Kent ölçeğinde, kamusal alan yokluğu yaşayan şehir merkezine yakın olması, aynı zamanda üniversiteye yakın olması, alanın batısında bulunan Esenyurt bölgesindeki yoğun konut dokusunda bulunanlar, üniversite öğrencilerinin ve hastane için gelen insanların ortak zaman geçirdiği bir bölge olması Millet Bahçesinin farklı insan gruplarını bir araya getiren kentsel park olma potansiyelini artırdığı düşünülmüştür. Mimarlık Merkezi ve Mimar Sinan Müzesi projesinin ana çıkış noktası, Mimar Sinan belleğini yeniden kurgulamak ve bunu hafızalarda canlı tutmak için eğitim kültürel ve kamusal donatı alanlarının kent merkezine yakın konumlamış millet bahçesi içerisinde ilişkisinin sağlanması ve bu mekânların farklı amaçlarla bir araya gelen ziyaretçiler ile bütünleşmiş bir yaşam oluşturması amaçlanmıştır. Mimar Sinan eserleri ve klasik dönem külliyeleri oluşturan yapı topluluğunun merkezinde yer alan camiler ve avluları, "Osmanlı'nın kamusal alanları" olarak kabul edilebilir. Osmanlı külliyelerinin camileri, iç ve dış avluları ile şehir meydanlarına açılan "kamusal alanlar" oluşturmuşlardır. Külliyelere gelen halk, ihtiyaçlarını karşıladıktan sonra, herkese her zaman açık olan camilerde ve avlularında bir araya gelmiş, tartışmış, sohbet etmişlerdir.

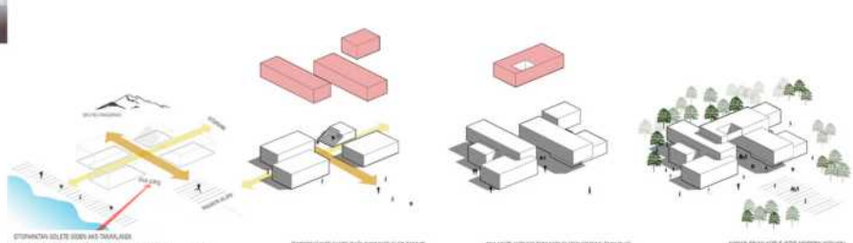


DIŞTAKİ PARÇALILIK İÇ MEKANDA BÜTÜNLÜK

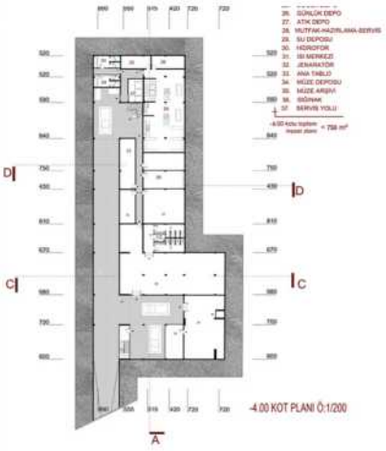


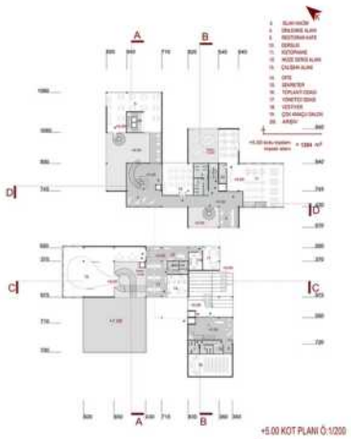


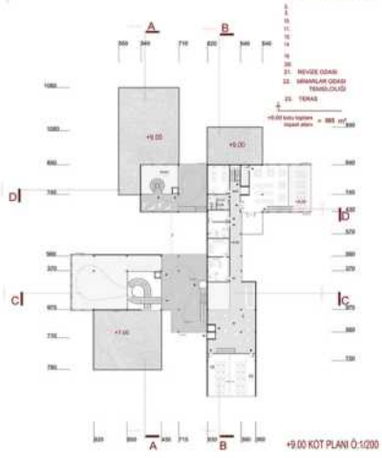
MAHREMİYETLİ KAMUSAL ALAN
DENGELİ VE DÜZENLİ İŞTİF
MODERN MALZEME YORUMU
İÇ MEKANLARDAKİ AKIŞ



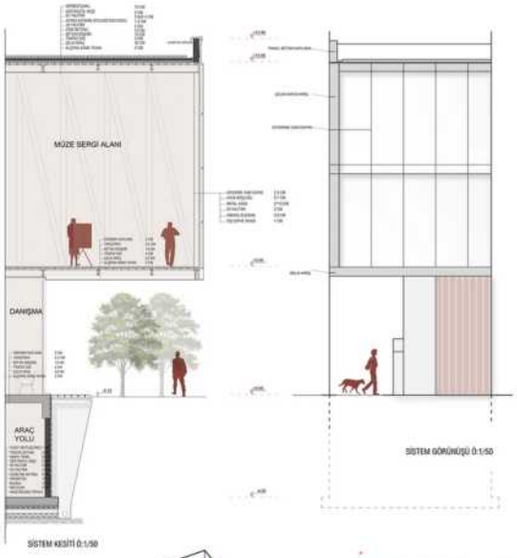
KÜTLE OLUŞUM DIYAGRAMI

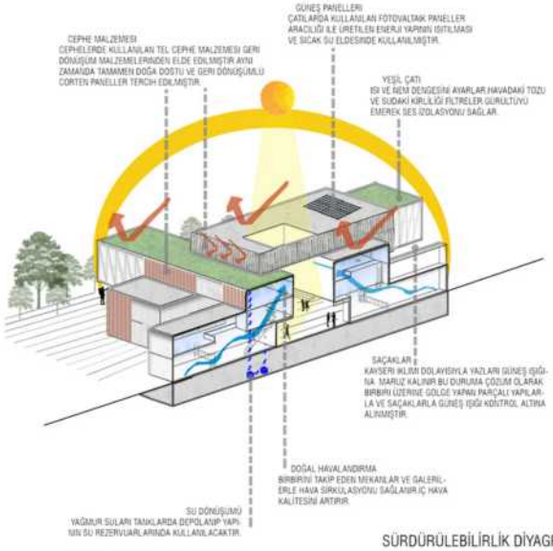




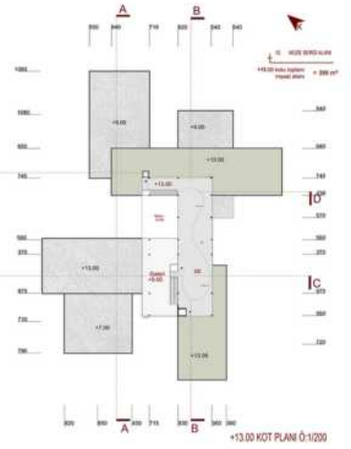


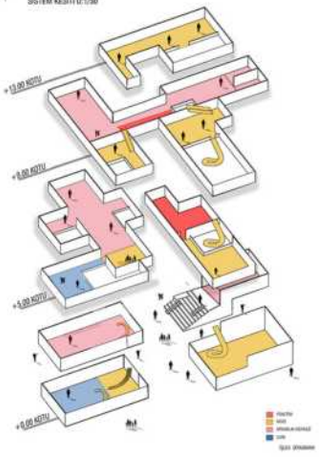
Dış avluları ile şehir meydanlarına açılan "kamusal alanlar" fikri projenin çıkış noktasını oluşturmuştur. Projenin Millet Bahçesinden otoparka uzanan ve kendi iç avlusuna geçiş veren "mahremiyetli" kamusal bir aks verilmiştir. Bu aks aynı zamanda projede bulunan farklı işlevleri aynı çatı altında toplayan bir alan oluşturur. Bölgeyi ziyaret eden insanların millet bahçesi içerisinde kentsel durak olarak tercih edilme potansiyeli bu kamusal alanın kullanımını arttırması öngörülmektedir. Kütlelerin işlevleri yerleştirilirken etrafındaki çevre verilerine bağlı kalınmıştır. Açık otoparkla ilişkili olması gereken kütleler müze girişi, depo gibi mekânlar alanın güney tarafına; göle olan yakınlığı ve yeşil alanı görme gibi etkenlerden kafe ve kütüphane birimleri manzarayı izleyecek biçimde kurgulanmıştır. Panayır yolu devamlılığı ve köprünün birleştiği noktada ise yapının ana girişi düşünülmüştür. En üst kotta bulunan ana müze kütlesinin üstünü örttüğü kamusal alandaki boşluğun hacimsel değişimi aks boyunca projenin sahip olduğu hareketi deneyimletir. Aks üzerindeki mimarlık merkezi yapısı çeşitli kullanımlara göre esnek mekan dönüşümleri sunar ve kamusal alana dahil olur.

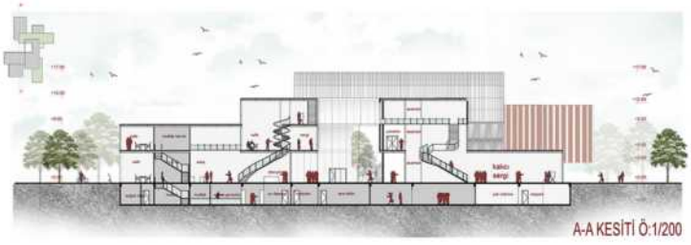




SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK DİYAGRAMI

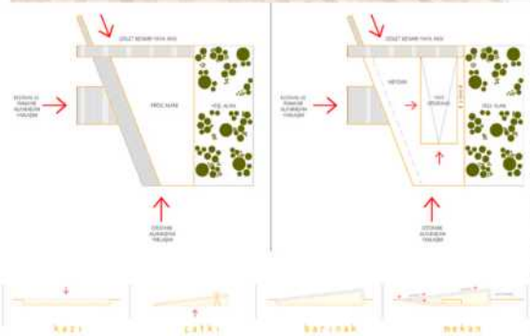




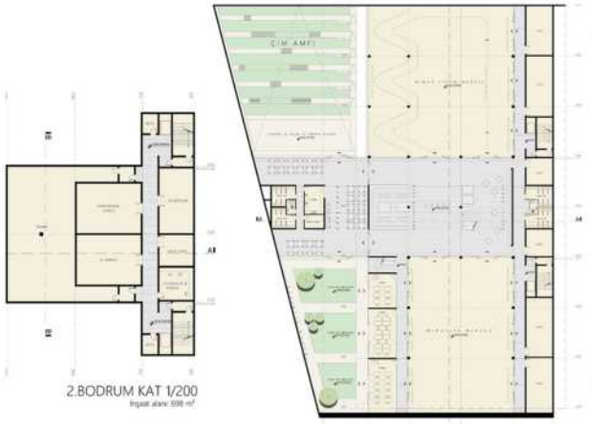


PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

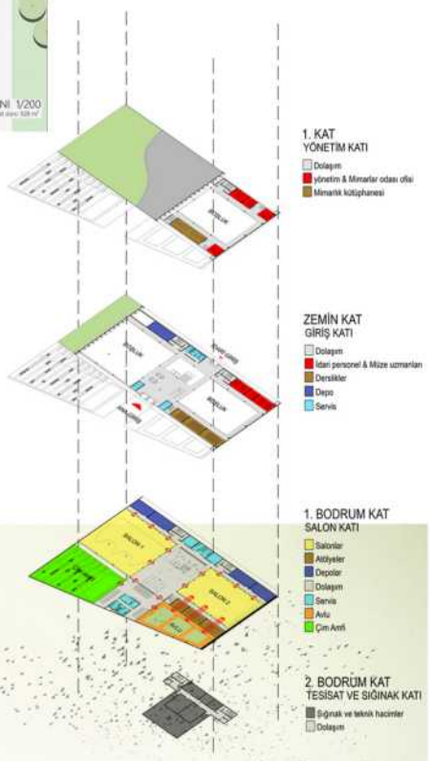
Her birisi başlı başına bir çalışma konusu olan bu üç güçlü kavramı, aynı proje içinde işleyebilmek ve dengeli bir ürün elde edebilmek için asgari kesişim kümelerini oluşturmak gerekiyordu. Fakat bu kavramların mimarlık alanındaki etki alanları o kadar geniştir ki, birçok konuda iç içe geçmiş durumdadırlar. Sadece bu üç kavrama özel, simgesel şemayı üretmeye çalışırken, normal şartlarda kullanılması mümkün olan birçok mimari argümandan tek tek vazgeçilmek zorunda kalındı. Ve vazgeçilen her bir tasarım girdisi, çizgisel çeşitliliği kısıtlıyordu. Eskizlerin esnek ifade kabiliyeti azaldıkça, tasarım anıtsal ve plastik bir hal almaya başlıyor, mümkün olan en az çizgiyle, mümkün olan en çok şeyi anlatabilmeye zorluyordu. Netice olarak, Mimar Sinan'ı, müzeyi ve mimarlık merkezini aynı anda ve homojen bir dağılımla temsil edebilecek yegâne kavramsal yansımayı yakalamak için yapılan fikir çalışmaları, bizi hikâyenin en başına, kuru ağaç dalları ile kurulan o ilk çatkıyla kadar götürmüştür. Mimarlığın ilham veren kilometre taşlarından birisi olan Mimar Sinan'ı anlatacak müzenin, çatkıya öykünen bir kabuğun altında hayat bulması ve müzeyle ilişkilendirilen mimarlık merkezinin, korunaklı bir barınaktan esinlenmesi ana tasarım kararları olarak benimsenmiştir.



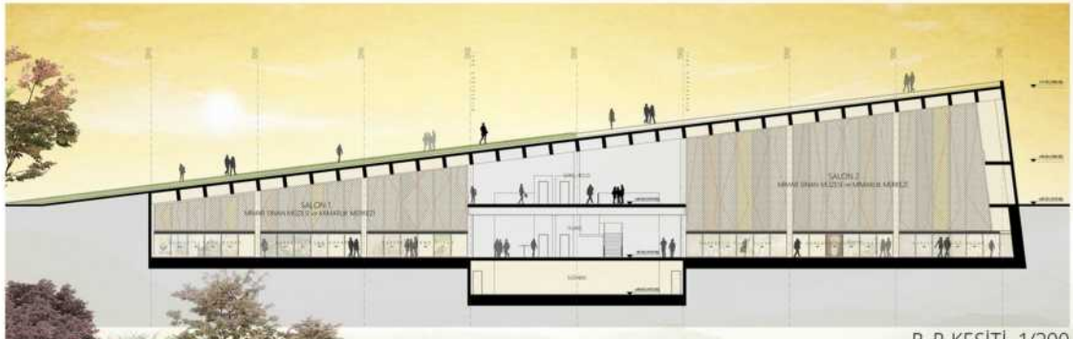
Proje alanına olan yaklaşım, bir taraftan kuzey yönünde bulunan köprü ile gölet kenarındaki yaya aksından sağlanırken, diğer taraftan da kuzeybatı yönündeki festival ve panayır alanından sağlanmaktadır. Proje alanına güneybatı yönündeki otoparklardan olan yaya yaklaşımı da düşünüldüğünde, bu üç yaya aksının kesiştiği yer, park içindeki en önemli durak noktalarından birisini oluşturacaktır. Bu alanı salt bir kesişim noktasından, tanımlı bir buluşma mekânına ve nitelikli bir meydan haline getirebilmek için, Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi Binasının yerleşimi, kuzeydoğu-güneybatı aksında planlanmış ve mümkün olduğunca geri çekilerek proje alanının güneydoğu kenarına yaslanmıştır. Böylelikle oluşturulan meydan, hem parkın her yönündeki yaya akslarının birleşim noktası olmuş, hem de Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi girişine sunak oluşturmuştur.



Yapının kütlesel çizgilerinin şekillenmesinde, çevre ilişkileri ve iç mekân işlevlerinin yanı sıra, ana tasarım kararları da belirleyici olmuştur. Bu doğrultuda mümkün olduğunca yalın, çizgisel, geri çekilmiş ve mütevazi bir yapı öngörülmüştür. Zira kütle, bir kenarı insanları sırtına almak için sıfır kotuna kadar eğilen, diğer kenarı ise kent manzarasına seyir terası oluşturabilmek için 11 metreye kadar yükselen, tek çizgili bir çatıdan ibarettir. Fakat buna karşın yalınlığın verdiği simgesel güçle, asil duruşlu bir yapı ortaya koymaktadır.

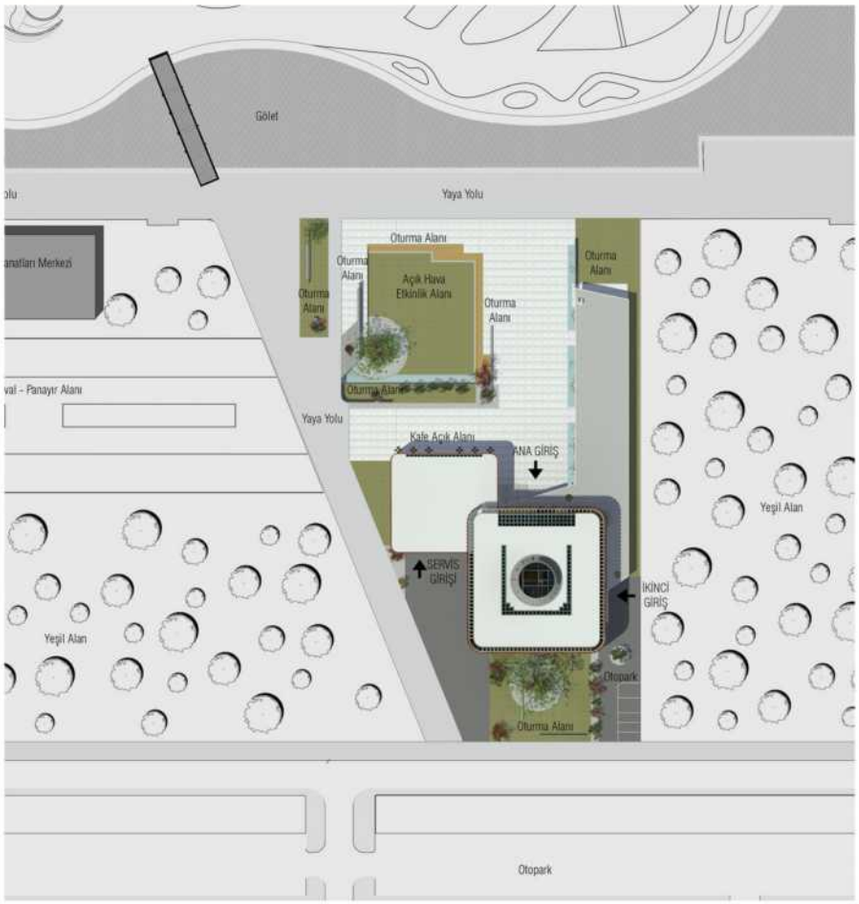


KUZEYBATI CEPHESİ 1/200

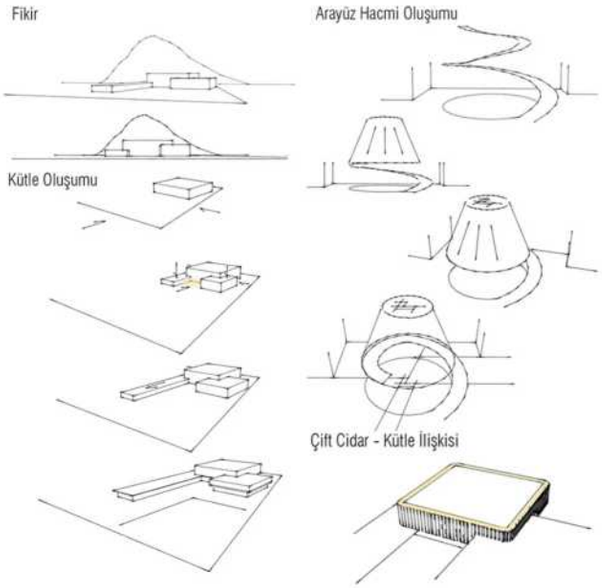


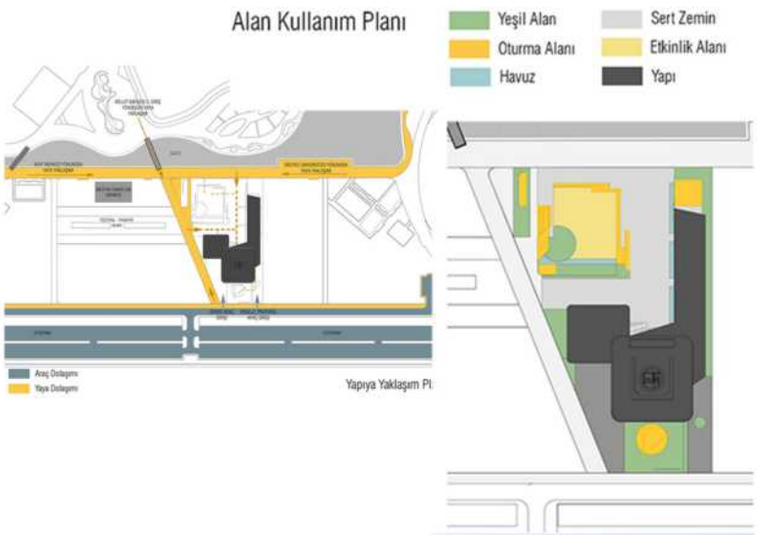
B-B KESİTİ 1/200

PROJE MÜELLİFİ: Füsun Tamer TÜRER, Can TÜRER, Ezgi Gündüz ÇETİNKAYA



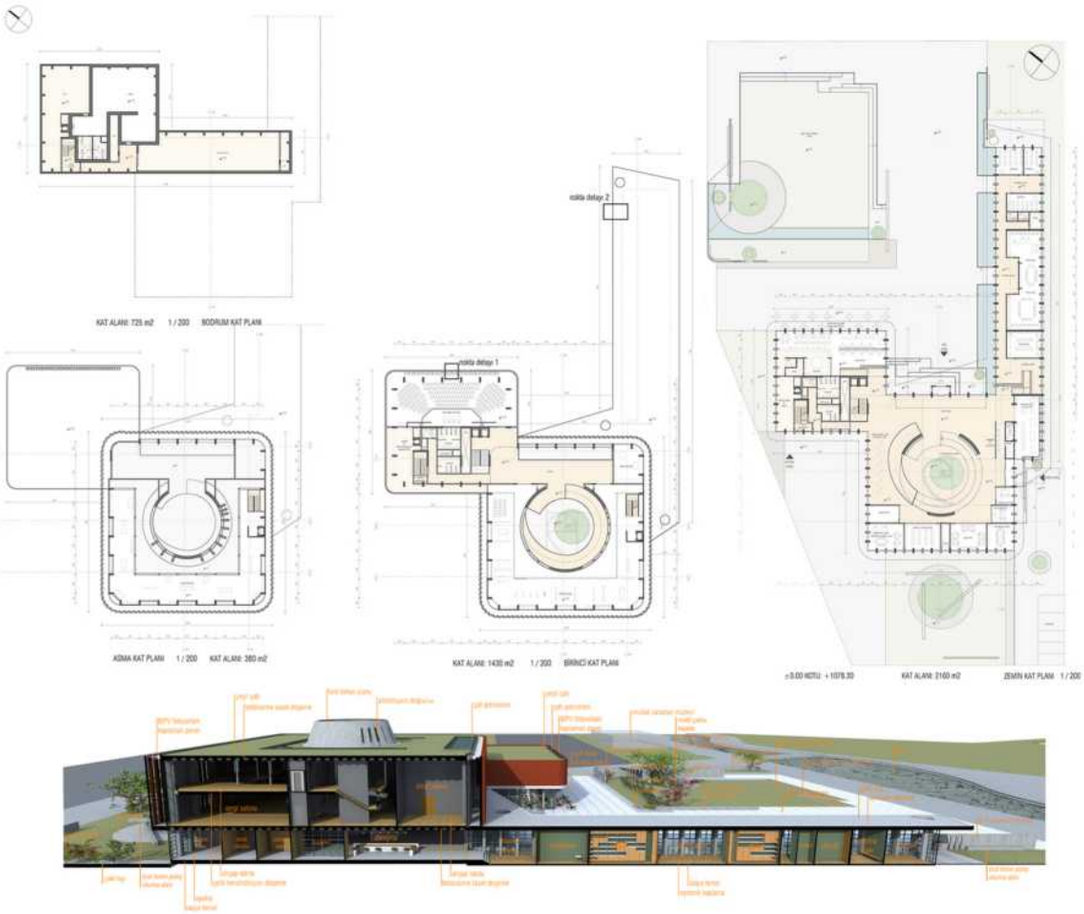
Kayseri "Millet Bahçesi" yerleşkesi içinde belirlenmiş araziye yapılacak müze tasarımı için öncelikli olarak Kayseri, proje alanı, müze mimarlığı ve Mimar Sinan ile ilgili detaylı araştırma ve inceleme süreci gerçekleştirilmiştir. Yapılan ön araştırma sonucunda öncelikle, alana yerleşim ve yönelim ile ilgili kararlar alınmıştır. Bölgede karasal Orta Anadolu ikliminin etkili olması ve arazinin güneyinde otopark, kuzeyinde ise Millet Bahçesinin sosyal alanları bulunması sebebiyle alana, kuzeye açılacak şekilde yerleşimin ideal olacağı düşünülmüştür. Geleneksel mimaride de, sıcak ve soğuk mevsinlerin yoğun olarak yaşanması sebebiyle bu şekilde yönelimin çoğunlukla tercih edildiği görülmektedir. Yapı güneye kaydırılarak, Millet Bahçesi bağlamı ile görsel ve fiziksel ilişki kurulması sağlanmıştır. Müzenin açık alanları Millet Bahçesinin kuzeydoğusundaki Erciyes Üniversitesi'nden, yerleşkenin kuzeyindeki kent merkezinden ya da alanın kuzeybatı komşusu olan müze ve panayır alanından gelecek olan yaya yaklaşımı ile adeta bütünleşik şekilde ilişki kurmaktadır. Yapının güneyinde kalan açık alan ise Millet Bahçesi otoparkı ile ilişkili olması vesilesiyle, engelli, protokol, çalışan araçlarının rahat yaklaşımını sağlayacak küçük bir otopark ve giriş, yapının servis amaçlı ulaşım ihtiyacını karşılamak için servis girişi ayrıca daha çok yapıdaki görevlilerin kullanacağı düşünülen bir oturma alanı içerecek biçimde kurgulanmıştır. Açık alanların yerleşimi ve yönelimi yukarıda da değinildiği gibi alanın güneyindeki otoparkla, kuzey ve kuzeydoğuda kalan yaya yaklaşımları ve göletle ve kuzeybatısındaki Mutfak Sanatları Merkezi ve panayır alanı ile bağlantı kuracak şekilde tasarlanmıştır.

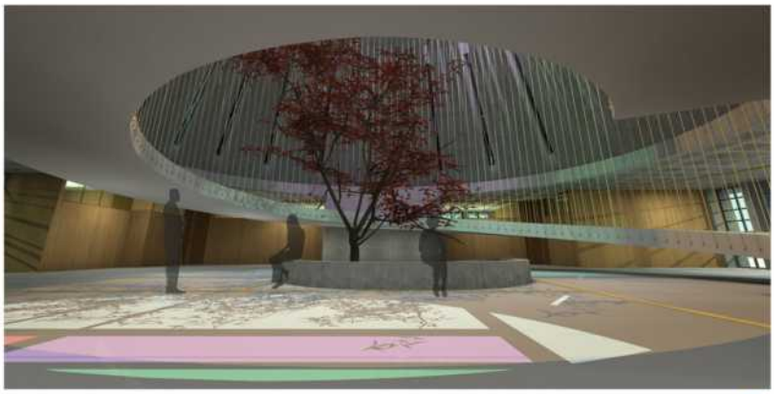


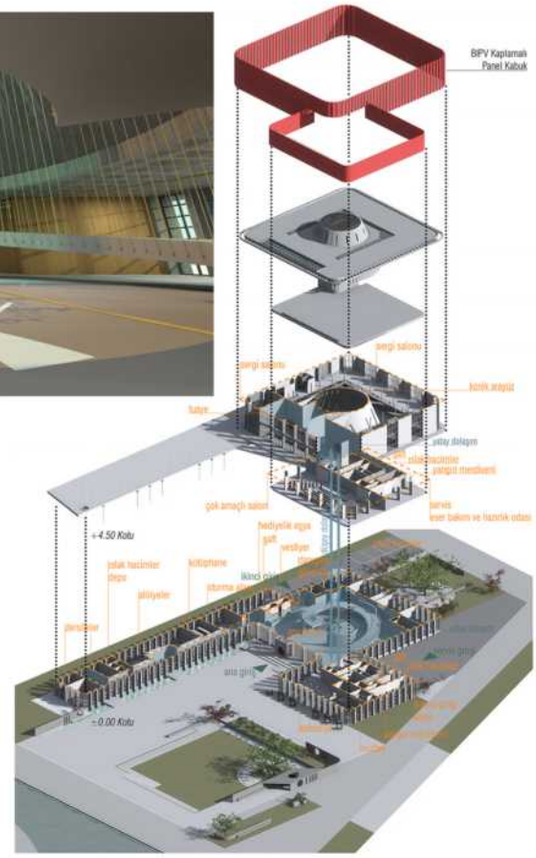


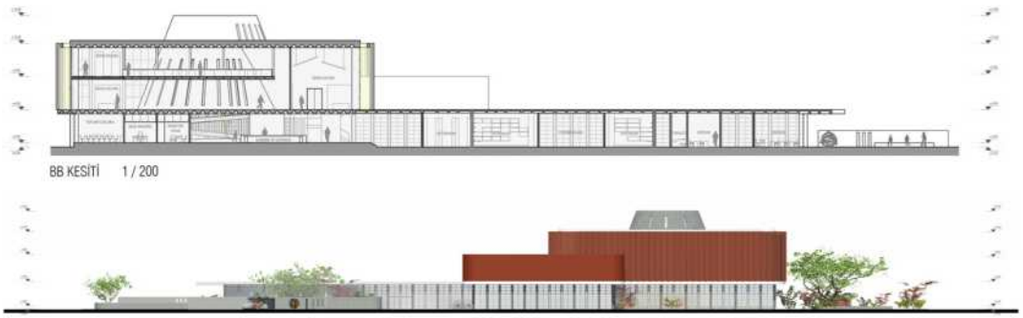
Araziye yerleşim kurgusunun yanı sıra, bölgeye dair özellikler, işlev yönergeleri ve Mimar Sinan'ın mimari yaklaşımından yapılan çıkarımlar kütleyi şekillendiren ana etmenlerdir. Ön araştırmalar esnasında benimsenen, "Mimar Sinan Mimarlığı"nı temel alan oranlı, ölçekli, geometrik, hiyerarşik ve akıcı bütünselliğin estetik ve insan odaklı sonuçlar doğuracağı düşüncesi kütlenin kaynaklandığı ana yaklaşım biçimi olmuştur.

Fikri temelde tutarak ihtiyaç programında belirtilen işlevler irdelenmiş ve bu işlevler arasındaki hiyerarşik ve fonsiyonel bağlantılar, ortak noktalar ve farklılıklar belirlenmiştir. Ana sergi salonu ve fuayeden oluşan müze işlevi bu tasarımda ana işlev ve odak noktası olarak ele alınmıştır. Müzenin yanında, sergi işlevi ile benzer noktalar barındırabilen çok amaçlı salon ve kafe bir diğer yoğun içerikli kütle olarak, derslikler ve atölyeler ise birbiri ile bağlantılı/benzer işlevler olup bir arada ve hiyerarşik düzende en küçük kütle olarak değerlendirilmiştir. Benzer hiyerarşik yaklaşım bu kütlelerin dış mekanla bağlantıları ve yukarıda anlatılan araziye yerleşim kurgusunda da kullanılmıştır. Derslik ve atölye kütlesi dış mekanla direkt bağlantılı ve bahsedilen diğer işlevlere göre daha az mahremiyet gerektiren bir kütle olarak ele alınmış ve insan ölçeği ile direkt ilişkili ve arazinin gölet tarafındaki yaya yaklaşımı ile neredeyse bütünleşecek şekilde kurgulanmıştır. Arazide güneye doğru gidildikçe bahsedilen diğer iki kütle de sırasıyla, geri çekilerek ve boyutları büyüyerek konumlandırılmıştır. Çok amaçlı salon kütlesi zemin kattaki kafe ile noktasal olarak dış mekanla bağlantı kurmakta, müze kütlesi ise barındırdığı işlevlerle değil sadece girişler ile dışarıya bağlanmaktadır. Bu tasarım sayesinde ana girişin bulunduğu müze kütlesi yapının en geri çekilmiş, en büyük ve gizemli kısmı olarak merak uyandırmakta, çok amaçlı salon kütlesi ve derslik – atölye kütlesi ise yaklaşan insanları yapının odak noktasına hem yönlendirmekte hem de hazırlamaktadır. Bahsedilen merak, ilgi ve odaklanma hissinin yaratılmasında kütle hiyerarşisinin yanı sıra geri çekilerek oluşturulan "yarım avlu" aracılığıyla ulaşılan giriş alanı da etkili kılınmıştır.

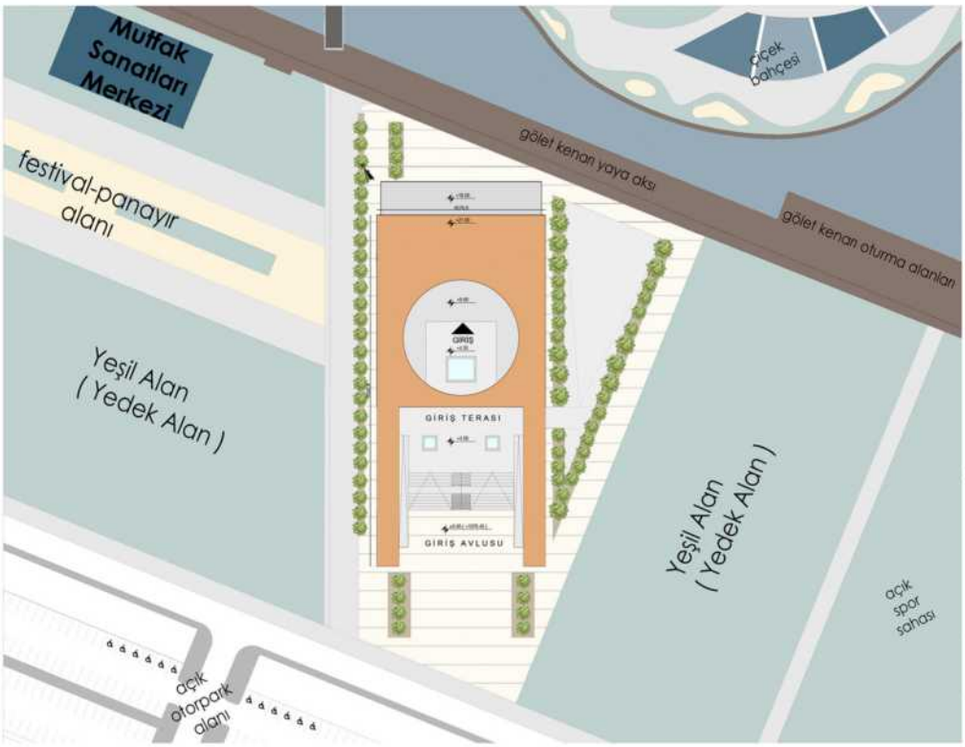








PROJE MÜELLİFİ: Muharrem ERCAN, Kürşat AÇIKGÖZ, Aslıhan TAŞ



Ana fikrimiz anıt 1000A üzerine kurulmuş bir tasarım hikayesidir. Mesleğinin, kendi döneminin ve mimarlık tarihinin önemli şahsiyeti olan Mimar Sinan'ı önemini doğru anlatacak ve yeni nesillere mesaj verecek ve dikkat çekecek bina teması düşünülmüştür. Doğduğu şehirde anıt 1000A'da, millet parkının bir parçası olurken 1000 Anıt ile onu anlatmaya mimari mesajlar ile bütünleştirilmiştir.

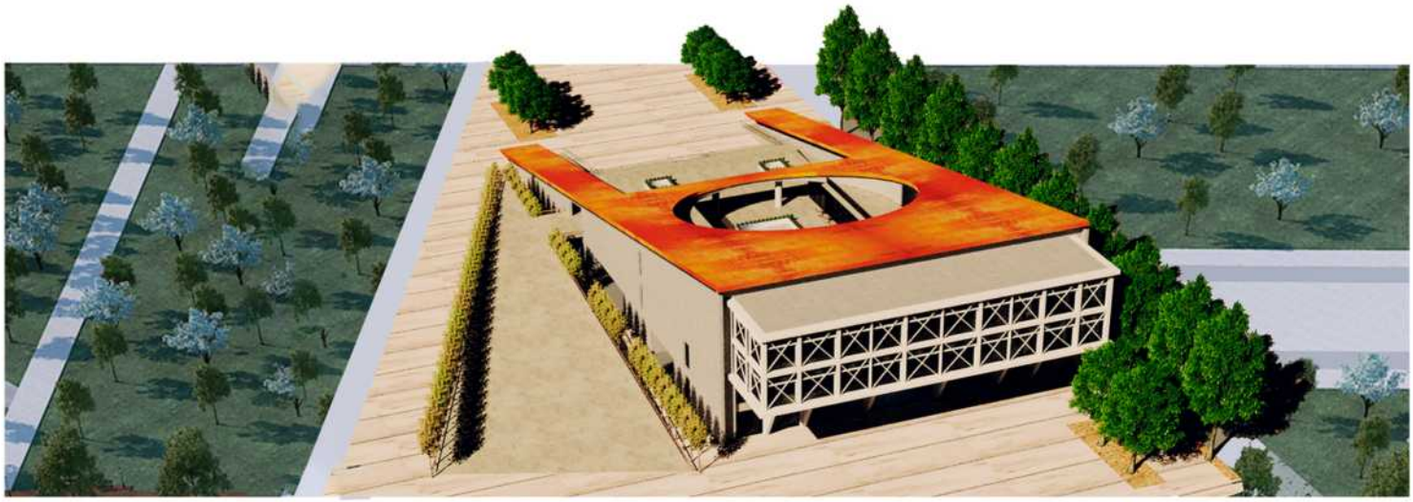
MİMARİ MESAJLARIMIZ

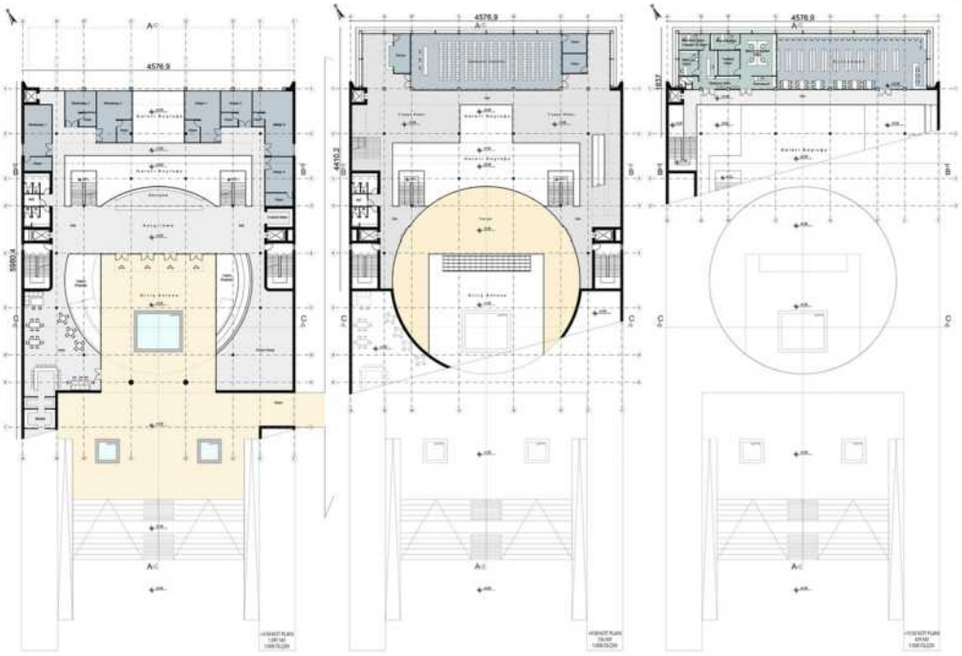
1-ANIT 1000A

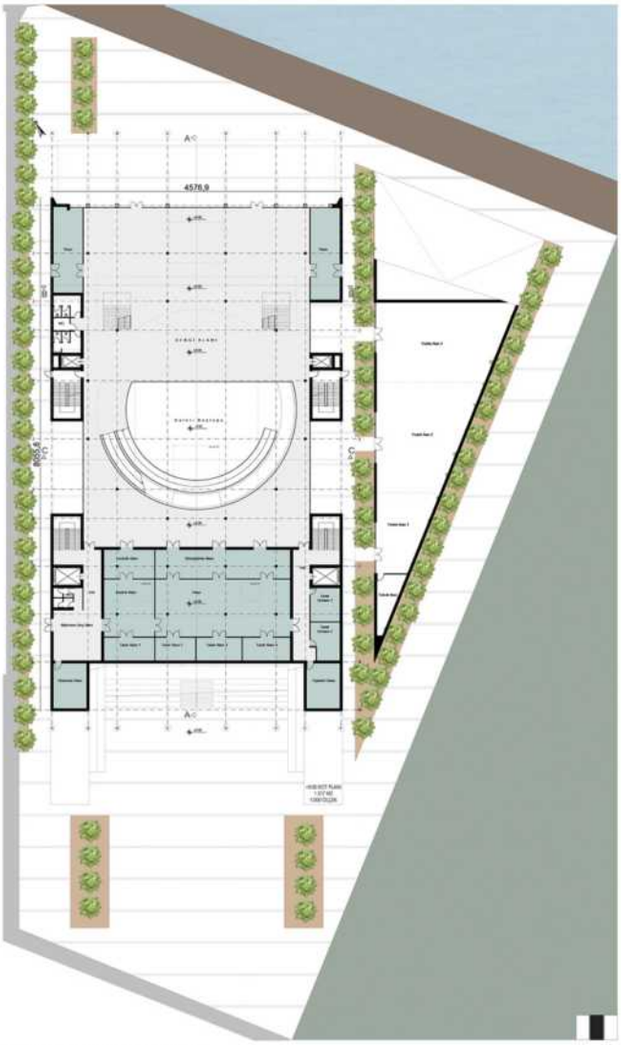
Üst katta yayvan girişler vurgulanarak ön plana çıkarılan tasarımımız, anıt bina felsefesi üzerine kurgulanmıştır.

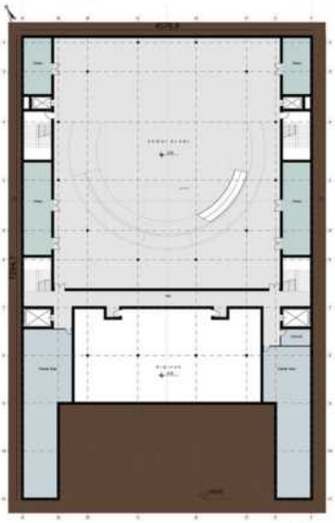
2-GÖK KUBBE

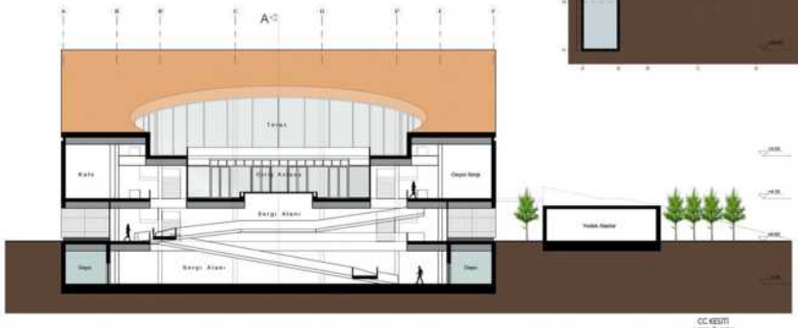
Mimar Sinan, döneminin kubbeleri ile tasarımlarının büyüklüğünü göstermiştir. Bizde anıt binamızın GÖK KUBBE ile onu bu kubbenin yıldızlarında, Mimar Sinan'ı yeni nesillere aktarmak istedik.



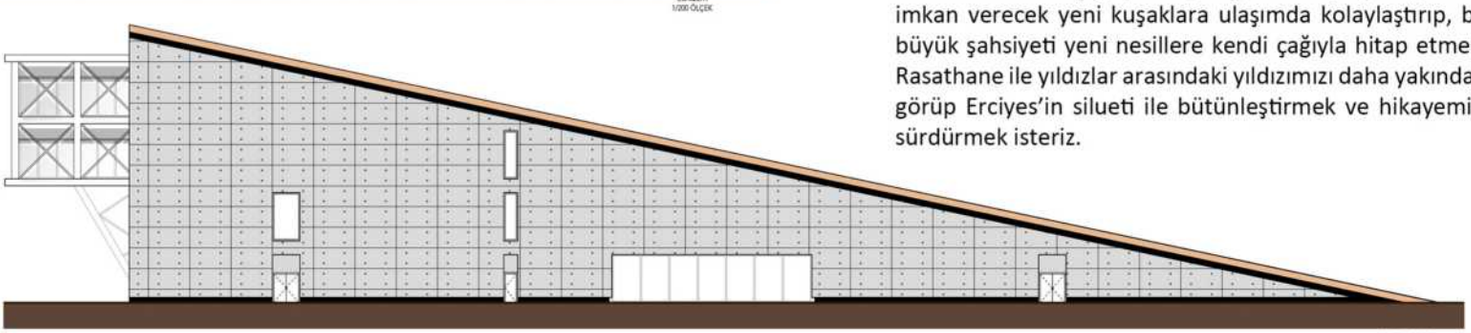








CC KESİTİ
1/200 ÖLÇEK



SOL CEPHE
1/200 ÖLÇEK

3-ERCİYES SİLUETİ

Bu büyük şahsiyet GÖK KUBBE ile ERCİYES' in siluetine odaklanmış ve adeta bu siluetle bütünleştirilmek istenmiştir.

4-TOPRAKLA BÜTÜNLEŞEN YATAY PİRAMİT

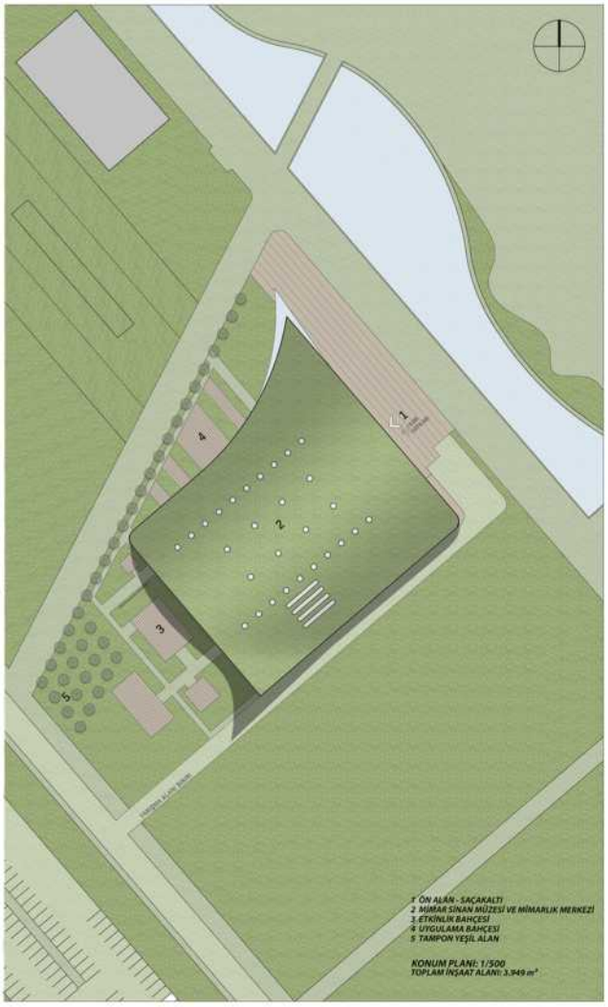
Binamızın gelişimi ve Millet Parkı'na kolay erişimi sağlamak maksatlı, yatay piramitimiz mimarlığın zirvesinin, toprakla bütünleşmesini simgeler düşüncesiyle tasarlanmıştır.

5-İSTENİRSE ÇİM SNOWBOARD ve RASATHANE

Millet Parkı'nda çağı yakalayan çim hokeyi gibi sporlara imkan verecek yeni kuşaklara ulaşımda kolaylaştırıp, bu büyük şahsiyeti yeni nesillere kendi çağıyla hitap etmek. Rasathane ile yıldızlar arasındaki yıldızımızı daha yakından görüp Erciyes'in silueti ile bütünleştirmek ve hikayemizi sürdürmek isteriz.

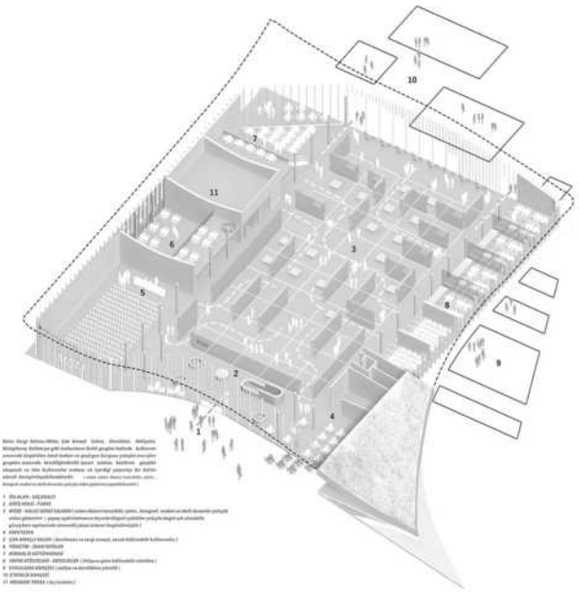
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

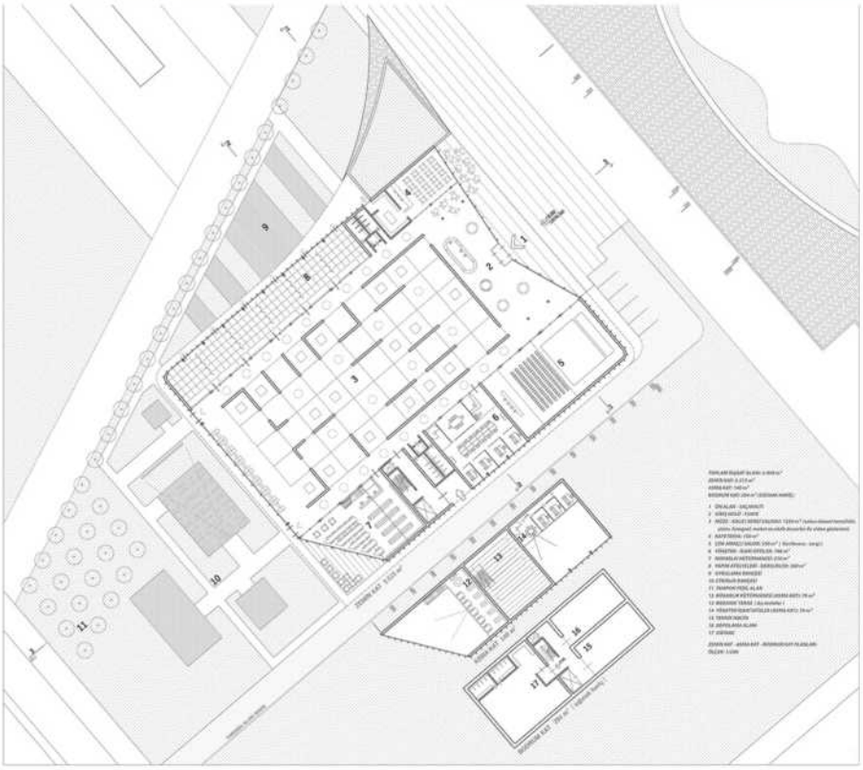
Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi tasarımında kavramsal ve mekansal bir bütünlük olarak kabul edilmiş ve mekansal çözüm bu ana düşünce temelinde biçimlendirilmiştir. Gereksinim programında yer alan tüm unsurlar ana mekan etrafında ve tek bir örtü altında "total mekan" anlayışı içinde, karşılıklı etkileşime açık, düzayak, dinamik bir iç mekan yaşantısı, bir "iletişim ortamı" oluştururlar. Kalıcı sergi salonu-müze, çok amaçlı salon, derslikler, atölyeler, kütüphane, kafeterya gibi mekanların farklı gruplar halinde kullanımı sırasında öngörülen total mekan ve geçirgen kurgusu yoluyla ana işlev grupları arasında kendiliğindenlik içeren rotalar, kestirme geçişler oluşacak ve tüm kullanıcılar mekanı ve içerdiği yaşantıyı bir bütün olarak deneyimleyebileceklerdir. Kalıcı sergi salonu, atölyeler, derslikler ve çok amaçlı salon ve hatta yapının tümü esnek kullanımlara ve farklı düzenlemelere elverişli olacak özelliklerde biçimlendirilmiştir.

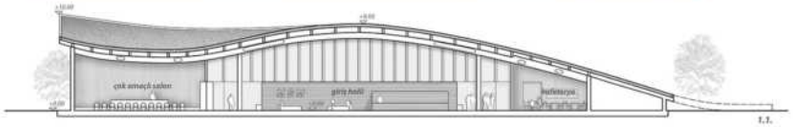


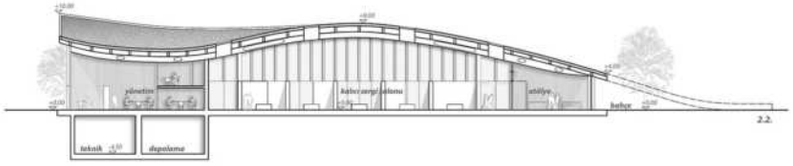
Tasarımda çevresel veriler olan park, gölet, yaya yaklaşımları ve Erciyes Dağı görünümü ile bağlar kurulmuştur. Ön alan-saçakaltı, uygulama bahçesi ve etkinlik bahçesi yapıya ait dış mekanlardır. Yapının düz ayak tek bir düzlemden oluşması nedeniyle iç mekan-dış mekan ilişkisi güçlü biçimde ve kolaylıkla kurulabilecektir.

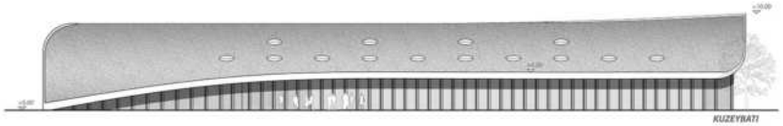
Farklı mekan yüksekliği gereksinimlerine göre kesitlenerek mekanları süreklilik içinde örten ''yeşil çatı'' yapıya park içinde peyzaj unsuru kimliği kazandırmaktadır. Üzerinde gezinilmeyen bu yüzey çevre dostu – ekolojik bir seçenek olarak görülmüştür. Örtüyü geri kazanım özelliği olan çelik karkas kurgu taşımaktadır. Yapının çevre dostu kimliği mekanik ve elektirk tasarımlarında da seçilen teknolojik çözümler ve ürünlerle pekiştirilmiştir. Sonuç olarak, tasarımın kentsel anlamda sunacağı ileti; içinde yer aldığı doğal değerlere duyarlı çevre dostu bir yapılaşma anlayışı olacaktır.

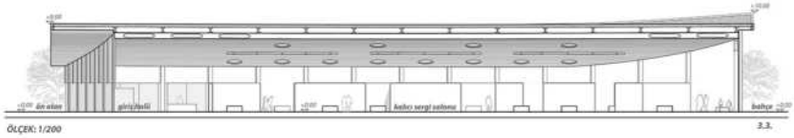






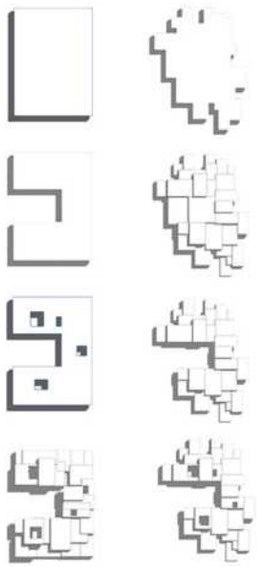






ÖLÇEK: 1/200

PROJE MÜELLİFİ: Elif ÖZKAZANÇ, Merve USLU, Burcu ATAKUL, Başak KILIÇARSLAN



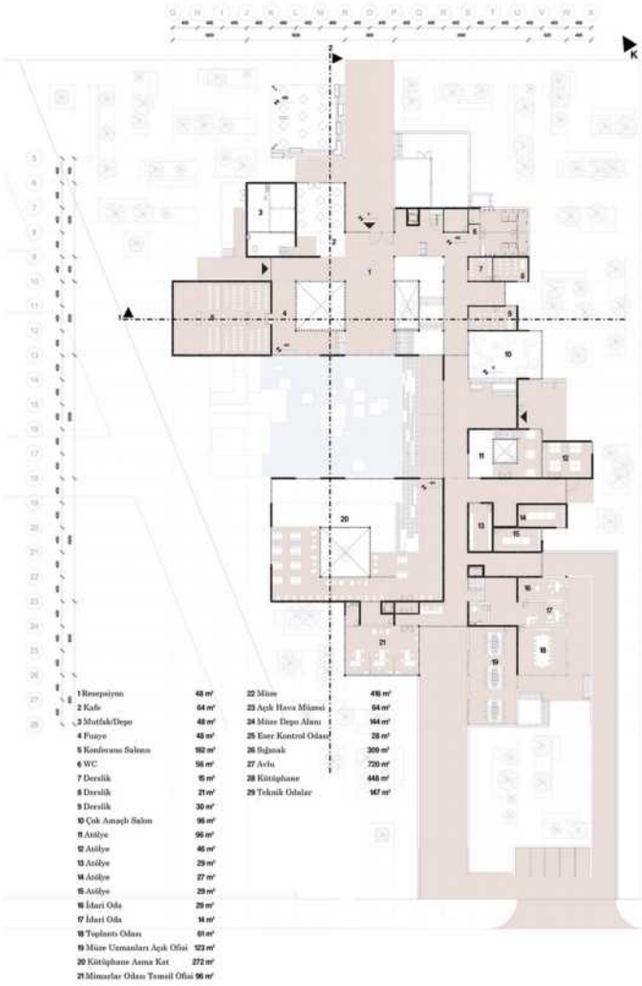
Kayseri'nin içerdiği referans katmanlarından biri de ev sahipliği yaptığı entelektüel birikimdir. Bunun sebebi kentin tarihi boyunca pek çok uygarlığa yerleşim yeri sağlarken kültürel değerlerin birbiri üstüne katman katman örülmesidir. Kayseri'nin entelektüel ve kültürel en önemli değerlerinden biri kuşkusuz Mimar Sinan'dır. Mimar Sinan Kayseri'nin Ağırnas kasabasında doğmuş, eserleriyle dünya çapında kabul görmüş mimari bir dehadır. Türk ve İslam mimarisine çok sayıya eser vermiş olağanüstü derecede üretken bir mimardır. Kendisinden sonra mimarların, mühendislerin, tarihçilerin ve sanat tarihçilerinin en büyük uğraşlarından biri Mimar Sinan'ın eserlerini çözümlemek, onu anlamak olmuştur. Bu proje de keza adını taşıdığı bu usta mimarın birikimine duyduğu saygıyı onun eserlerinin felsefesini anlamaya ve yeniden ifade etmeye çalışarak göstermiştir.

Proje alanı

Yeşil alanlar

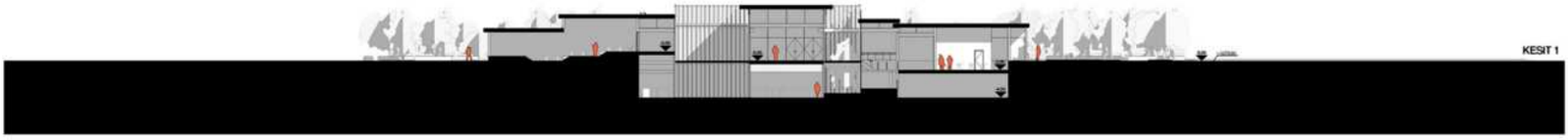
Güneş ışığı analizi

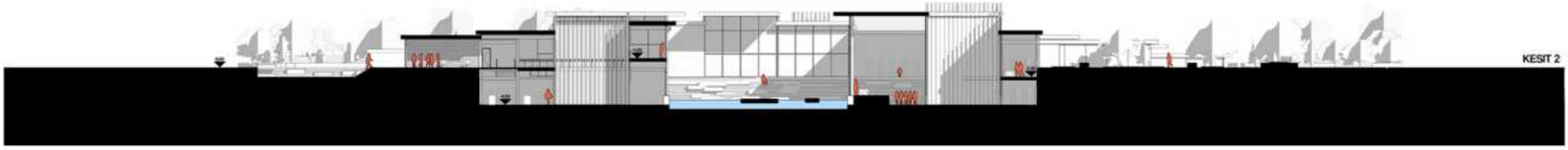
Hakim rüzgar yönü



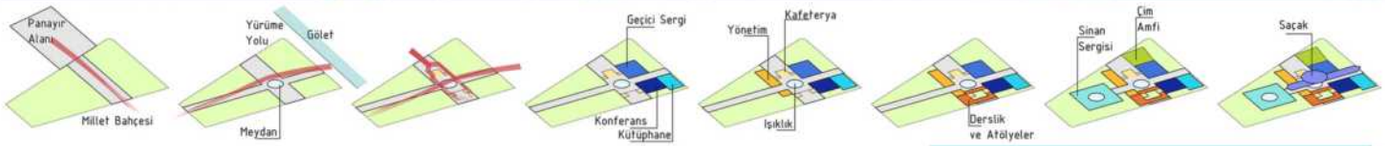
Bu amaçla verilen tasarım kararlarından biri; yapının arazisinin sunduğu referansları doğru değerlendirmek olmuştur. Bunlar topoğrafyanın eğimi, manzara, etraftan yapıya bakış açıları ve araziye yaklaşımlar, arazideki doğal ışık şartları ve mikro iklimsel elemanların konforlu bir deneyim oluşturmak amacıyla kullanılması olmuştur. Bu kararlar doğrultusunda araziyi tanımakla ve mikro ölçekte iklimi analiz etmekle işe başlanmıştır. Mimar Sinan yapılarından bahsederken lafı geçen "yer şuuru" olgusu sağlanmaya çalışılmıştır.

Ayrıca Mimar Sinan'ın kendi döneminin mimarlığı için çığır aşan eserlerini daha hafif yapılar ve daha aydınlık mekanlar oluşturmak amacı ile ürettiğini biliyoruz. Bu projede de bu yolda verilmiş bir yirmi birinci yüzyıl eseri yüzyıl yaratılmaya çalışılmıştır. Düşeyde çokça geçirgen mimari yüzeylerin görülmesi bu amaçla verilmiş bir tasarım kararıdır. Tıpkı Mimar Sinan'ın kubbelerinin ince ayaklar üstünde uçan koca bir taş kütle oluşturması gibi, yatay elemanların ağırlığını hiç hissetmediğimiz hafiflikte, aydınlık bir mekân tasarlanmıştır. Mimar Sinan'ın eserlerinden öğrendiğimiz bir başka önemli girdi insan ölçeğidir. Onun eserlerinde yapıların yüksekliklerinin veya hacimlerinin oranı insan ölçeği de hesaba katılarak mükemmel bir şekilde tasarlanmıştır. Buradan yola çıkılarak bu projede kütleler hiyerarşik bir düzene uyarak, uyum ve oran içinde boyutlandırılmıştır.

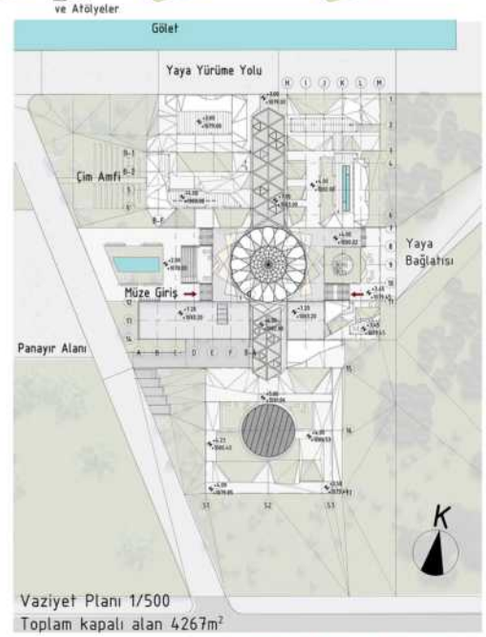




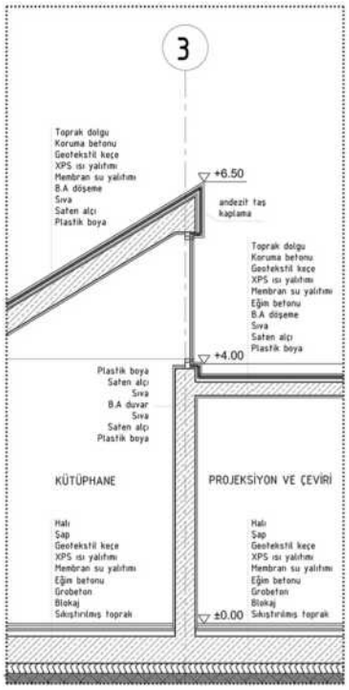
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.



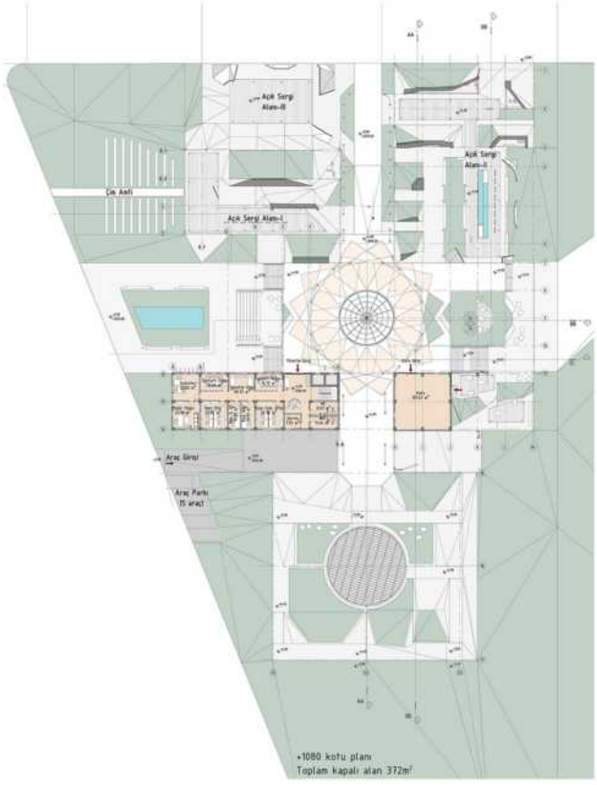
Türk ve İslam mimarisinin en önemli mimarı Mimar Sinan'a adanmış bu yapıyı tasarlarken , büyük ustanın kentsel ve mekânsal kurgularını özümseyen bağlı olduğu halka açılan yeşil kamusal alanın ayrılmaz bir parçası, kentler birlikte yaşayan ve Kayseri kentinin simgesel bir yapısı olmayı amaçlayan bir müze ve mimarlık merkezi önerilmiştir. Yapının ana işlevi olarak belirlenen sergi, eğitim ve idari fonksiyonlar kuzey-güney doğrultusunda bir ana aksa bağlanan şekil ve ölçeklerinin güncel müzeye uygulanmasıyla belirlendiği kütleler şeklinde çözülmüştür. yapının girişi bu ana kuzey-güney aksının dikine, millet parkı panayır alanıyla birleşen ikinci bir aks üzerinden yapılmıştır.

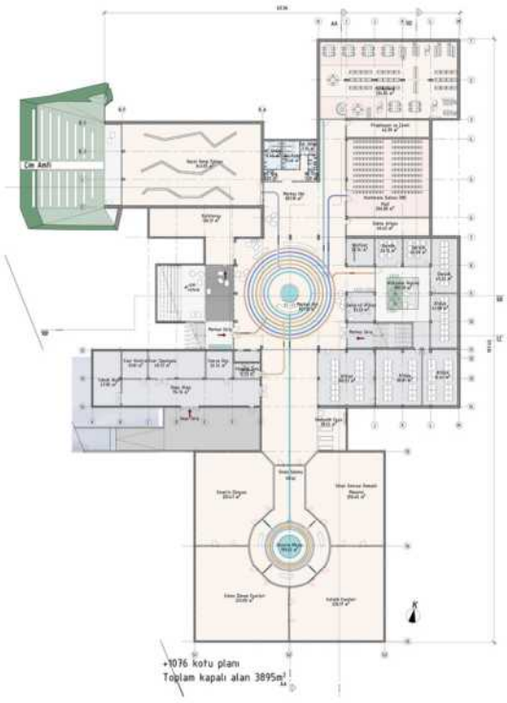


Yapının doğu-batı aksındaki ana girişleri Sinan'ın bütün yapılarında olduğu gibi anıtsal değil, insan ölçekli ve mütevazidir. Buradan üst seviyedeki ana kabuk ve omurganın da gözlemlenebildiği bir aydınlıkla vurgulanan, yapının kalbine ulaşır. Bilgi merkezinin etrafında çeşitli renklerle kodlandırılmış çizgiler, ziyaretçileri merkezin değişik bölümlerine yönlendirmek için tasarlanmıştır. B merkezi mekanın batısında kendi avlusuyla bir kafeterya ve doğusunda ise güzel sanatların teşviki ile yapıya ve kente önemli değer katacağına inandığımız yapım atölyeleri ve derslikler düşünülmüştür. Müzenin içerisinde de kuzey güney aksında programla belirlenen mekanlar birbirleri ile ilişkili olcak şekilde tasarlanmıştır. Yapının kuzey kısmında konferans salonu, kütüphane ve geçici sergi salonu çözülmüştür. Bu mekanlar farklı düzenlemeleri olanak tanıyacak şekilde tasarlanmıştır.

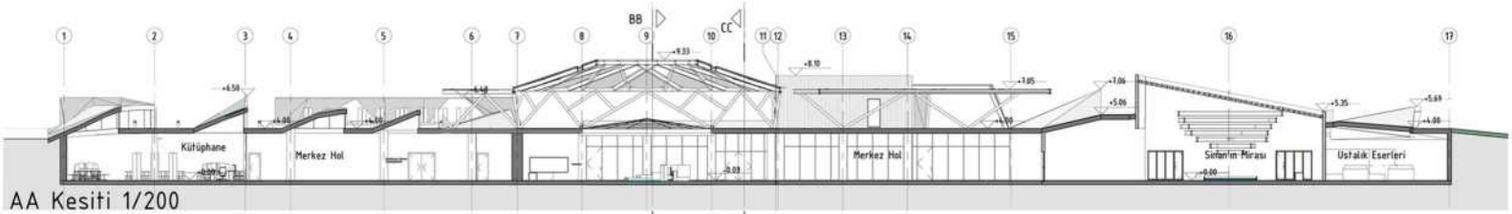


Sistem Kesiti 1/50

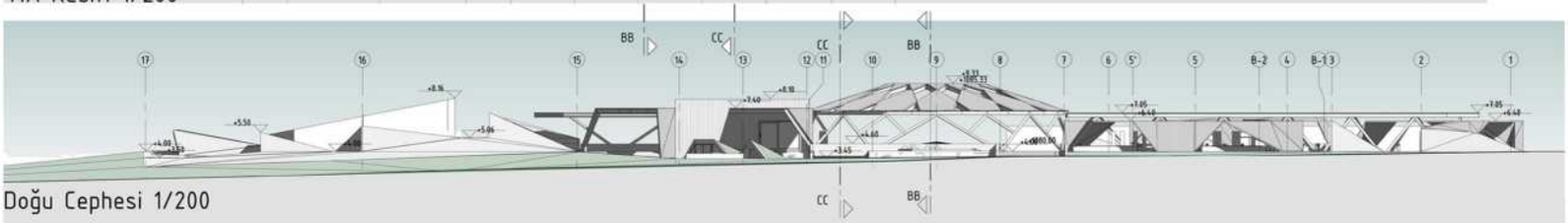




Üst seviyede tasarladığımız kabuk ve omurga da, hem açık ve yarı saydam yüzeyleriyle bu kurguda katkıda bulunmakta, hem de Mimar Sinan'ın yapısal sistem ve yalın geometri üzerinden kurguladığı estetik anlayışa atıfta bulunmaktadır. Perfore metal panoların ve profillerin kullanıldığı bu kabukla kütlesel anlamda hafiflik sağlanmış ve yüzeyde ışık hareketliliği olşturulmuştur. 1080 kotunda yerleştirilmiş dairesel bir ışıklıkla da yapının kalbi olarak tanımladığımız mekanla görsel süreklilik sağlamış ve çeşitli yansıma ve gölge oyunlarıyla yapının her katındaki kullanıcılarına farklı deneyimler sunulmuştur. Bu kararlarımızla, dünyadaki mimarlık ve mimarlık tarihi mekanlarını Kayseri'ye çeken, Sinan'ı anlamayı ve anlatmayı bir misyon edinen, kent ve doğa dokusuyla barışık, kentle kültür ve sanat alanında önemli bir kamusal alan yaratan bir merkez tasarladığımızı düşünmekteyiz.



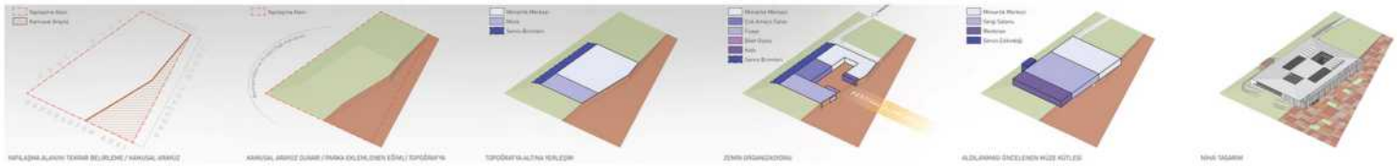
AA Kesiti 1/200



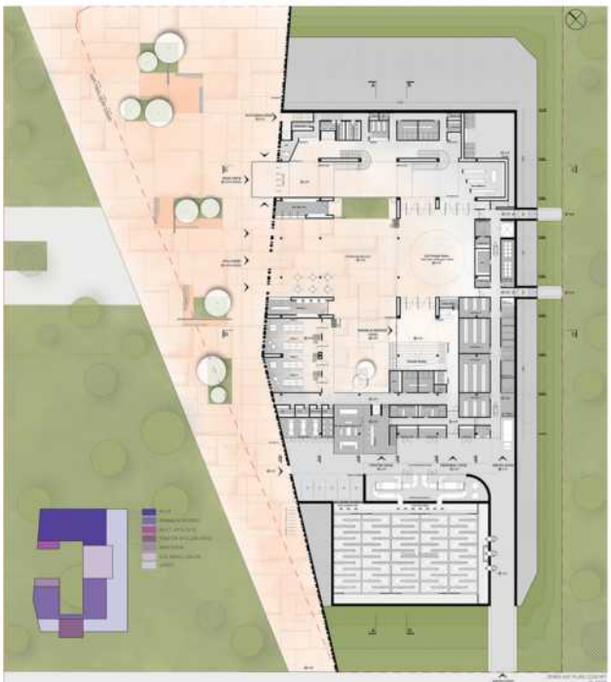
Doğu Cephesi 1/200

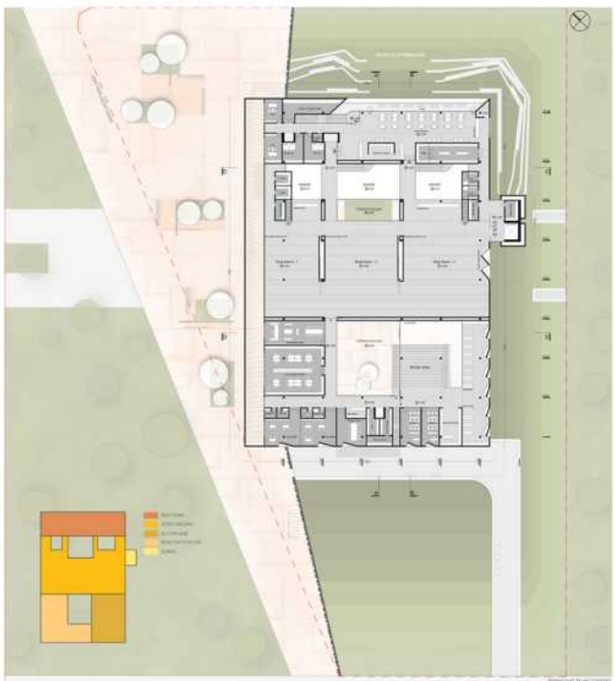
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

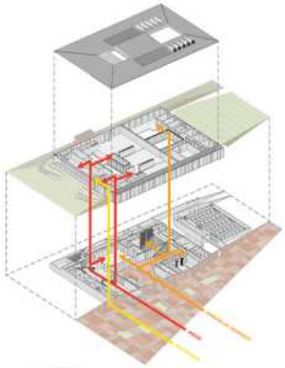
Günümüzde alışılan mimarlık pratiğinde tarihi bir olaya veya kişiliğe atfedilmiş müze yapısının verili çevredeki fiziki bağlamın ötesinde bir durumla da yüzleşmek zorunda olması, yani burada atfedilen kişiliğe günümüzden bakarak, bir yapının ötesinde bir his oluşturma çabası alışıldık bir beklentidir. Tam bu noktada, Sinan'ı anlatacak hatta içinde bir de mimarlık merkezi gibi bir programı barındıracak bu yapıda, beklenenin aksine, bilinçli olarak bu hissi alışıldık göndermeler vasıtasıyla oluşturmak istemeyerek ziyaretçileri alıştığı, beklediği durumun dışına çekerek, ziyaretçilerin farklı bir sorgulamaya yönelmesini ve Sinan'ın özündeki çağdaşlık kavramını güçlü bir şekilde algılamasını istiyoruz. Böylece, tasarımı salt yere ait veriler ve program çerçevesinde ele alıp, bulunduğumuz coğrafyadaki Gevher Nesibe Şifahanesi, Çifte Medrese, Vezir Han gibi önemli yapılardan da öğrenerek, daha önceden olup bitenin ve yerel değerlerin farkındalığı ile bunları tasarıma aktarmaya çalıştığımız, yani çağdaşlığı, modernliği, daha içeriden bir okumasını yaparak Sinan'ın çağdaşlığını, yerel modernlik çerçevesinde sahiplendirmek istiyoruz.

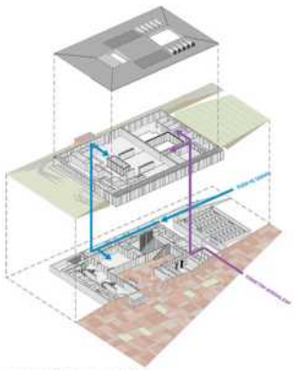


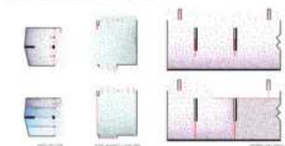
Tasarım alanı, kuzeydoğusunda biyolojik göletin yer aldığı rekreasyon alanı ile güneybatısında açık otorparkın yer aldığı servis alanı arasında, kuzeybatısında ise festival alanı ile kesişen, parkın çeperinde bir düzlükte bulunuyor. Yapının bu alanda nasıl var olacağı sorunsalının çözümlenmesini öncelikle alanın kuzeybatısında yani festival alanının çeperinde, biyolojik gölet ve yürüyüş aksına yaklaştıkça genişleyen, açık otoparka doğru daralan, festival alanını karşılayan ve parsel boyunca uzanan bir açık alan organizasyonu yaratma fikri üzerinde temellendirdik. Bu doğrultuda tasarladığımız bu açık mekan, yapının zemin kotundaki tüm girişlere temas eden ve yapının dışarı açılan tüm işlevlerinin şekillendirdiği güçlü bir organizasyon, park içi hareketi yönlendiren, park ziyaretçilerini müzeye davet eden bir karşılama mekanı, bir Kamusal Arayüzdür. Yapı ile park arasında bir kesişim mekanı oluşturan Kamusal Arayüz; bina çeperiyle, açık ve yarı açık mekanlarıyla, sert ve bitkisel peyzaj unsurlarıyla yalnızca bir geçiş mekanı değil, aktif bir kamusal mekandır.











1 Yaklaşım

2 Giriş

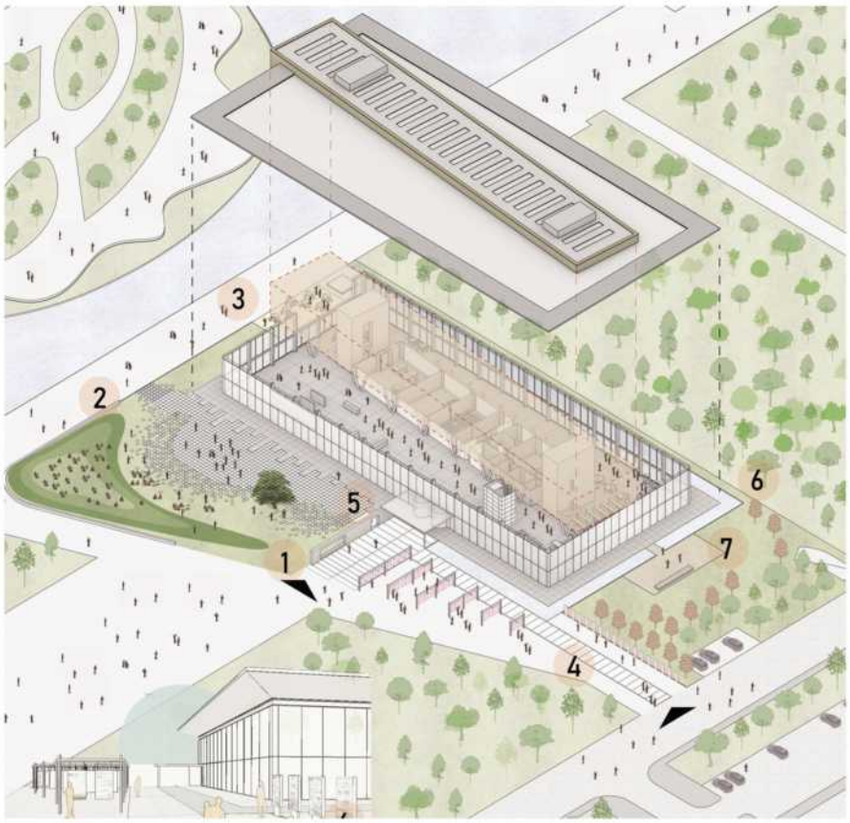
4 Restoran

3 Sergi Deneyimi

6 Mağaza

5 Çok Amaçlı Salon

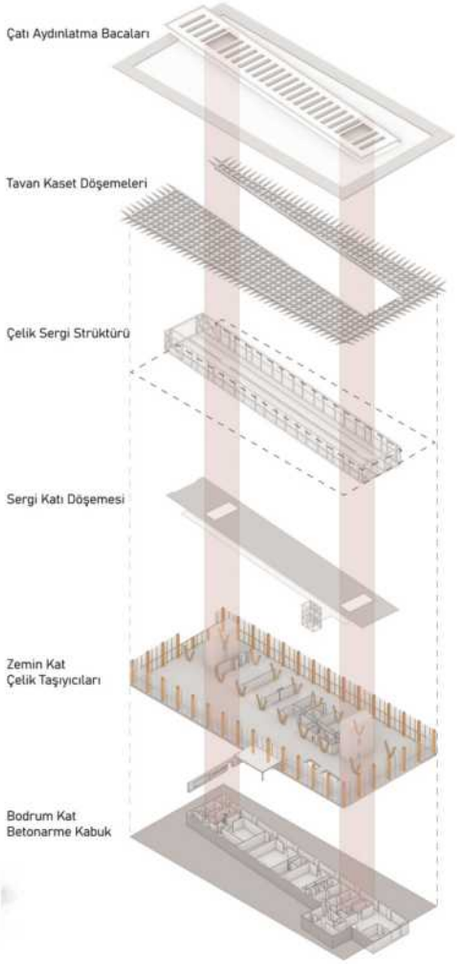
PROJE MÜELLİFİ: Sezai Sinan İZGİ,Ahmet BAŞBUNAR,Berfin KÜÇÜK,Eylül SEYHAN,Muhammed SARI

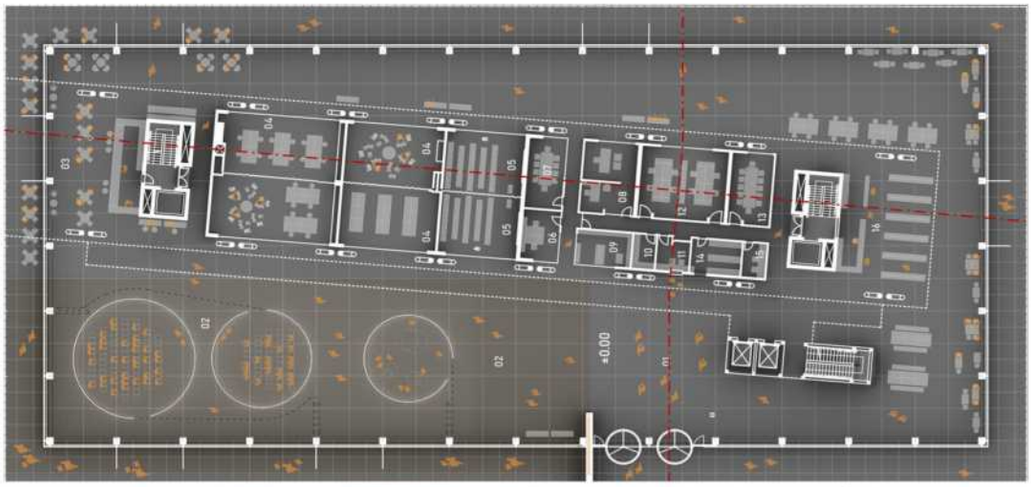


Tasarladığımız yapının, açık alanlarının yanı sıra, hem 'ana hol' ü hem de müze/sergi alanı, olabildiğince çok amaçlı kullanıma ve farklı kürasyonlara olanak tanıyacak şekilde kullanılmaya elverişlidir. 'Ana hol' hareketli perde kullanımıyla aynı anda birden fazla etkinliğe olanak sağlamaktadır. Müze/sergi katı, içerisinde iki adet servis/sirkülasyon şaftı bulunan, taşıyıcıları dış çepere alınmış, yaklaşık 14mt X 84mt X 5mt lik net bir boşluktur. Bu alan, farklı küratoryel amaçlarla istenilen şekilde bölünebilmekte ve aynı anda birden fazla sergiyi barındırabilmektedir.

Sergi alanı, doğal ışığı homojen bir şekilde çatıdaki lineer ışıklıklar aracılığıyla sağlayabilmektedir. Tasarımımızda pasif güneş mimarisi ilkelerini olabildiğince uygulamaya özen gösterdik. Çepeçevre dönen 4.00mt genişliğindeki saçak, istenmeyen gün ve saatlerde direk güneş ışınımının yapının içine girmesine engel olmaktadır.

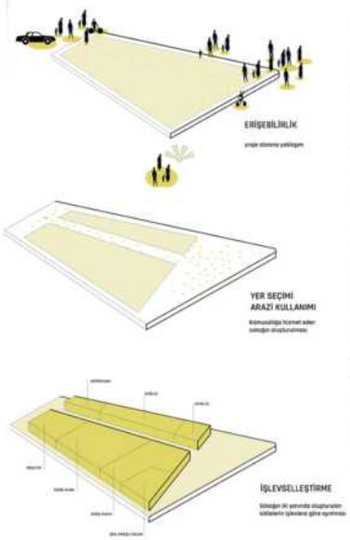
Yapıyı kuşatan yansıma havuzu, aynı zamanda suyun mikroklimatik etkilerini kullanarak yaz aylarında serinlik sağlayacak bir elemandır. Dış cephede zemin ve saçak kotlarında yer alan yönlendirilebilir ızgaralar aracılığıyla doğal hava sirkülasyonu sağlanacaktır. Bunun yanı sıra, mekan kurgusunda, detayı mekanik tesisat raporunda belirtildiği gibi, müze/sergi kutusu ve altında yer alan tanımlanmış işlevsel alanlar gerekli koşulları sağlayacak şekilde iklimlendirilmiştir.



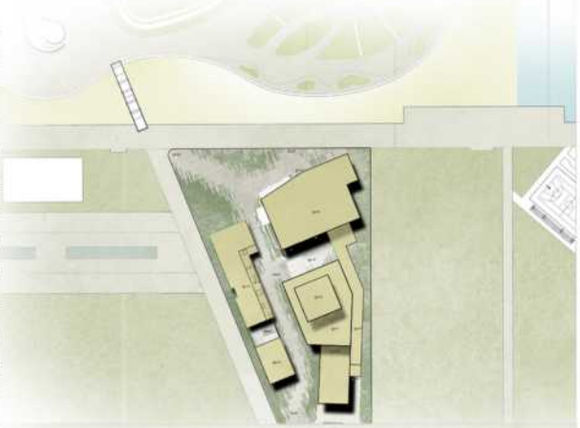


Yapının, tamamı kamusal kullanıma açık, ama kısmen aktif, kısmen pasif rekreasyon için kullanılabilecek açık alanları bulunmaktadır. Kuzeybatı yönündeki aktif rekreasyon için düşünülen alan, yapının cephesinde bulunan ekran üzerinden multimedya gösterimlerinin izlenebileceği, informel bir amfi düzeni olarak tasarlanmıştır. Burada paneller, sunumlar, film gösterimi ve konser gibi etkinliklerin açık havada düzenlenmesi öngörülmektedir. Müze yapısını genel sirkülasyondan soyutlayacak, yapıya dönük bir tepecik ve bunun üzerinde yer alan yeşil amfi düzeni ile ayrılması düşünülmüştür. Pasif olarak kullanılması düşünülen alan kütüphane ile bağlantılı olarak, bir meyve korusu içerisinde kitap okunabilecek bir terastır. Yarı örtülü, gölgeli bir dinlenme ve sosyal kullanım alanıdır. Parkın ve içerisinde bulunan büyük göletin bir mikroklima oluşturacağı öngörülmektedir. Bu bağlamda alanın güneydoğusunda bulunan boş parselin doğal bir koru olarak kullanılması önerilmektedir. MSMM'nin çevresinin olabildiğince kurakçıl ve minimum bakım gerektiren türlerle bitkilendirilmesi öngörülmüştür. Çim alanlar yerine doğal ve yöresel karışımlarla elde edilecek çayır yüzeyi oluşturulması, binanın yakın çevresi haricinde bu alanların doğal mevsimsel döngülerine bırakılması uygundur. Kütüphane alanının yol ve otopark ile bağlantısını kesmek için bir tampon bitki kuşağı ile sınırlandırılması planlanmıştır. Okuma ve dinlenme için ayrılmış bu alanın zerdali bahçesine dönüştürülmesi tasarlanmaktadır. Zerdali (armeniaca vulgaris), kayısı ağacının yabani halidir ve yörede de yaygın olarak yetiştirilen bir meyve türüdür. Kayısıya göre soğuğa ve kuraklığa daha dayanıklı bir tür olması ve kültür türü olmaması nedeniyle tercih edilmiştir.

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.



Yarışma kapsamında tasarlanması beklenen müze, mimarlık merkezi binası ve açık-yarı açık kamusal mekanlarda, kamusallığı sağlayabilmek temel hedef olmuştur. Oluşturulacak açık, yarı açık ve kapalı mekanların, yarışma alanı olan Millet Bahçesi'nin mevcut verileri üzerinden şekillenerek, kamuyla ilişki kurması ve daha görünür olması amaçlanmıştır. Bu amaca yönelik olarak; proje alanına 2 ve 3 numaralı yaya girişlerinden direkt erişilebildiği gözetilerek, bu giriş akslarının kesişiminde bir karşılama boşluğu/meydan oluşturulmuş, bu meydan proje alanında oluşturulan sokağın da başlangıcı olmuştur.



Müzeye hizmet eden giriş kütlesi, atölyeler ve idari birimlerin bulunduğu kütle en az yüksekliğe sahiptir. Çok amaçlı salon ve kütüphane kütlelerinin yüksekliği daha fazladır. Sergileme mekanı ise diğer mekanlardan farklı olarak iki kat yüksekliğinde tasarlanmış, sergi alanının ikinci katını oluşturan kare prizma 10 metre yüksekliğe ulaşmıştır. Oluşturulan bu kütle düzeniyle aslında projenin asıl konusunu oluşturan ve özel bir işleve sahip olan sergileme mekanının üçüncü boyutta da algılanması amaçlanmıştır. Aynı zamanda bu kütlesel oluşum, yapının anıtsal bir görünüm kazanmasını engelleyerek, onu insan ölçeğine yaklaştırmıştır. Çağdaş müze tasarımlarının kullanıcı deneyimine odaklanması, zengin alt mekanlar yaratması beklenmektedir. Bu beklentiyi karşılayabilmek amacıyla hem geçici ve kalıcı sergi salonları hem de sergi salonlarına ulaşan koridor, bir deneyim mekanı olarak tasarlanmıştır. Işık, bu mekanların tasarımını yönlendiren, işlev dışındaki temel bileşendir. Koridorun taş malzemeyle oluşturulan cephesinde çok sayıda küçük boşluk açılmış, ışığın bu boşluklardan süzülmesiyle koridorun eğlenceli bir geçiş alanına dönüşmesi amaçlanmıştır. Bu alanda oturma nişleri tasarlanarak ziyaretçinin mekanı durarak deneyimlemesine olanak tanınmıştır.

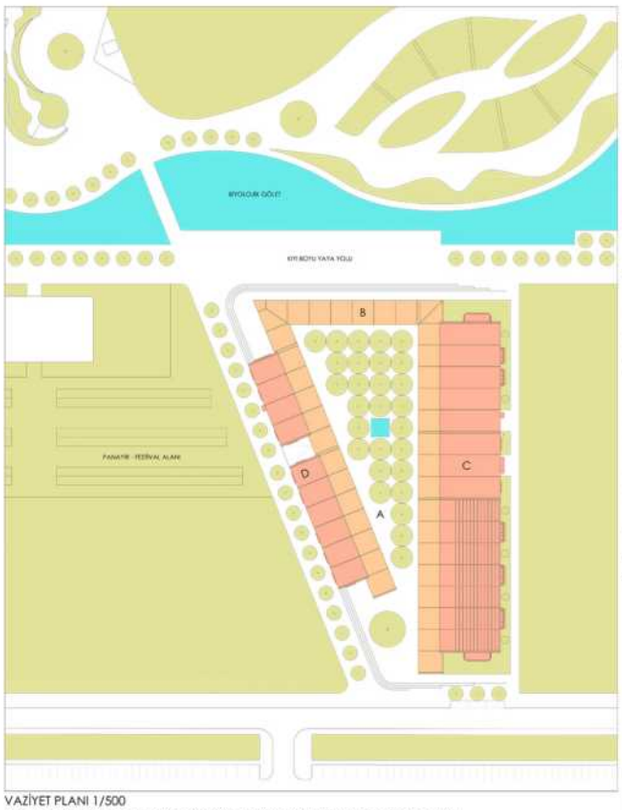
Zemin ve balkon katından oluşan kalıcı sergi alanında merkezi noktada kontrollü açılıp kapanılabilen, tepe ışıklığı düşünülmüştür. Bu mekanın Mimar Sinan'ın tanıtıldığı bir sergi alanı olduğu gözetilerek, tepe ışıklığı aracılığıyla, birinci ikinci katın iç mekan düzenlemesiyle, Sinan'ın merkezi mekan anlayışıyla anlamsal bir bağ kurulmuştur.

Kalıcı sergi alanı etrafında düzenlenen geçici sergi alanının da bir bölümünde duvar-tavan birleşimi boyunca tepe ışıklığı yer almıştır. Burada, ışık aracılığıyla kullanıcıya yönlendirmek, duvardaki nişlerle sergi mekanı niteliği kazanan koridoru deneyimletmek amaçlanmıştır. Kalıcı sergi alanını betimleyen duvarlardan birinde, Mimar Sinan' ın eserlerinde de sıklıkla görülen çini kaplamanın modern bir uygulaması yapılmıştır.

İşlevi gereği kapalı bir hacim olan sergi alanının dış mekan ile ilişki kurduğu tek yer 1. kata ulaşan merdiveni karşılayan cephede açılan boşluktur. Bu boşluk, kullanıcıya bir bakı noktası sunarak onu Erciyes manzarasıyla buluşturur. Erciyes Dağı'nın sergi ögesi değerlendirilmesiyle yer ile bağ kurulması hedeflenmiştir.

Yapının bulunduğu coğrafyayla ilişkisi taş malzeme ile kurulmaya çalışılmıştır. Kayseri'nin geleneksel yapı malzemelerinden olan sal taşının, dış mekanda zemin kaplama malzemesi olarak kullanılması önerilmiştir. Cephelerde ise andezit taşının kullanılması önerilmiş, aynı taşın farklı dokuda kullanımıyla cephe tasarımına katkı sağlanmıştır. Geleneksel kullanımda daha küçük ebatlarda ya da yığma sistemle kullanılan taş malzemenin, projede çağdaş yapım olanaklarıyla daha büyük ölçülerde ve betonarme sistem üzerine kaplama olarak kullanılması öngörülmüştür.

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.



VAZİYET PLANI 1/500

A) AĞAÇLI AVLU B)ARKAD C) MÜZE - ÇOK AMAÇLI SALON KANADI D) MİMARLIK MERKEZİ KANADI

NE?

Şemsi Paşa Külliyesi'nin avlusunda, Süleymaniye'nin medreselerinde hissedilen tanıdıklığa; hep olmuş, hep olmakta, hep olacak olan mekân'a yaklaşma çabası.....

NASIL?

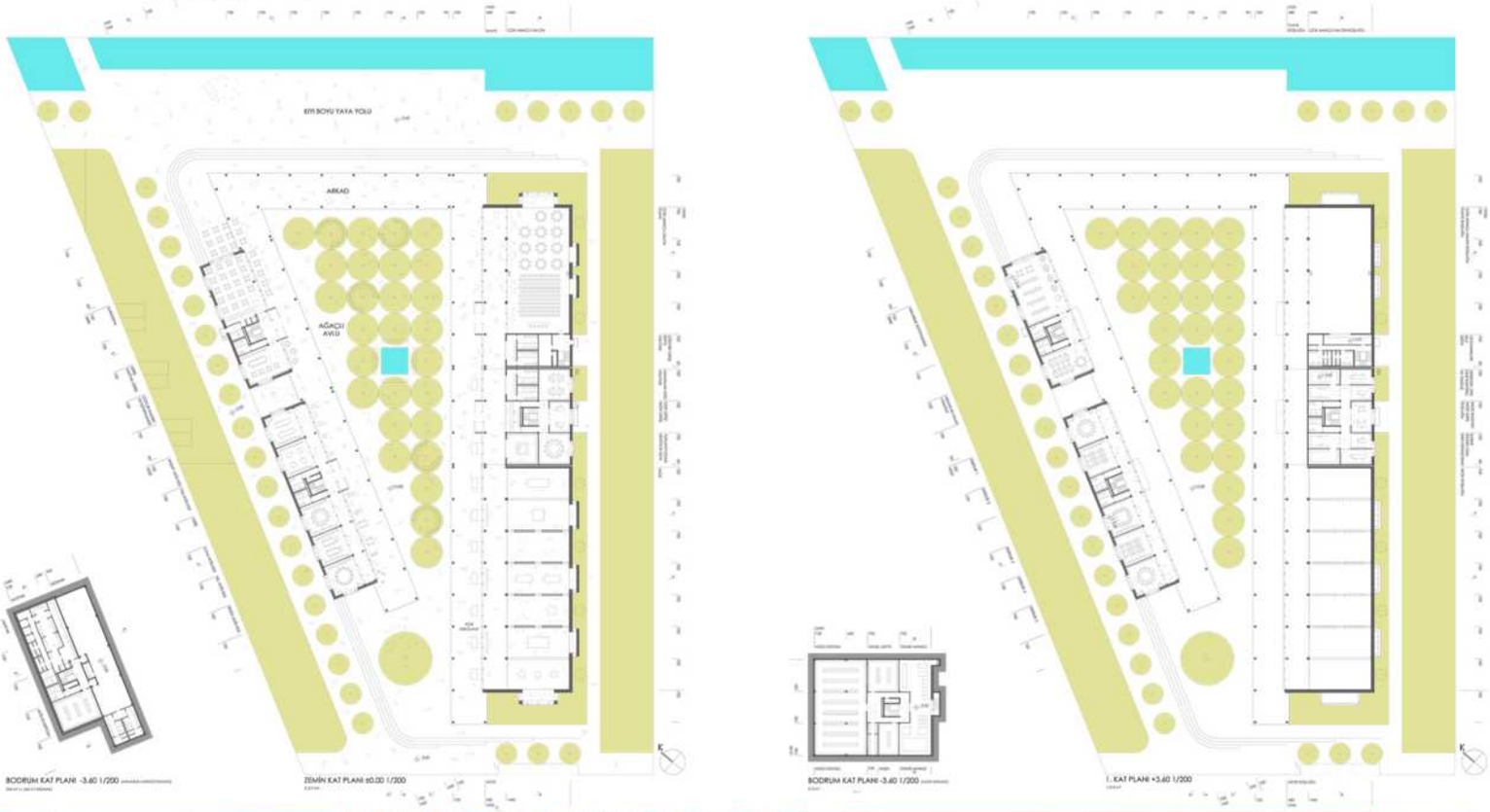
Ağaçlı Avlu'nun oluşturduğu açık mekân, arkadın oluşturduğu yarı açık yarı kapalı mekân, müze-çok amaçlı salon ve mimarlık merkezi kanatları'nın oluşturduğu kapalı mekân, birbirlerine ve kanatlar birbirinden uzaklaştıkça kıyı boyu yaya yolu'na, suya ve büyük bahçeye açılıyor.

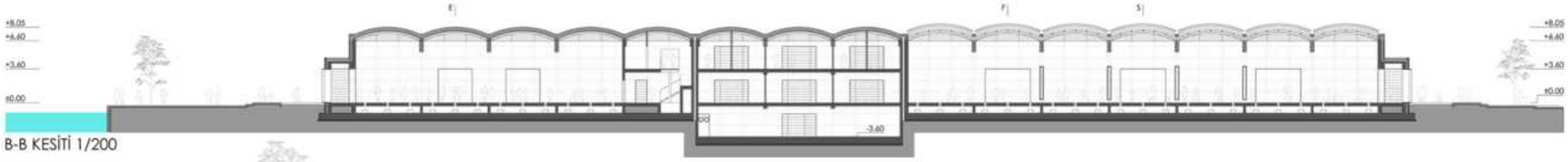
Oluşan ortam, büyük bahçe yönüne ve büyük bahçe yönünden Erciyes yönüne doğru algılamada geçiş hissi sağlıyor.

Müzeye ait açık sergilemenin, çok amaçlı salon'un, atölyelerin, çocuk kulübü'nün ve kafeterya'nın taştığı arkad, iç ile dışın birleştiği bir ara mekân. Dışa doğru kontrollu açılmalar veren müze-çok amaçlı salon ve mimarlık merkezi kanatları arkad yönünde ağaçlı avluya doğru tamamen şeffaflaşıyor. Ağaçlı avlu mimarlık merkezi kanadı boyunca panayır-festival alanına ve iki alanın arasındaki sokağa doğru yer yer açılarak bu alanlarla devamlılık oluşturuyor.

2. TUR ELEME SIRA NO : 070 I RUMUZ : 42183

Müze ve çok amaçlı salon'un devamlılık içinde kurgulanması, gerektiğinde çok amaçlı salon'un da müzenin devamı olmasını sağlıyor. Tasarım ile toplumsal bir araya gelişler, çeşitli ölçeklerde ve her gün, her saat, herkese açık olacak şekilde sağlanıyor. Saçak kotuna kadar brüt beton taşıyıcılar ile yükselen yapı, bu kottaki açıklıkların belirlediği ölçülerdeki lamine ahşap kirişler ve bunların üzerine oturan lamine ahşap tonozlarla tamamlanıyor. Çınar cinsi yaprak döken ağaçlarla değişen mevsimlere göre avlu ortam kalitesi sağlanmasında; müze çatısından, ağaçlı avluya bakan arkad cephelerinden yoğun olarak ve bütün yapı genelinde kontrollu olarak içeriye gün ışığı alınmasında; mimarlık merkezi başta olmak üzere yapı genelinde kontrollu doğal havalandırma yapılmasında ve bütün çatıya yayılmış dairesel fotovoltaik paneller yoluyla güneş enerjisinden yararlanılmasında olduğu gibi tüm mimari ve mühendislik sistemlerinde sürdürülebilir yapı gözetiliyor.





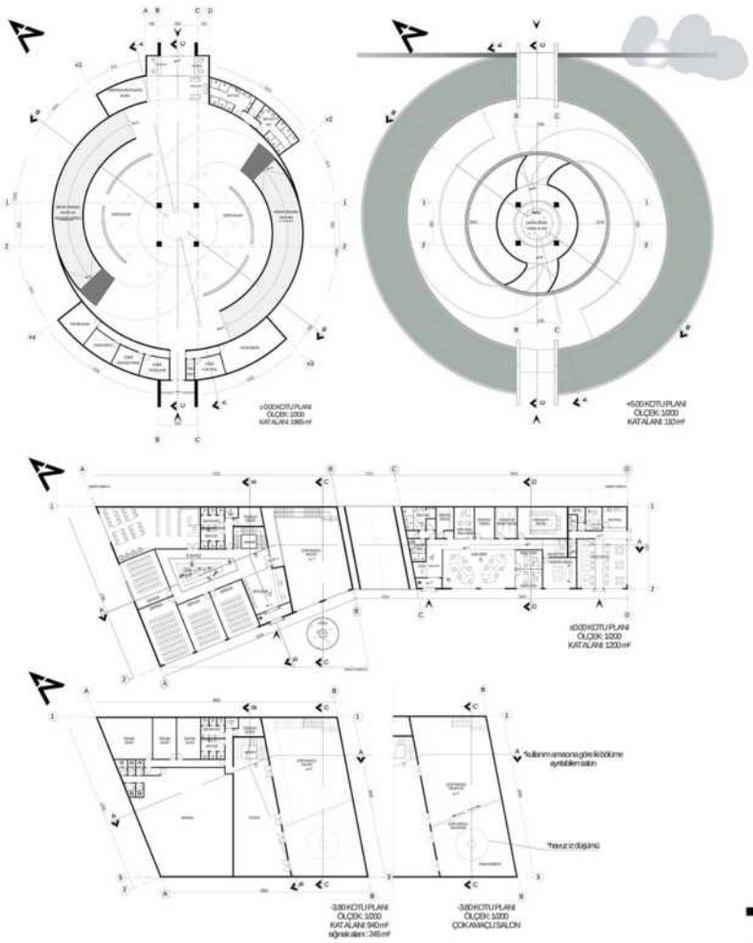
B-B KESİTİ 1/200

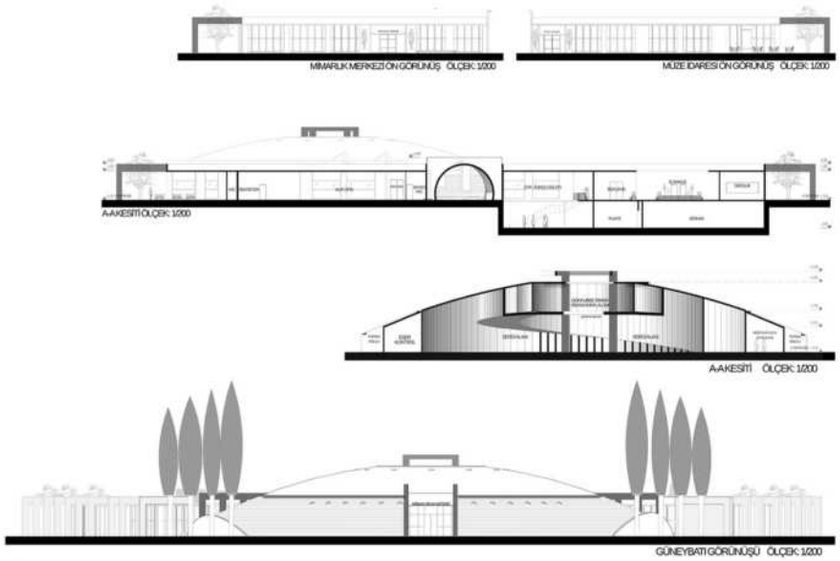
GÜNEYDOĞU GÖRÜNÜŞÜ 1/200

PROJE MÜELLİFİ: Hasibe DEMİR, Oktay DEMİREL

İhtiyaç programında istenilen müze, mimarlık merkezi ve idari bina için tek kütle yerine parçalı tasarım öngörülmüştür. Mimar Sinan'ı anlatacak olan müze yapısı için sembolik ve anıtsal bir form olması hedef alınmıştır. Müze'nin etkisini güçlendirmek adına diğer binalar tek katlı olarak tasarlanmıştır. Parsele yaklaşımda bir ana giriş öngörülmekle birlikte gölet cephesinden, otopark cephesinden ve fuar alanına bakan yol cephesinden geçirgenlikler düzenlenmiştir. Binaların konumu, sergi alanı ve atölyeler parselde müzeyi önemseyen bir çerçeve oluşturmaktadır. Bu çerçeve saçak ile iletkenlik, yönlendirme ve gölgelik gibi işlevlere cevap vermektedir.

Atölyeler ve sergi alanları yarı açık alan olarak tasarlanmıştır peyzaj yerleşimi açısından çeşitli etkinliklere de cevap verebilecek düzeydedir.





Mimarlık merkezi içerisinde, çok amaçlı salon, derslikler ve kütüphaneyi barındırmaktadır. Çok amaçlı salonda farklı perspektiflere ve farklı yükseklikteki düzenlemelere imkân sunabilmek için bodrum kattan faydalanılmıştır. Merkezin girişindeki peyzajda yer alan süs havuzu çok amaçlı salonun tavanında iç dekorasyon unsuru haline gelmektedir. Genel yönelimi güneybatı yönünde yer alan derslikler ve müze idaresinde güneş kontrolü amaçlı manuel kayar katlanır güneş kırıcı sistem kullanılmıştır. İhtiyaç dahilinde kullanılan cephe dinamik bir görünüme sahiptir.

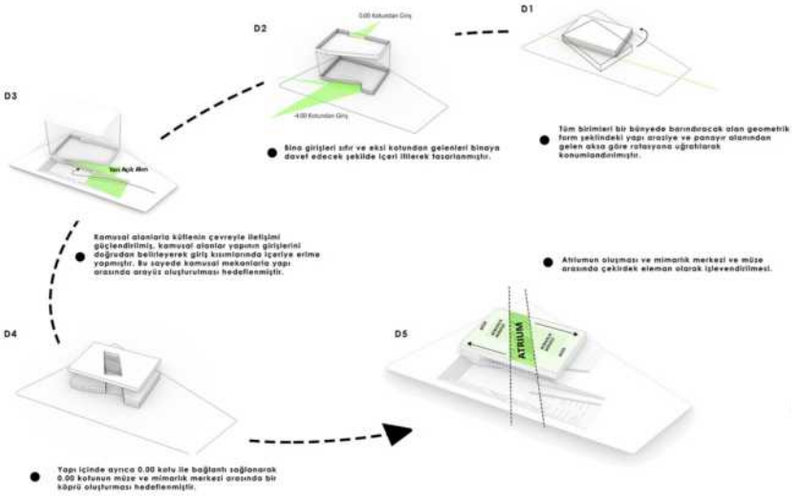
Müze idaresi de ayrı bir bina olarak tasarlanmıştır. Mimarlık merkezi ile tek çatı altında birleşerek bütünselliği, birleşim formundan dolayı merak ve çekiciliği ve yine müzeyi manzara alarak onu anıtsallaştırmayı hedeflemiştir. Millet Bahçesi kullanımında yoğun sirkülasyon olacağı düşünülen gölet cephesi bu sebeple ana giriş olarak değerlendirilmiştir.

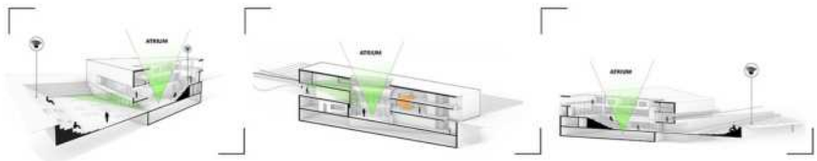
Parselin her köşesini kullanıma dahil edebilmek ve her perspektifi deneyimlemek adına dışarıdan kullanıma açık kafeterya müze idaresine eklenmiştir.

Sıfat olarak sadece Mimar kelimesi kullanılsa da evrensel Deha Mimar Sinan'ı ifade edecek bir kütle olan müze yapısı herhangi bir üsluba, akıma, geçmiş ve gelecek çağrışım yapan bir bina tasarımından ziyade anıtsal ve sembolik ifade amaçlı ''tümülüs'' olarak tasarlanmıştır.

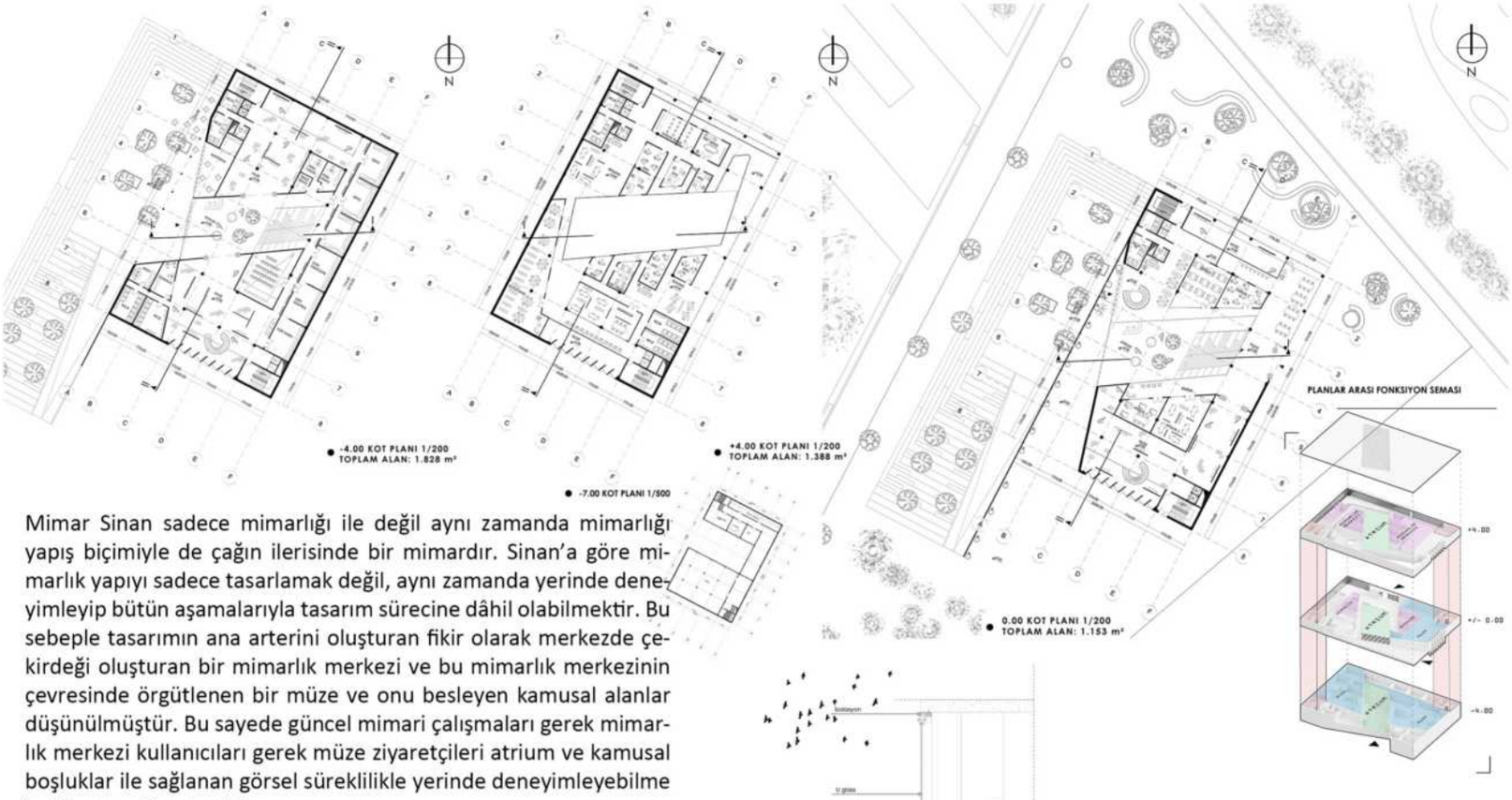
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Kayseri, geçmişte olduğu gibi günümüzde de son derece önemli tarihi bir kenttir. Milattan önce 6000'li yıllardan itibaren, ticaret yollarının kesişiminde yer alması sebebiyle tarihi olaylarla hep iç içedir. Kayseri'nin var olan kültürel yapısından kopmamak adına proje tasarımında bütünsel bir şekilde yaklaşılmıştır. Proje konsepti "rota" oluşturma fikri ile şekillenmiştir. Yapının var olan Kültür Yoluna entegre edilmesi fikri ile, yeni bir durak ve ziyaret noktası tanımlanmıştır. Bu rota "bir kültür vadisi" olarak düşünülmekte; tarihi, mimari, doğal ve turistik odakları içermektedir. Bu öneride insanların hafızasında yer edinmiş geçmişin ve bugünün izleri arasındaki bağı güçlendirmek ve nitelikli tasarlamak amaçlanmaktadır. Rotayla birleşen yeni müze önerisi Kayseri şehrine yeni bir kültürel değer kazandırmayı amaçlamıştır. Kültür yolunun son durağı artık Sinan'a atıfta bulunan bir müze ve kültür merkezi olması amaçlanmıştır.



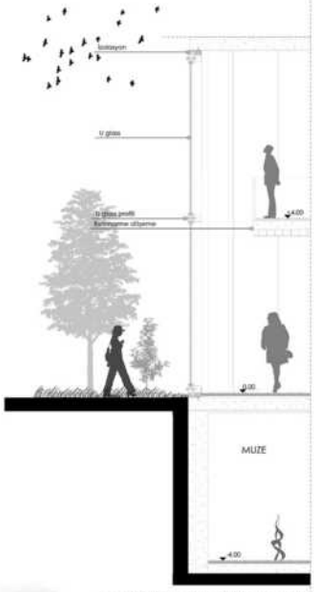


2. TUR ELEME SIRA NO : 074 I RUMUZ : 34108



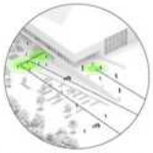
Mimar Sinan sadece mimarlığı ile değil aynı zamanda mimarlığı yapış biçimiyle de çağın ilerisinde bir mimardır. Sinan'a göre mimarlık yapıyı sadece tasarlamak değil, aynı zamanda yerinde deneyimleyip bütün aşamalarıyla tasarım sürecine dâhil olabilmektir. Bu sebeple tasarımın ana arterini oluşturan fikir olarak merkezde çekirdeği oluşturan bir mimarlık merkezi ve bu mimarlık merkezinin çevresinde örgütlenen bir müze ve onu besleyen kamusal alanlar düşünülmüştür. Bu sayede güncel mimari çalışmaları gerek mimarlık merkezi kullanıcıları gerek müze ziyaretçileri atrium ve kamusal boşluklar ile sağlanan görsel süreklilikle yerinde deneyimleyebilme imkânına sahip olacaktır.

Binanın bütünsellik fikrini ön plana çıkarmak adına basit bir geometrik formu, tüm birimleri içinde barındıran tek bir hacim olarak düşünülmüştür. Müze, sergi alanları, mimarlık merkezine ait atölyeler ve çalışma alanları bir kabuk altında toplanmıştır. Bina müze girişi panayır alanı ve kültür yolu aksına paralel olacak şekilde rotasyona uğratılmıştır. Bu yönden gelen aks ile bina eksi kotundan erişim sağlanmaktadır. Eksi kotunda yer alan atrium tüm yapı boyunca binaya doğal ışık sağlarken, girişte konumlanan amfi atrium tasarımıyla birleşerek bütünsel bir görsellik kurmuştur. Müze tasarımında ışık kullanımına önem verilmiştir. Yapının kendisi aslında bir müze niteliğindedir. Mimarlık merkezi ve müzenin entegrasyonu kullanıcılara her daim Sinan'ı anlamak ve yaşamak adına imkân sunmaktadır. Yapı aslında birimleri hiçbir zaman birbirinden koparmamaktadır. Sinan'ın içinde Sinan'ı anlamaktır.



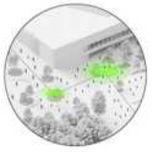
● SISTEM KESIT DETAYI 1/50

D1



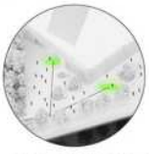
● Yapıya ulaşım -4.00 ve +0.00 kotundan sağlanmıştır. -4.00 kotunda yaratılan meydan ve amfi yapı ile çevredeki yeşil alan arasında bir arayüz işlevi görüp yapı ile sürekli bir etkileşim sağlamaktadır.

D2



● Aynı zamanda yapıya 0.00 kotundan da iki adet kamusal giriş oluşturulup yapı ile çevre yollar arasında kamusal meydanlaşmalar oluşturulması hedeflenmiştir. Bu kamusal meydanlaşmalar yapı ile çevre dokuya uyum sağlayarak görsel sürekliliğin akıcılığı hedeflenmiştir.

D3

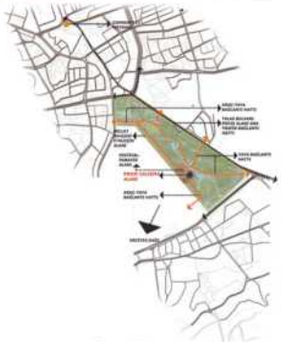


● Yapının 0.00 kotundaki bütün girişleri millet bahçesindeki en işlek yollar ile direk bağlantılı olacak şekilde sürekli bir biçimd düşünülüp tasarlanmıştır.

D4

● Aynı zamanda -4.00 ve 0.00 kotundaki bütün kamusal mekanlar atriumla direk bağlantılı olacak şekilde düşünülüp mimarlık merkezi kullanıcıları ve müze ziyaretçileri arasında bir arayüz oluşturulması hedeflenmiştir.

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.



ULAŞIM ANALİZİ

PROJE ALANINA 6 AYRI GİRİŞLE ULAŞIN SAĞLANMAKTADIR. ARAÇ YOĞUNLUĞUNUN FAZLA OLDUĞU TALAS BULVARINDAN 3 AYRI GİRİŞ İLE ULAŞIM SAĞLANMIŞ OLUP, İKİSİ YAYA GİRİŞİ BİR TANESİ HEM YAYA HEM ARAÇ GİRİŞİ OLARAK TANIMLANMAKTADIR. ARAZİNİN GÜNEYBATISINDAKİ ULAŞIM BAKTIĞIMIZDA İSE BİR TANE YAYA GİRİŞİ VE İKİ TANE ARAÇ-YAYA GİRİŞİ OLMAK ÜZERE ÜÇ AYRI GİRİŞ İLE ULAŞIM SAĞLANMIŞTIR.

YEŞİL ALAN ANALİZİ

YARIŞMA ALANI MİLLET BAHÇESİ İÇERİSİNDE YOĞUN BİR YEŞİL DOKU ALANINDA YER ALMAKTADIR. MİLLET BAHÇESİNDE VAR OLAN YEŞİL AKS MİMAR SİNAN MÜZESİ VE MİMARLIK MERKEZİ PROJE ALANINDA DA DEVAM ETTİRİLMİŞ OLUP REKREASYON ALANLARI TANIMLANMIŞTIR.

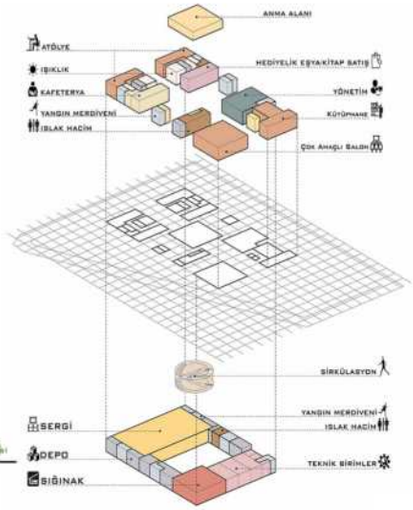
YOĞUNLUK ANALİZİ

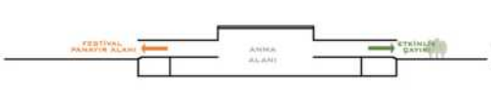
ÇALIŞMA ALANI KONUM İTİBARİ İLE CUMHURİYET MEYDANINI TALAS BULVARINA BAĞLAYAN YOĞUN ARAÇ YAPILAŞMASI, YAKININDA YER ALANA ERCİYES ÜNİVERSİTESİ'NİN OLUŞTURDUĞU YAYA AKSI VE MİLLET BAHÇESİNİN İÇERİSİNDEN GELEN YAYA VE ARAÇ YOĞUNLUĞUNUN AKS SONUCU MÜZE / MİMARLIK MERKEZİ PROJESİNİN İÇ DİRKÜLASYONUNUN ARTERLERİ OLUŞTURULMUŞTUR.

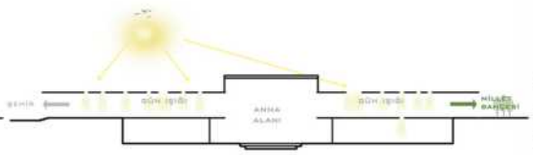
ODAK NOKTALARI

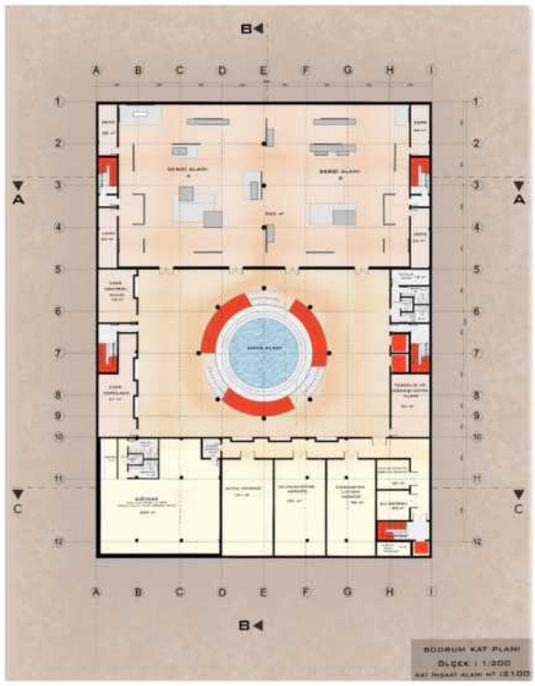
MANZARA YÖNÜ OLARAK BELİRLENEN ERCİYES DAĞI VE MİLET BAHÇESİ AYNI ZAMANDA ZİYARETÇİ YOĞUNLUĞU FAZLA OLAN YÖNLERDİR. YÖNELİM AKSLARI, BİNA İÇİNDE MÜZE GİRİŞİ, İDARİ GİRİŞ, MİMARLIK MERKEZİ GİRİŞİ VE ATÖLYELER GİRİŞİ OLMAK ÜZERE DÖRT FARKLI ERİŞİM NOKTASI BUNMUŞTUR.

"Önerilen tasarımda Mimar Sinan'ı anlamanın yalnızca sergilenen eserlerle değil, tasarım adına alınan her bir kararın Sinan'ın tasarım felsefesini yansıtması" fikriyle projeye başlanmıştır. Sinan'ın eserlerinde açık bir şekilde görülen ölçek, merkezilik, yalınlık, hacimsel boşluk ve oran-orantı gibi özellikler projenin kütle-tasarım aşamasındaki başlangıç/temel kararları olmuştur. Bu kararlar çerçevesinde, Sinan'ın üslubunun 21.yüzyılın çağdaş bir yaklaşımı olarak tasarlanan çalışmada, süreç başlangıcında Millet Bahçesi ve etkinlik alanında belirlenen akslarla simetri eksenli modüler bir sistem oluşturulmuştur. Sistem içerisinde, merkezde müze kütlesi, etrafında mimarlık merkezi ve atölyeler konumlandırılmıştır. Mekânların birbirleriyle ilişkilerine göre geçirgen bir yapı tasarlanmıştır. Bu geçirgenlik iç ve dış mekân ilişkisine de yansıtılmış, parkla olan süreklilik vurgulanmıştır.

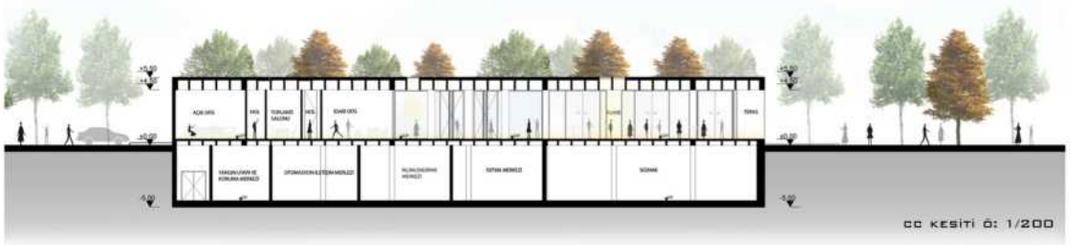


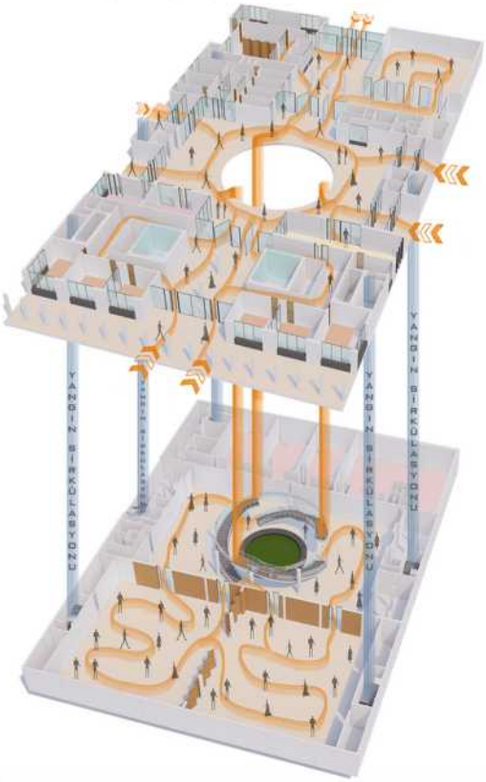






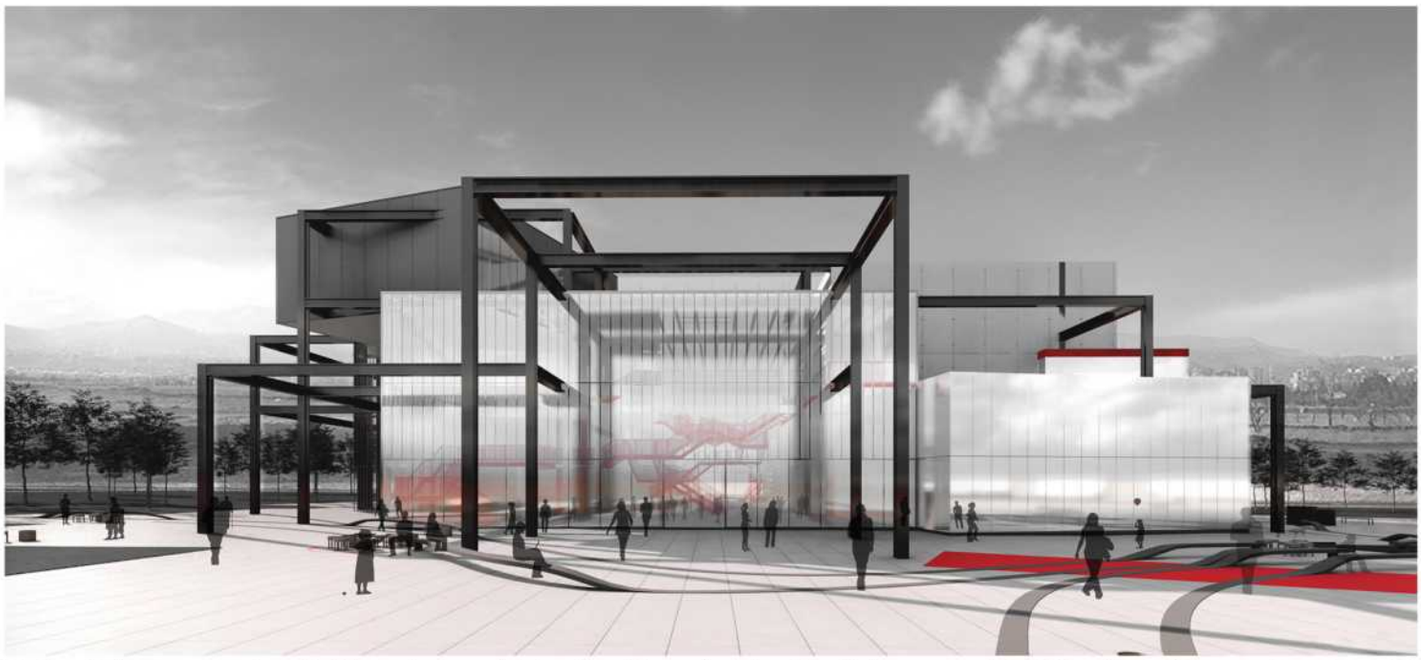
Odak noktası mekânsal boşluk, müze içerisinde yer alan anma alanını tanımlamıştır ve tanımlanan yönelim (sirkülasyon) akslarının kesişim noktasındadır. Yönelim aksları, bina içinde müze girişi, idari giriş, mimarlık merkezi girişi ve atölyeler girişi olmak üzere dört farklı erişim noktası sunmuştur. Erişim noktaları, kullanım yoğunluğu kontrolü ve binayı farklı işlevlere ayırma rolü üstlenmiştir. Müze; bina merkezinde, çalışma alanıyla komşu etkinlik alanının devamı olan aksın/aksların başlangıcında konumlandırılmış ve ana giriş burada tanımlanmıştır. Bu şekilde, yönelim akslarının bir sonucu olarak, müzeyle birlikte etkinlik alanının canlılığının sürekli hale dönüşmesi hedeflenmiştir. Müze girişini geniş bir fuaye karşılamaktadır. Fuaye alanı bilet satış, kafeterya, yönetim, hediyelik eşya-kitap satış birimleriyle etkileşim halindedir. Anma alanı boşluğu ve onu çevreleyen düşey sirkülasyon fuaye alanının merkezindedir. Düşey sirkülasyon Sinan'ın eserlerinde kullanmış olduğu gömlekleme yöntemiyle kurgulanmıştır. Bu sirkülasyon aracı gelen ziyaretçileri bodrum katta sergi salonuna yönlendirmektedir. Müze ana giriş yakınında ziyaretçiler için kolay erişilebilir bir noktada kafeterya konumlandırılmıştır. İdari giriş yapının doğu cephesinde idari otoparkın yakınında, ziyaretçilerden saklanmış olan idare holüne ulaşımın kolay sağlanması sebebiyle tasarlanmıştır. İdari girişin karşısında satış birimleri yer almıştır. Mekanlar birbirine yakın fakat bir o kadar da birbirinden bağımsız çalışmaktadır.



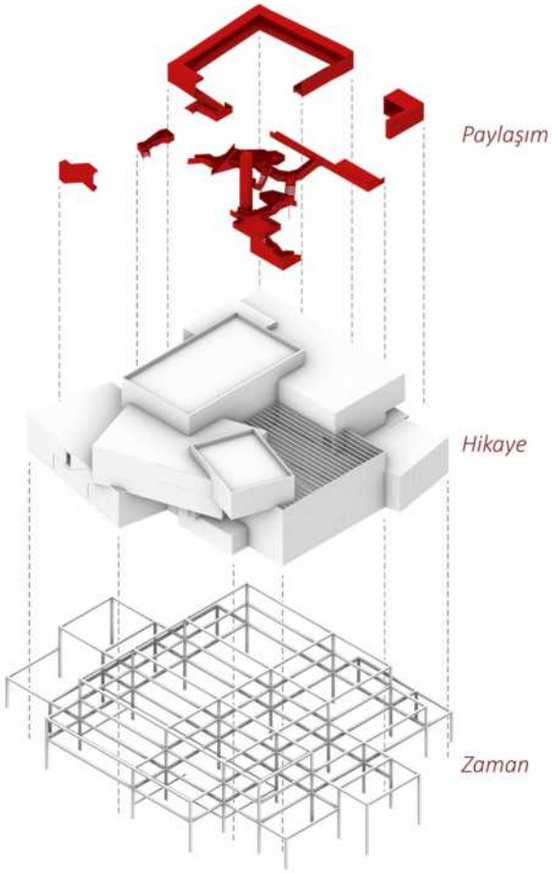


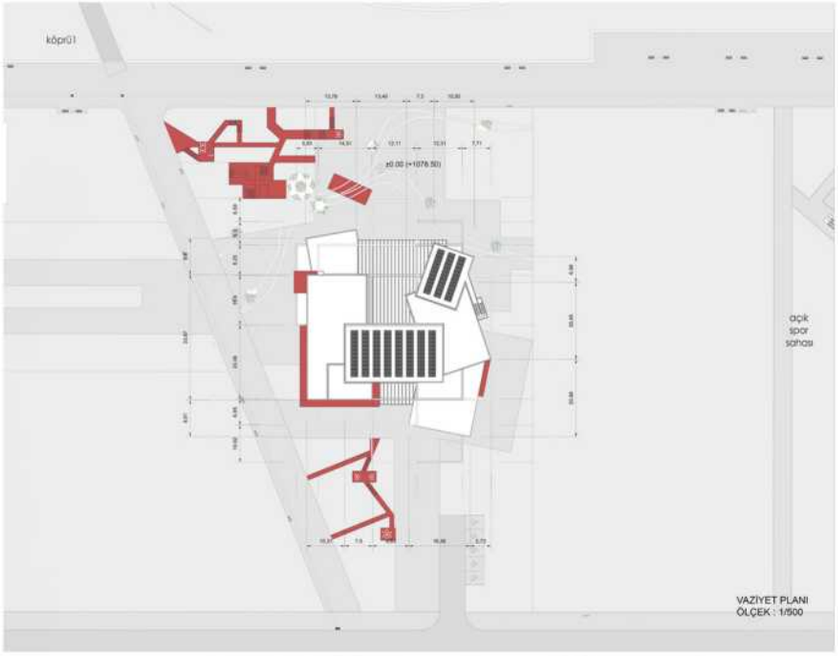
SİRKÜLASYON DİYAGRAMI

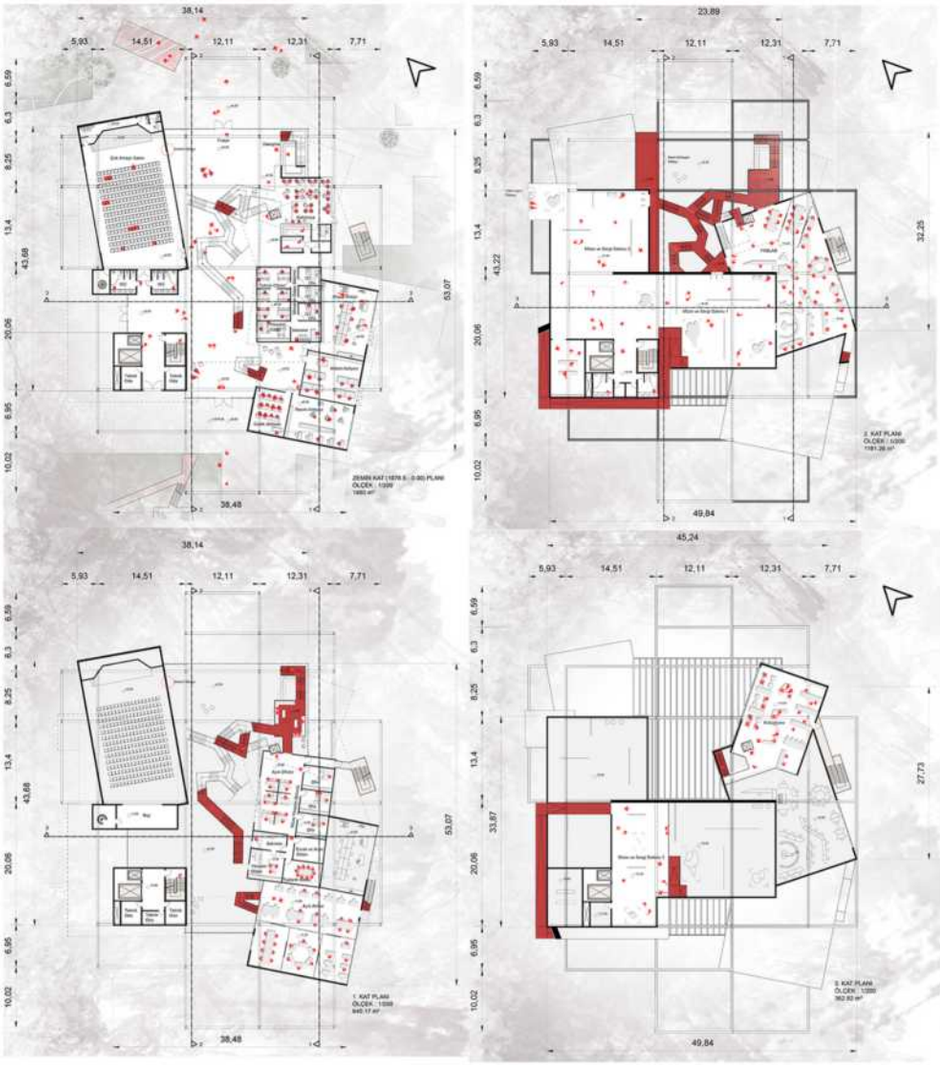
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

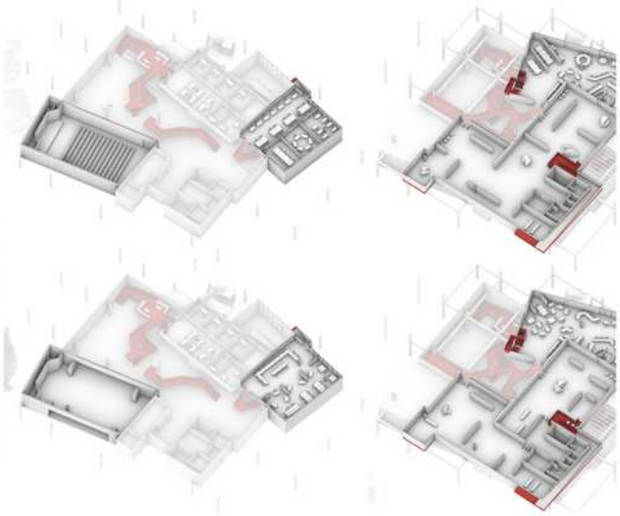


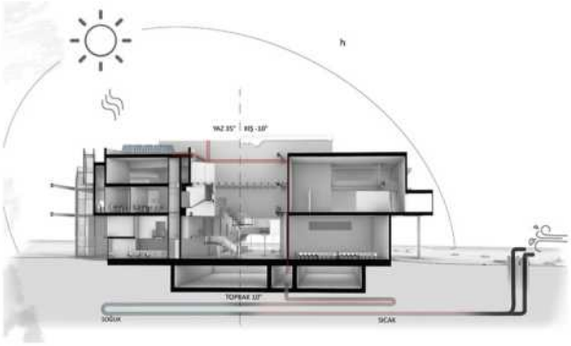
Toplumda koruma ve mimarlık bilinci oluşturmak için mimarlık merkezi, her bireyin her zaman katılabilecekleri eğitim, seminer, fuar gibi etkinliklerin düzenlendiği ve insanların mimarlık üzerine fikir alışverişinde bulundukları mekânlar olarak tasarlanmıştır. Potansiyel mimarlık öğrencileri için tanıtıcı seminer ve atölyeler, etkileşimli meslek grupları ile buluşma günleri gibi etkinliklere el veren, mimarlık ve ve tasarım alanında çalışma yapmak isteyen herkesin kullanabileceği mekânlar önerilmiştir. Mimarlık öğrencilerinin, mimarların ve mimarlık eğitimcilerinin gelişen ve değişen imkânları takip etmesine olanak sağlayacak, üniversitelerdeki mimarlık eğitimine destek olabilecek, yeni teknolojileri gerektirdiği mekânsal gereksinimleri karşılayabilecek bir FABLAB önerilmiştir. Atölyelerle ve kütüphane ile doğrudan ilişkili olan bu mekan, farklı meslek gruplarının bir arada çalışmasına ve bilgi alışverişinde bulunmasına imkan verebilecek biçimde kurgulanmıştır. Mimarlık merkezi ve müze için yapılacak etkinlikler için kullanılabilen, müzedeki serginin bir devamı olarak çalışabilen, aynı zamanda fuaye ve açık alanla beraber çalışabilecek esnekliğe sahip bir çok amaçlı salon önerilmiştir.





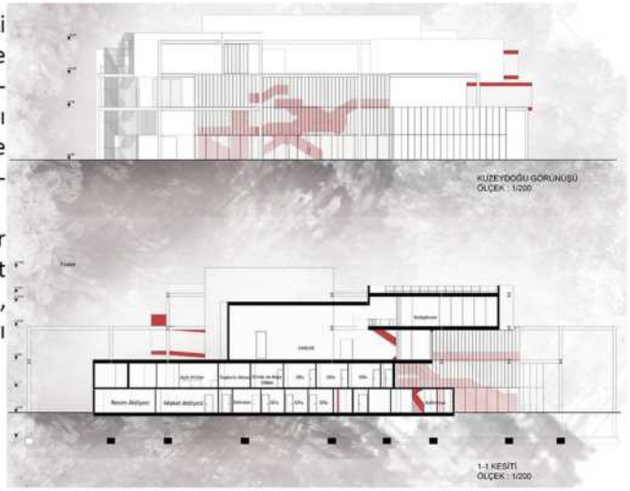






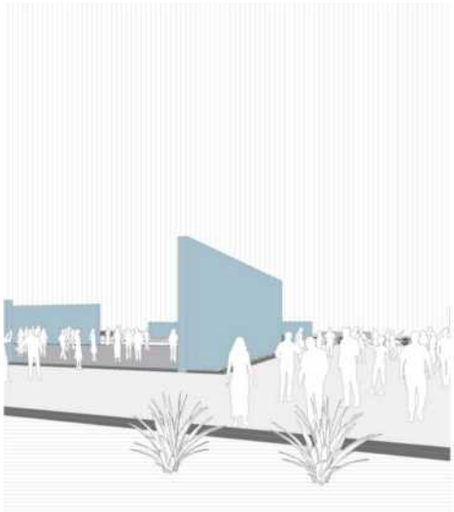
Projede müze, üç farklı salondan oluşur. Bu mekanlar bölücü elemanların getirilmesiyle iki farklı salon olarak çalışabileceği gibi, tek bir salonu da oluşturabilirler. Salonlar arası geçişlerde ziyaretçiler birbirleriyle etkileşim alanlarında karşılaşmaya devam ederek paylaşımlarının arttırırlar. Ayrıca ziyaretçinin, ziyareti esnasında kentten kopmaması, onunla iletişim hâline kalması için bu alanlar şeffaf tasarlanmıştır. Eğitim mekânları olan müze ve FABLAB arasında, geçmiş ile gelecek arasında devamlı olan yolculuğu ifade edecek biçimde kullanılan cam, geçmişin gelecekle olan bağına atıfta bulunur, hikâyelerini paylaşmalarına olanak tanır.

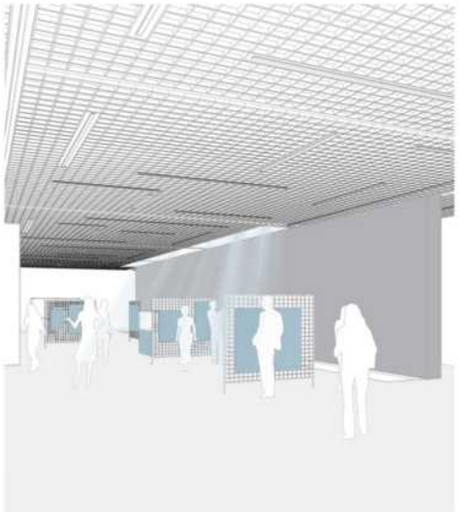
Kente ait müzelerinin kentli ile bağının da kuvvetli olması gerekir. Bu şekilde kentli kenti tanır ve kente bir şeyler katar. Müzelerin, kentlinin günlük yaşamına dahil olan sokaklarda, milet bahçelerinde olması; müzeleri kentliyle kuracağı bağa yakınlaştırır. Yapının peyzaj tasarımı, kentli ile yapı arasındaki ilk iletişim öğresidir. Bu nedenle projede düşünülen etkileşim alanları peyzaj tasarımına eklenmiştir.

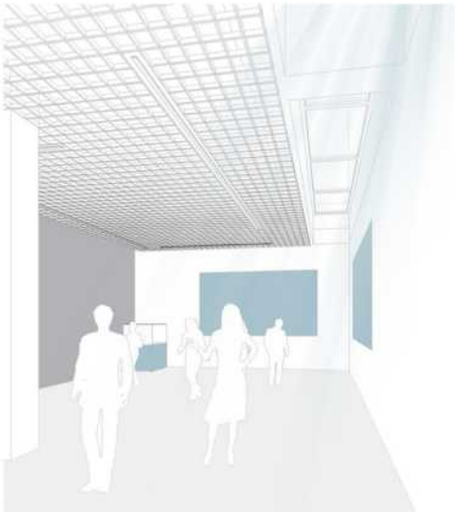


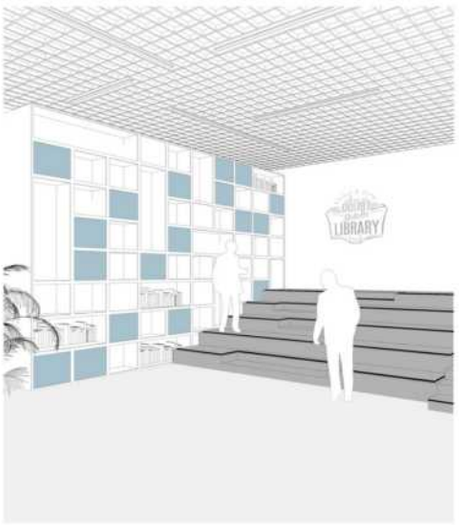
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

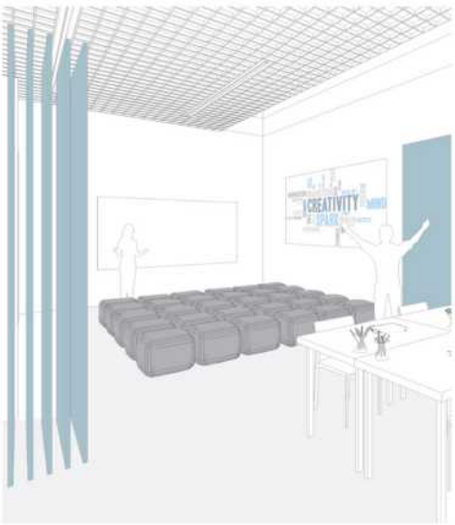
Tasarım alanı incelendiğinde tasarlanan millet bahçesi kentsel ölçekte yeşil alan tanımlamasını karşılamaktadır. Proje alanı ile kurulan yaya-araç ilişkileri kapsamında çizilen yürüyüş rotaları, alanın potansiyellerini belirlemiştir. Millet Bahçesinde bulunan biyolojik gölet, proje alanı ile 2 ve 3 numaralı yaya girişleri arasında bir sınır oluşturmaktadır. Millet Bahçesinde 2 ve 3 numaralı yaya girişlerini bağlayarak proje alanına ulaştıran 1 numaralı köprü bulunmaktadır. Alanın yakın parselinde bulunan mutfak sanatları merkezi ve festival panayır alanı sosyal donatıların odak noktalarını ve kurulabilecek kamusal ilişki potansiyellerini göstermektedir. Değerlendirilen yaya ve araç rotaları kapsamında 'Müze ve Mimarlık Merkezi' kompleksinin giriş ve çıkışlarına hizmet edebilecek 2 nokta belirlenmiştir. Festival ve panayır alanından tasarım alanına ulaşan doğrusal aks yaya harekelerinin belirleyici rotasını oluşturmuştur. Giriş/ çıkış ve kamusal kullanımın ön planda tutulacağı ana noktalardan bir tanesi festival ve panayır aksını karşılar nitelikte olmalıdır. Millet Bahçesinin büyüklüğü ve bırakılan geniş otopark alanları göz önüne alınarak diğer giriş ve çıkış noktasının 4 numaralı yaya girişine ve açık otopark alanına hizmet etmesi ön görülmüştür. Bu sayede program kapsamında beklenen engelli ve protokol için ayrılan 5 araçlık açık otopark bölümü 4 numaralı yaya girişine ve mevcutta bulunan açık otopark yollarına ve alanlarına hizmet edebilmektedir.

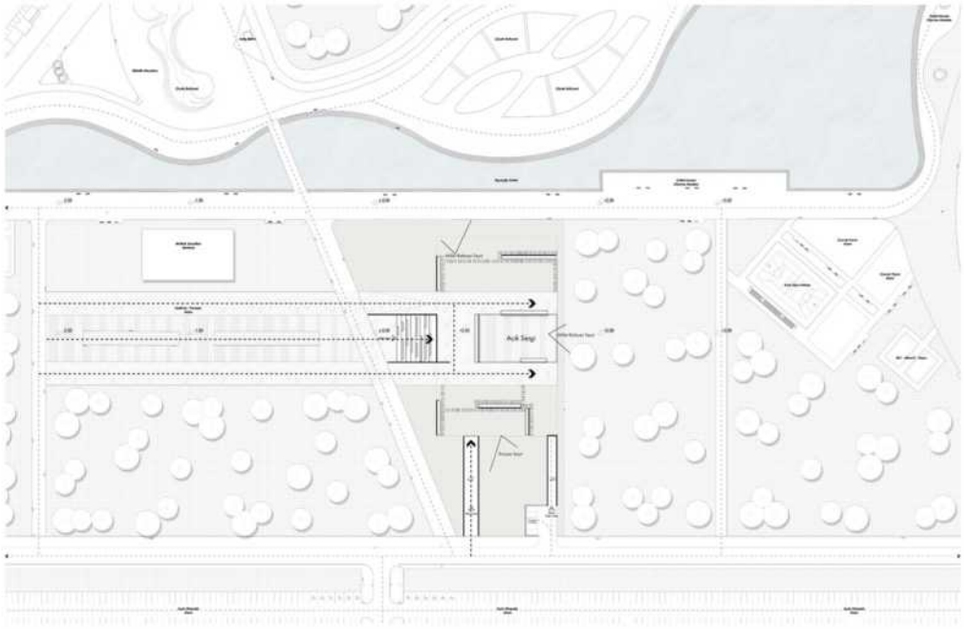


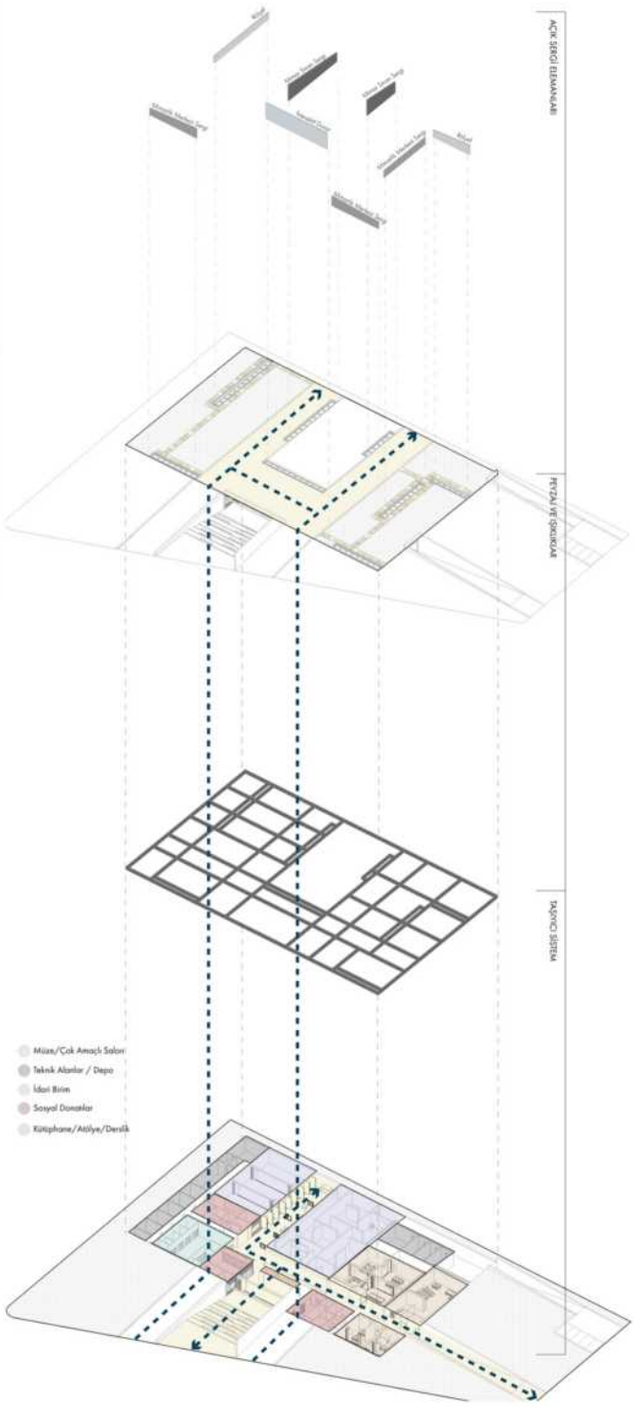






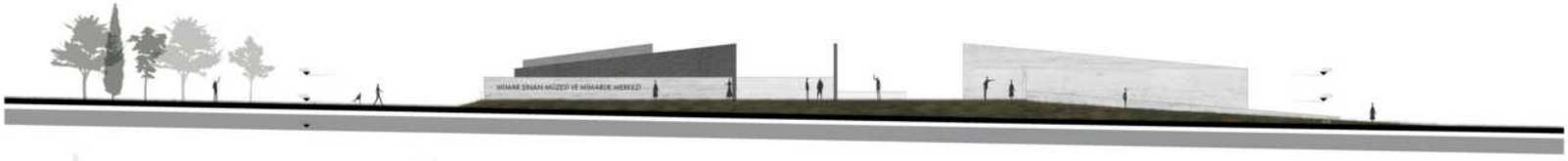






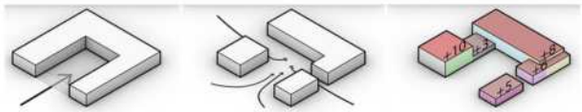
Müze kapsamında çözülmesi gereken kalıcı sergi deposuna ulaşım yine otopark ve 4 numaralı yaya girişi aksında kurgulanmalıdır. "Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi" kapsamında Mimar Sinan'ın perspektifleri görmek anlamak, içselleştirmek ve o ruhani duyguyu mekanlarda yansıtabilmek adına program yeraltında kurgulanmıştır. Alanda bulunan 2 metrelik kot farkıyla beraber festival ve panayır aksını karşılar direkte bir amfi merdiven ile proje kompleksine giriş sağlanmaktadır.

Aynı zamanda yapının üstünün yeşil alan olarak değerlendirilebilmesiyle tekrar festival ve panayır aksı karşısında, manzara yönelimleri de sağlanmıştır. Böylelikle Millet Bahçesinin yeşil alan dokusuna kentsel ölçekte ve kentsel silüette zarar verilmeyerek topoğrafyaya saygılı ve Mimar Sinan'ın yaklaşımlarıyla oluşturulan bir mekan örüntüsü ortaya çıkmıştır. Kayseri'nin simgelerinden biri olan Erciyes Dağı ile kurulabilecek görsel temas hiçe sayılmamıştır.

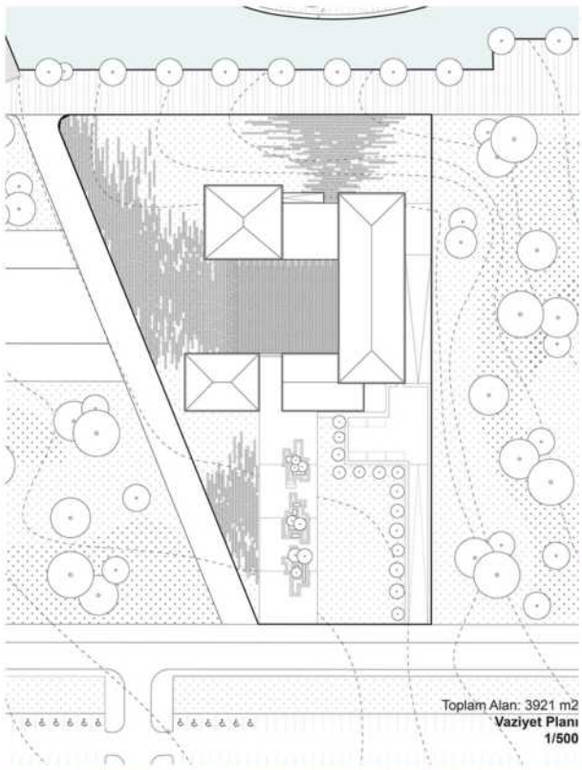


PROJE MÜELLİFİ: Baran AKKOYUN, Mevlüt BİLİR, Muhammed POLAT

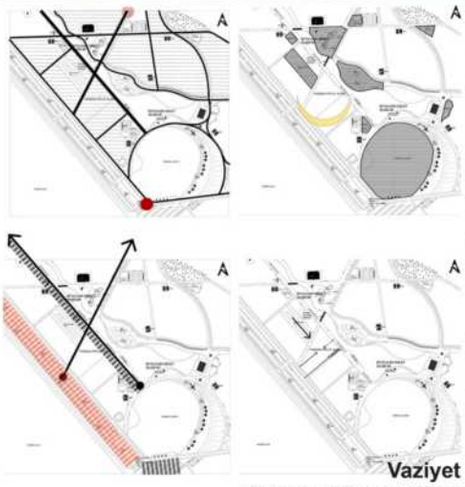
Festival meydanı aksı, yapının girişi için kullanılırken oluşan yapı, mimari programın büyüklüğüyle fazla kütlesel kalmaktadır. Kütleyi parçalamak adına festival meydanı genişliğinde kademeli giriş sağlayan yarı geçirgen avlu sistemi benimsenmiştir. Binanın mimari programının ayrı birimlere sahip olması, yapısal bütünlüğü sağlarken kütlesel bütünlüğü dağıtmak/parçalamak/bölümlendirmek için elverişlidir. Binaları mimarı programlarına göre ayırmanın diğer amacı da gölet ve otopark aksından müzenin girişine doğru bir yaya yolu yaratmaktır. Bu yollar hem avlu içerisindeki yoğun kütleselliği kırmak hem de bina için ulaşım kolaylığı sağlamak adına yapılmıştır. Binayı 1078 kotuna oturturken, hem yapıların hem de avlunun güneş ile aydınlanabilmesi amacıyla birimlerin yükseklikleri ayarlanmıştır. En yüksekte gölet aksına yakın duran tekil kütlesel yapı müze birimi olarak atanırken, aynı akstan girişe giden yol yükseltilmiş ve bu sayede Millet Bahçesini üst kottan gören bir oturma alanı elde edilmiştir. Giriş meydanı da Millet Bahçesinin kalabalığından bilinçli olarak kısmen ayrılmıştır. Büyük üstadın müzesi olan birim, anıtsal görünümü ile yapının kuzey cephesini oluşturmaktadır. Otopark aksından ise servis girişleri ile mimarlık merkezi girişleri verilmiştir. Mimarlık merkezine aynı zamanda ana girişten de ulaşım sağlanmaktadır. Kütüphane birimi ise ayrı çözülmüştür. Bu hem birim içerisindeki sessizliği arttırmak hem de kütüphaneye ulaşımı kolaylaştırmak adına yapılmıştır. Bu anlamda kütüphanenin, mimarlık merkezi kullanıcılarının yanı sıra Millet Bahçesi ziyaretçilerine de hizmet etmesi planlanmıştır.



Konsept Diyagramları

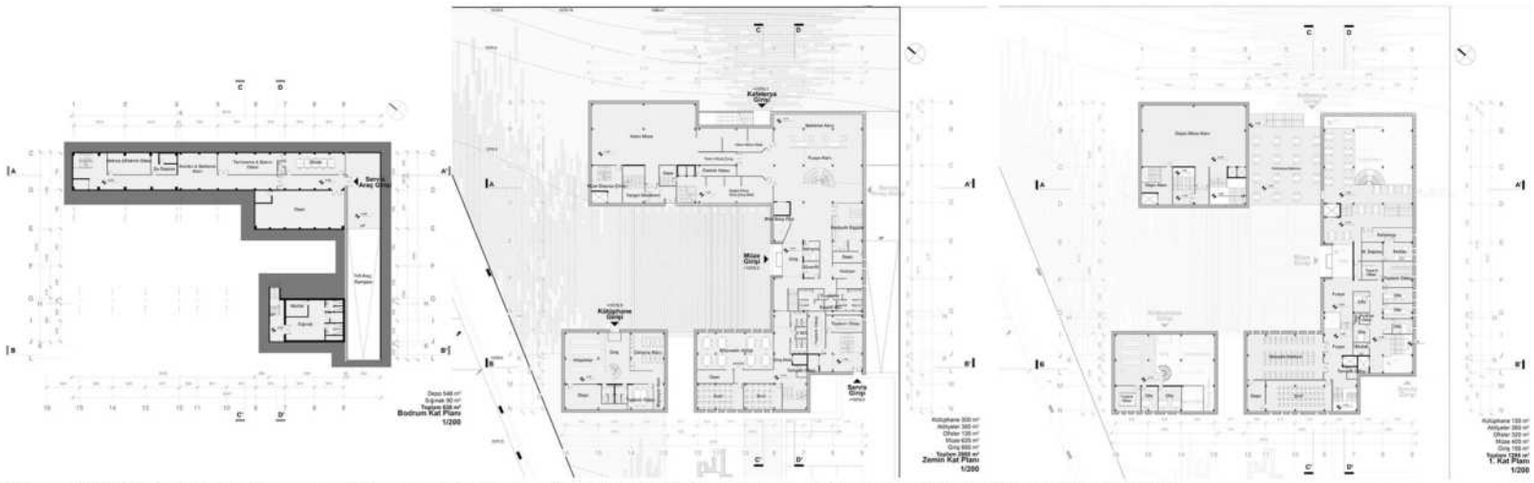


Toplam Alan: 3921 m2
Vaziyet Planı
1/500

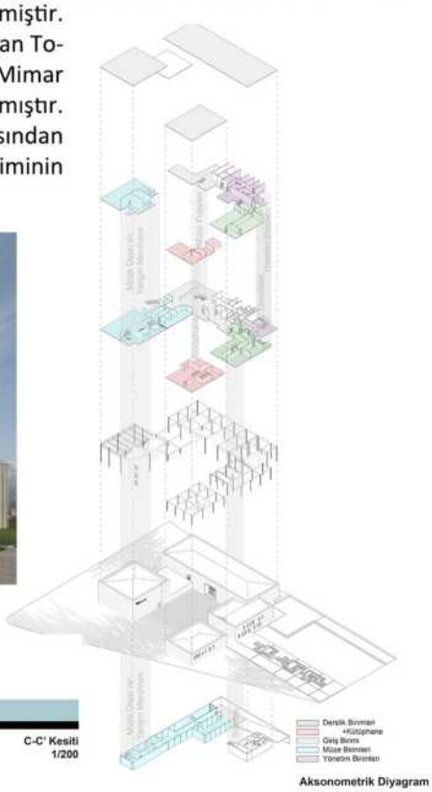


Vaziyet
Oturum Diyagramları

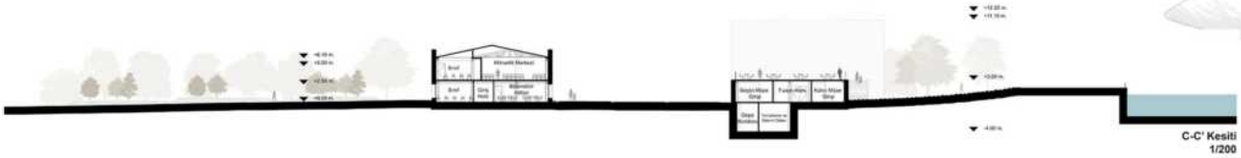
Proje alanının yeşil ile meydanlar arasındaki ilişkisi, peyzaj tasarımına da yansıtılmıştır. Kademeli olarak yeşilin sıklaşıp azaldığı alanlar peyzaj öğeleri olarak önerilmiş olup, özellikle güneşe ve Erciyes Dağı'na yönelen güney cephesinde araziye uyumlu oturma birimi tasarlanmıştır. Kuzey cephesi ise gölet aksından gelen ziyaretçiler için davet unsuru yaratacak peyzaj elemanları ile donatılmıştır.



Bölünen birimler ve peyzaj elemanları arasında dengeyi sağlamak için yerel olan Tomarza taşı malzemesi seçilmiştir. Tomarza taşları işlenmiş ve açı verilmiş şekilde cephe kaplaması olarak kullanılmıştır. Kayseri'nin yöresel taşıı olan Tomarza, Kayseri'nin tarihi evlerinde de kullanılmakla beraber Kayserili zanaatkarlar tarafından ayrıca işlenmiştir. Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi yapısının Millet Bahçesi'nde bir düğüm (buluşma) noktası yaratması amaçlanmıştır. Yapı kuzey cephesinden binaya yönelen ziyaretçilere Erciyes Dağı ile bir bütünleşen bir vista sunarken, güney aksından kuzey aksına ulaşım için yaya yolu oluşturulmuş olup, ziyaretçileri binanın içine çekmek planlanmıştır. Müze biriminin üst ölçekte meydan ve Millet Bahçesi ile beraber çalışan bütüncül bir tasarıma sahip olması hedeflenmiştir.



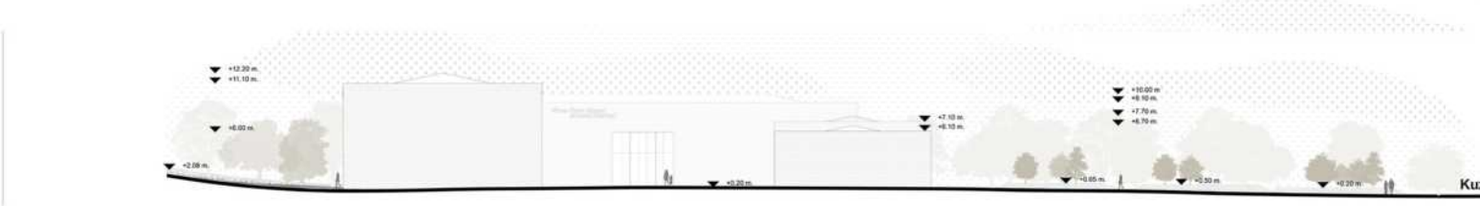
Aksonometrik Diyagram



C-C' Kesiti
1/200

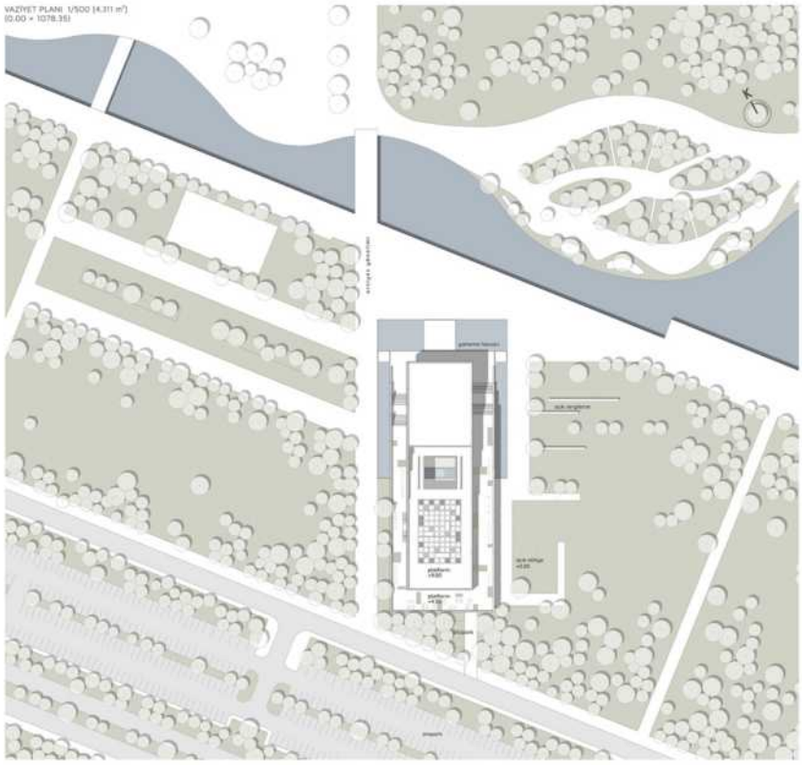
D-D' Kesiti
1/200

Güney Doğu Cephesi
1/200

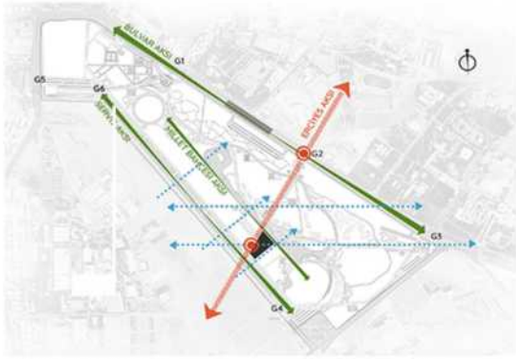


Kuzey Batı Cephesi
1/200

PROJE MÜELLİFİ: Melih Alper AKMEHMET, Adil Ömer ÇAMAŞ, Aslıhan ÖZEN

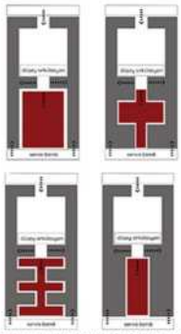


Hem Mimar Sinan Dönemi mimarlığında önemli bir yeri olan hem de çağdaş müze mimarisi bağlamında, kalıcı ve geçici sergileme ana işlevleri düşünüldüğünde, farklı bölünebilme senaryolarına uygunluğu nedeniyle önemli bir avantaj sağlayan tümel mekan, tasarım kurgusunu oluşturan en önemli girdi olarak ele alınmıştır. Kamusal alan dolaşımı ve yönlenimine dahil olan, dış ve iç mekan ilişkilerini güçlü bir şekilde kurmaya yönelik bir tasarım kurgusu oluşturulmaya çalışılmıştır. Bu bağlamda, proje alanını içeren Millet Bahçesinin ikinci girişi olarak belirlenmiş nokta ile ana otoparkı bağlayan ve proje alanını batı yönünde sınırlayan aks; ana yönelim aksı olarak belirlenmiştir. Bu aks, millet bahçesinden gelen yaya trafiğini Erciyes Dağı bakışına yönelip ana kütleyi çevreleyen, Erciyes manzarasını seyrettiren ve yine millet bahçesine dönen kamusal bir platform olarak düşünülmüştür. Aynı zamanda platformun batı ve doğu kolları, kütleyi delen ve kuzeyde, müze ve mimarlık merkezi lobisini görsel olarak deneyimleten, mimarlık merkezi birinci kat lobisine açılan, güneyde ise sergi salonları içinde yer alan iç avluya bakış sağlayan bir koridor olarak tasarlanmıştır.

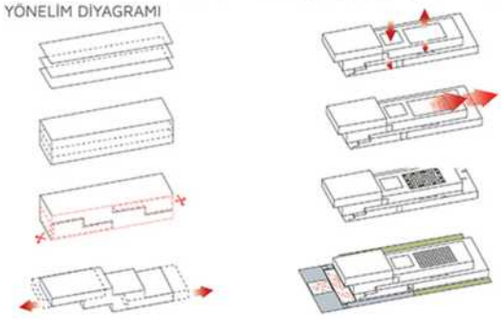


YÖNELİM DİYAGRAMI

İŞLEV DAĞILIM ŞEMASI

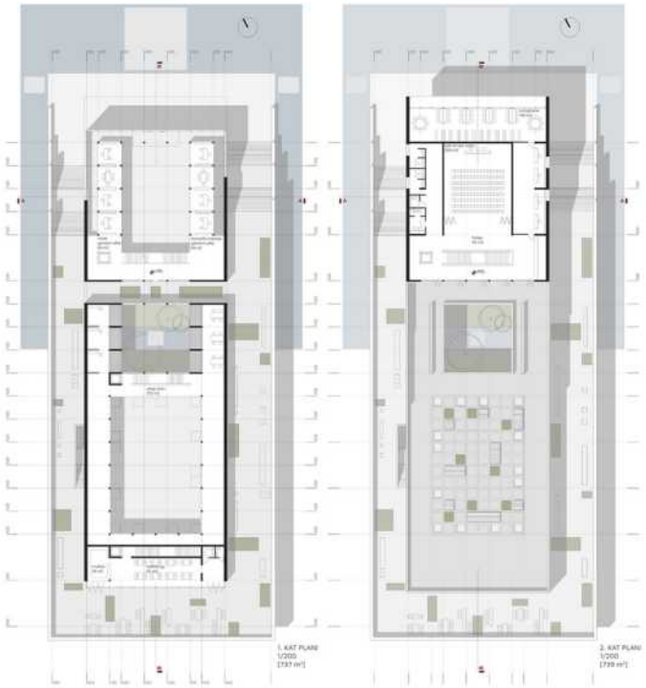


KALICI VE SÜRELİ SERGİ MEKANI BÖLÜNME SENARYOLARI

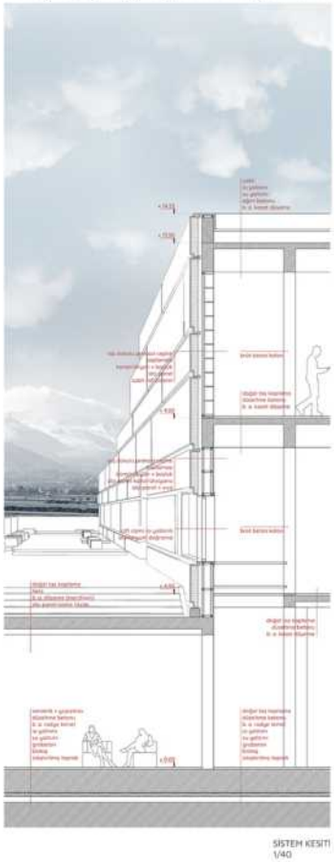


KÜTLE OLUŞUMU VE PLATFROM KURGUSU

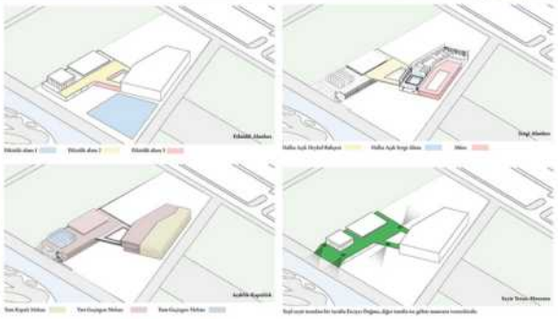
Merkezi plan şeması ile organize edilen yapının geometrisi, Millet Bahçesi - Erciyes Dağı aksındaki yönelimi vurgulayacak çizgisel bir formdur. Form kurgusu, zemin kotundan 1. Kat kotuna yönelimde Erciyes Dağı'na, 1. Kat kotundan 2. Kat kotuna yönelimde ise millet bahçesi ve Erciyes Dağı'na vistalar veren platformlardan oluşmaktadır. Taş yapı sisteminin sembolize edildiği cephe elemanlarıyla oluşturulan, Millet Bahçesi - Erciyes Dağı aksı doğrultusundaki cepheler, söz konusu yönelimleri ve çizgisel dolaşımı vurgularken kısa kenarlarda giriş holü, restoran terası ve kütüphane cephesi; Erciyes Dağı veya Millet Bahçesi manzarasına açılan varış noktaları olarak düşünülmüştür.

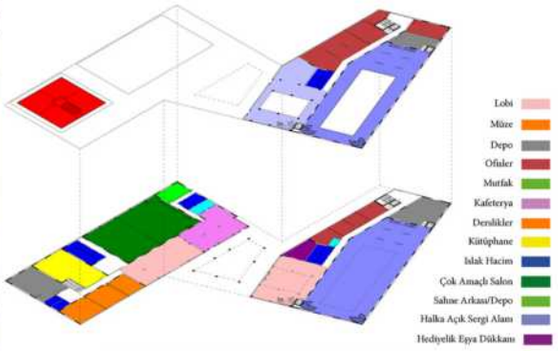


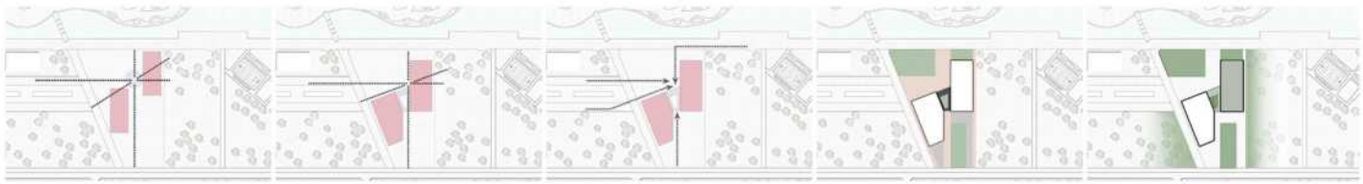
Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi ana işlevli program, kamusal ve iç mekan kullanım alanları arasında güçlü ilişkiler kurma hedefli olarak kurgulanan çevrel platform, platform koridoru ve iç avlu kurgusu ile ana kütle kararlarını oluşturmuştur. 1. kat kotunda yer alan ve ana kütleyi çevreleyen bu platform, ana yönlenme aksı olan Erciyes kolunda kamusal alandan kullanımı olan müze kafeteryası olarak düzenlenmiştir. Yine kamusal platformun batı kolunun altı, ana akstan kullanımı olan yarı açık kafeterya nişi olarak ayrılmıştır. Bu niş, Millet Bahçesi otoparkı ile sonlanan Erciyes yönelimi aksının kullanımında sürekliliği sağlayan kamusal bir mekan niteliğindedir. Platformun doğu kolunun altı ise mimarlık merkezinin atölyelerinin yer aldığı ve açık sergileme alanıyla çevrelenecek şekilde işlevlendirilmiştir. Proje alanını güneydoğu yönünde sonlandıran, Millet Bahçesi vaziyet planında yeşil alan olarak belirlenmiş alan ile yapay bir sınır oluşturan parsel sınırı, açık sergi alanları ve açık atölye işlevleriyle kamusal alanla bütünleştirilmiştir. Bu kolların, karşılaşma, oturma, dinlenme gibi eylemleri karşılayacak kent mobilyalarıyla düzenlenerek kentsel yaşama aktif olarak katılması hedeflenmiştir.



PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

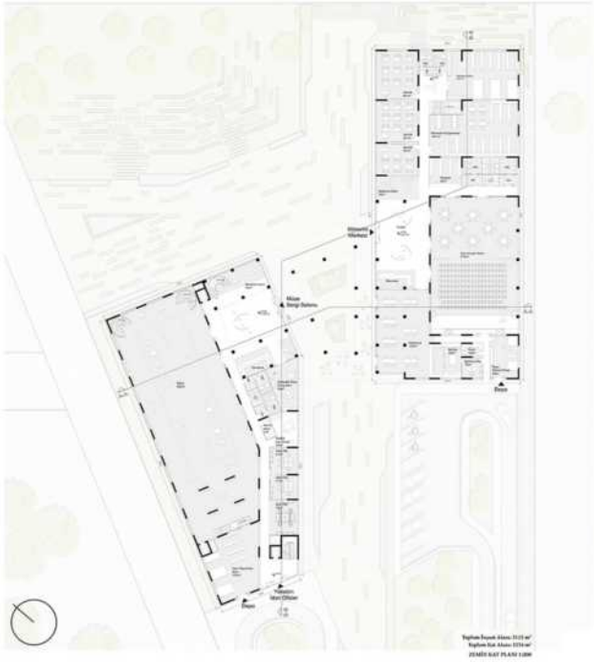


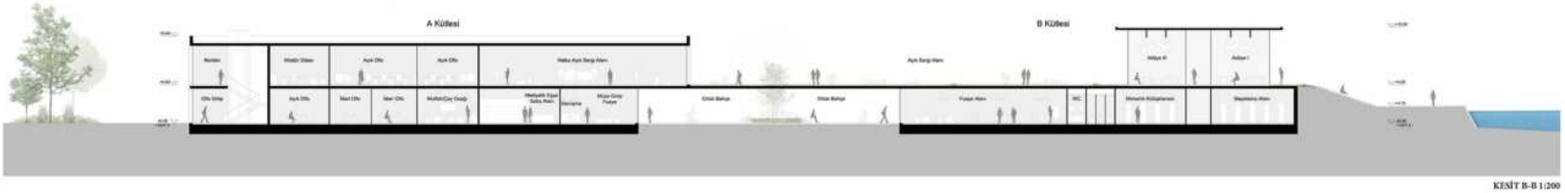




Bu proje kapsamında şartnamede belirtilen düşünceye tamamen katılıp, buna referansla yarışma kapsamında Mimar Sinan'ı anlamak, edinilen bilgi ve izleri doğru işlemek ve bunları bir arada içselleştrimek amaçlanmıştır. Bunlar gözönünde bulundurulup bütün yapıyı, formu, programı ve tasarımı bağlamıyla beraber düşünmek hedeflenmiştir. Müze, mimarlık merkezi ve atölyeyi tek bir bütün olarak görmektense, her bir fonksiyonun farklı ihityaçlara farklı şekilde farklı kullanımlara hizmet vermesinden ötürü birbirleriyle güçlü ilişkiler kurmak kaydıyla her biri ayrı ayrı ele alarak tasarlanmıştır. Fonksiyonların her birini birbirinden bağımsız düşünerek tipolojik olarak şablonlaşmış bir tasarım sunmaktansa Mimar Sinanı'ı ve bağlamı anlayarak buraya özgü bir tasarım hedeflenmiştir. Dolayısıyla, tasarımdaki ana amaç; günümüz imkanları ve teknolojisi gözönünde bulundurularak Sinan'a sadece atıfta bulunmak adına kubbe ve kemer kullanmak veya formal benzerlikler kullanmak yerine Mimar Sinan ruhunu yansıtmak ve onun neden ve hangi bağlamda kullandığını arayıp sentezleyerek günümüze uyarlamanın daha önemli olduğunu ve "Sinan olsa burası için ne yapardı?" sorusuna cevap arayarak bir tasarım sunmaya çalışmaktır. Kubbe yaparak uzun açıklık geçmektense, yerel malzemeyi en verimli şekilde kullanmanın önemli olduğu düşünülmüştür. Başka bir deyişle, farklı kullanımı tasarıma entegre etmeye çalışılmıştır. Bu tasarım adına, Mimar Sinan'ı anlamanın Sinanca düşünmekten geçmesine inanıldığı için formal bir referans düşünmek yerine, Mimar Sinan'ın dönemi için yeni tipoloji geliştirme dürtüsününe paralel olan bir ideoljiye odaklanılmıştır.

Tasarım temel olarak 2 kısımdan oluşmaktadır. İlki; müze ve ofislerin bulunduğu kütle, ikincisi; mimarlık merkezi, kütüphane, atölye ve derslikler, üçüncüsü; bu iki kütle arasında kalan teras ve avlusudur. Ofisler otopark tarafından kolay ulaşım adına konumlandırılmıştır. Aynı kütle içerisinde komşu olarak müze tasarlanmıştır. Müze için bir asma kat tasarlanması müzeye farklı kullanımlar katma imkanı sağlamıştır. Panayır ve giriş tarafından davetkatkar bir kütle olabilmesi adına ilk kütle arazi içerisinde verev olarak tasarlanmıştır. Böylelikle ikinci kütle ile arasında kalan alan ve terası yeteri kadar kentsel alan olarak hizmet verebilmiştir. Atölye sade bir cam kutu olarak vitrin görevi görmektedir ve çalışanlara şeffaf bir çalışma ortamı sunmak adına cam kutu olarak tasarlanmıştır. İçe dönük olmaktansa, gölle toplumla iç içe olması öngörüldü. Önündeki göl manzarası, doğa ve peyzajla bütünleşen, arazi kotundan yüksekte ve bu yükseklik sayesinde etrafında oturma alanı olarak tasarlanan bu hafif yapı için mümkün oldugunca sade ve hafif bir çelik taşıyıcı kullanılmıştır. Cam yapı için güneş ışığı güneş kırıcılarla kontrol edilmiştir. Proje alanı içerisinde, Mimar Sinan'ın seyir terası düşüncesini yanıstmak amacıyla; yapay gölete ve Erciyes Dağına bakan seyir terasları tasarlanmıştır. Bu sayede, sadece yarışma dahilindeki fonksiyonları karşılamak değil, aynı zamanda göletin bütün kullanıcılarına bir toplanma alanı sunulması amaçlanmıştır. Seyir-toplanma terası, proje arazisi için en önemli iki öğeye vista noktası sağlarken, bir yandan da müze ve mimarlık merkezi kütlelerini birinci kattan bağlayan bir açık heykel bahçesi olarak kullanılabilmesi seyir terası konseptini bir üst seviyeye taşımaktadır.





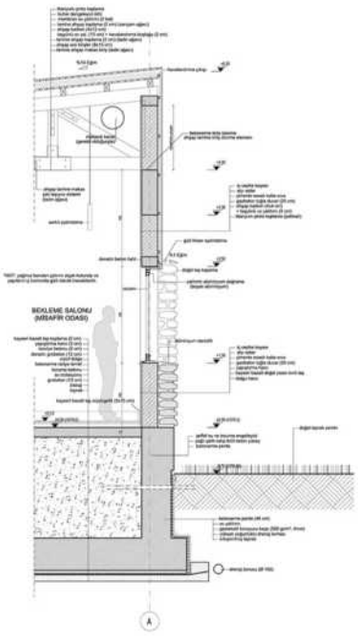
KESİT B-B 1:200

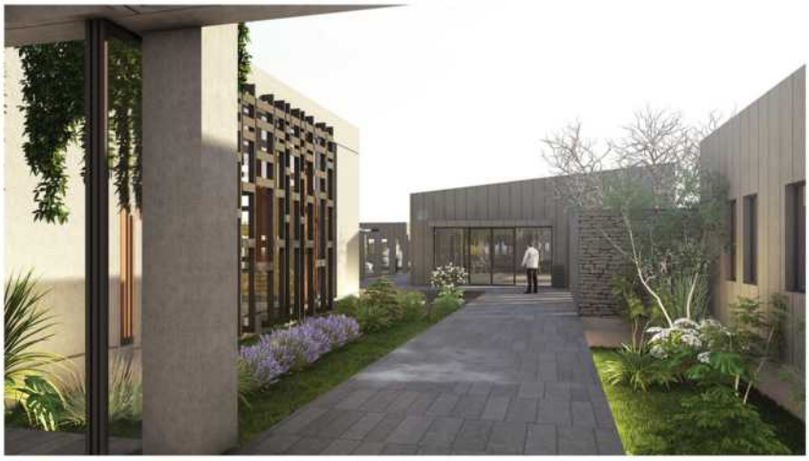
GÜNEY-DOĞU GÖRÜNÜŞÜ 1:200

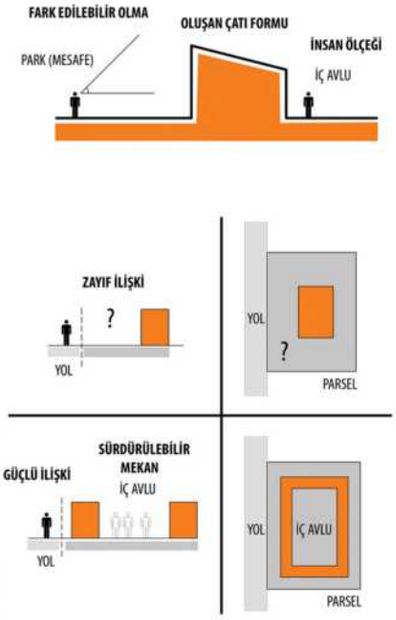
PROJE MÜELLİFİ: Haluk KUVVETLİ

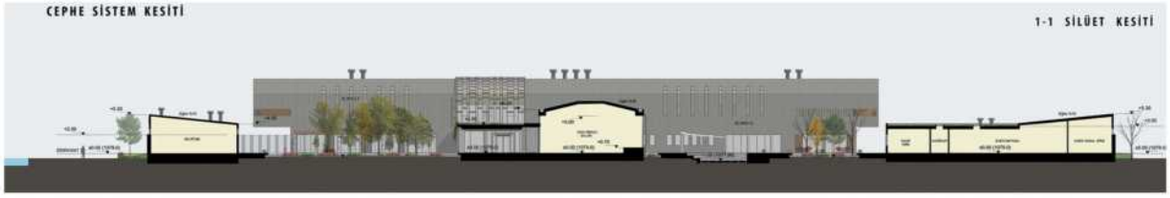
Mimar Sinan ile özdeşleşen form ve imgesel tasarımlardan çok, Sinan'ın mekânsal kurgu ve insan ölçeği yakalama çabası üzerinden hareket edilmiştir. İnsan ölçeğini aşan geniş park alanlarında, kendi kabul sınırlarını oluşturup, zengin iç ve dış mekânsal alanlar oluşturulmuştur. Farklı işlevli parçacıl elemanların bir bütünü oluşturma çabası yine Sinan'ın en önemli mimari unsurlarından birine işaret etmektedir. Bütün oluştururken, görsel iletişim ve peyzajın devamlılığına önem gösterilmiştir. Yapı gruplarından oluşan yerleşke düzeni, farklı zaman dilimlerinde kamunun kullanımına imkân verebilecek senaryoları barındırmaktadır. Örneğin; hafta içi mesai saati dışında müze ve mimarlık merkezi kapalı iken, ana giriş kullanılarak kafeterya ve avlusu kullanılabilmektedir. Yine, sadece çok amaçlı salon ya da açık etkinlik alanının kullanılabileceği bir hafta sonu etkinliğinde de müze yapısı ve mimarlık merkezi kapalı iken tüm avlular ve kafeterya mekânı kullanılabilecektir. Yapının parselin çeperine yayılan avlulu plan anlayışı, geniş alanlarda yürüyüş halindeki insanlar ile yakın ilişki kurmasını sağlarken, oluşan iç avlularda kontrollü yaşam senaryoları oluşturulmuştur. Oluşan güvenli alanlarda açık ve kapalı sunum alanları, atölyeler, yeme-içme mekânları, okuma salonları sağlanabilmiştir.

Yapıların çatı formları iç avlularda insan ölçeğini yakalarken, dış çeperde yükselerek geniş park alanında fark edilmesini amaçlamaktadır. Zemin üzeri iki katlı lineer blok ise formunu çevresel yapı imgelerinden almaktadır. Yapıdaki malzeme seçimlerinde doğal ve eskimeyen malzemeler tercih edilmiştir. Kayseri bazalt taşı yapıya kimlik veren kabukta ve yer döşemelerinde kullanılmıştır. Aynı zamanda, aynı malzemenin farklı mimari bileşenler üzerindeki kullanımları yapıdaki amaçlanan bütünlük algısını da güçlendirmiştir. Cephede brüt beton ile birlikte titanyum çinko kullanılmıştır. İç mekânlarda ise ahşap taşıyıcılı çatı sistemi çıplak bırakılarak mekânlara görsel kimlik kazandırılmıştır. İklim verileri ve kullanıcı, ziyaretçi mahremiyeti konuları göz önünde tutularak oluşturulmuş kontrollü boşluklar ile tüm mekânların doğal havalandırma ve gün ışığı alması amaçlanırken, sergi ve çok amaçlı salon gibi mekânlarda büyük cephe boşlukları kontrollü şekilde düzenlenmiş ya da bazı yapı elemanları ile kontrol altına alınmıştır. Özellikle çok amaçlı salonun gün ışığı alarak tasarımın kalbinde yer almasının önemli olduğu düşünülmektedir. Böylece müze avlusunda dolaşan ziyaretçiler, çok amaçlı salon içerisindeki etkinlikleri fark ederek, dâhil olabileceklerdir. Geniş park alanında lineer yürüyüş akslarının kesişiminde yer alan parselde, anıtsal bir meydan yerine çeşme önü olarak tanımlayabileceğimiz dinlenme alanı ve bisiklet park yeri oluşturulmuştur. Saçak ve çınar ağacı ile gölgeleme oluşturulmuştur. Bu alan yapı ana girişiyle birleştirilerek, insan ölçeğinde bir toplanma alanı kurgulanmıştır. Çeşme ile birlikte tasarlanan havuzdan parkta yer alan hayvanlar da istifade edebileceklerdir.

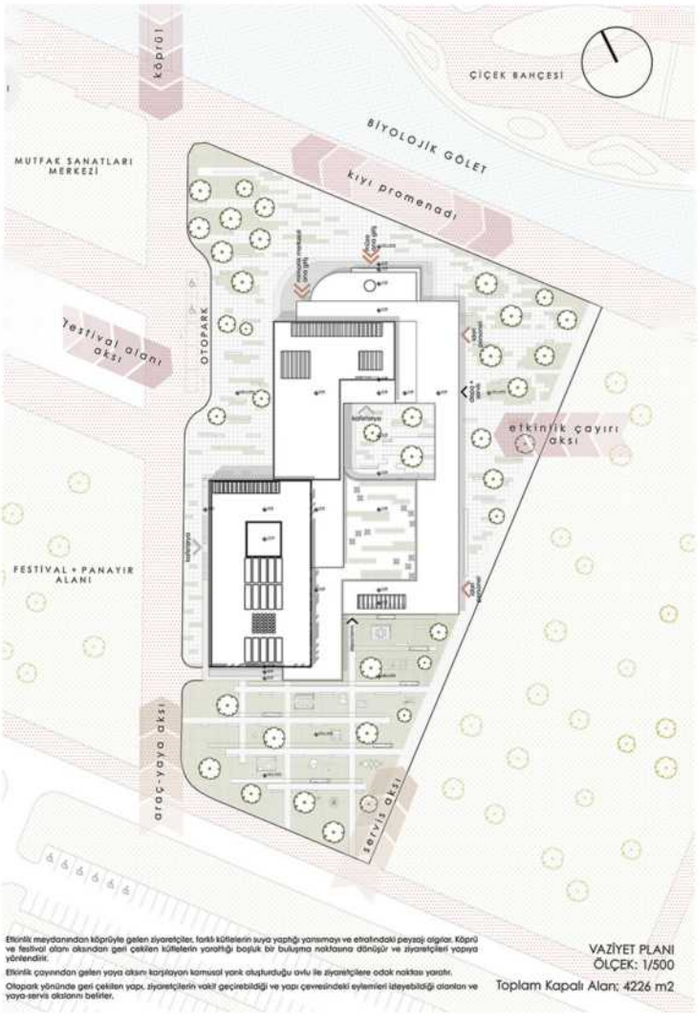


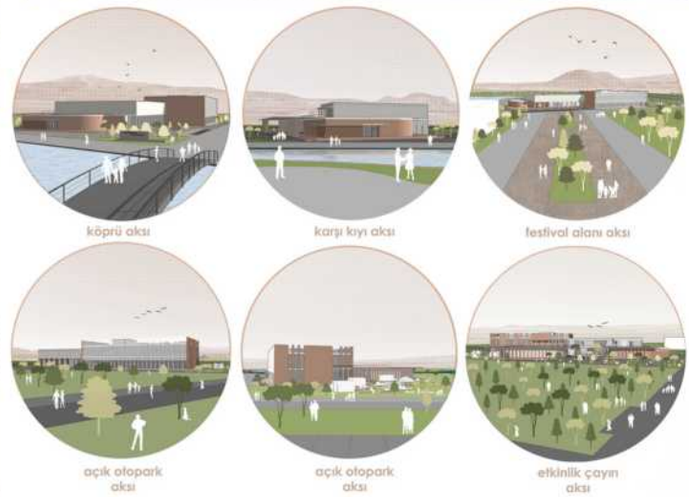




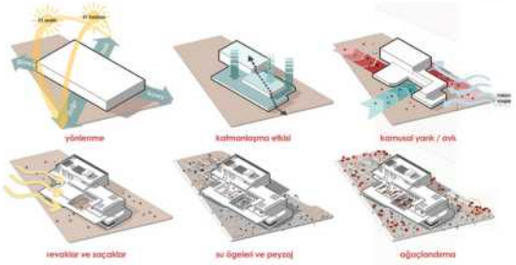


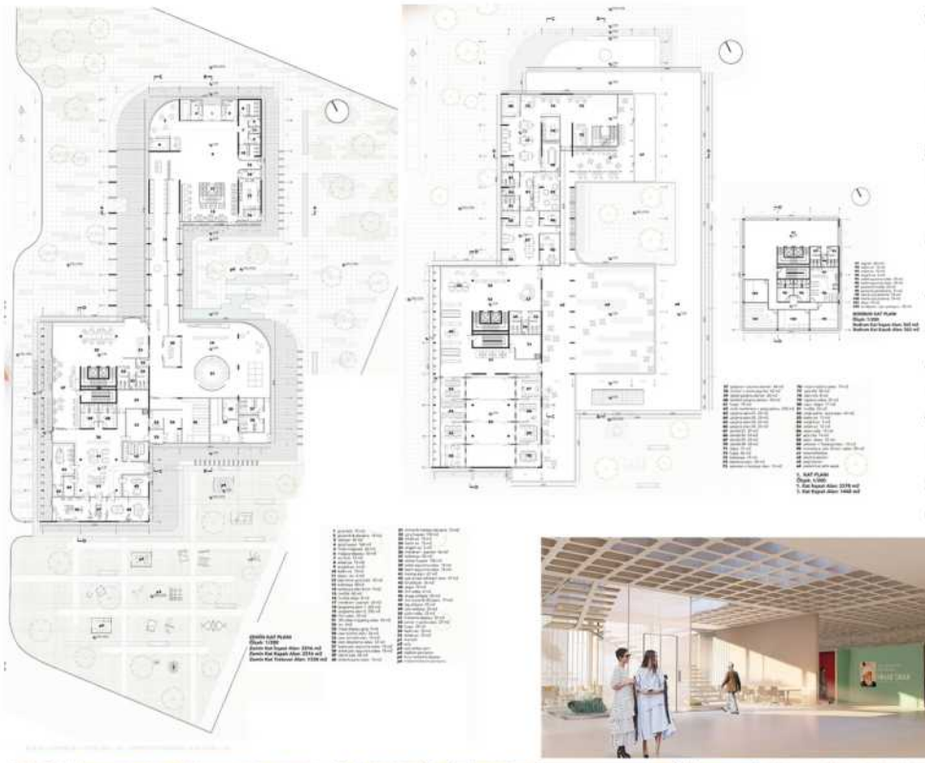
PROJE MÜELLİFİ: Ömer Altuğ GÖNÜLAL, Fulya KUŞBABALI





Yapı kompleksininin ışık, form, renk, malzeme ve doku gibi tasarım kriterlerinde Sinan'ın mimarisi ve Kayseri'nin vernaküler dokusu üzerinden referanslar alınmıştır. Kütlelerin geri çekilmesiyle oluşan katmanlaşma etkisi, yapı çevresinde suya ve peyzaja yönelimler, yapı malzemeleri, avlu çevresindeki saçaklar-kolonatlar-su ögeleri-yüksek ağaçlar ile oluşan çevre, rüzgarın yönlendirildiği cepheler ve birleştirici boşluklar bunun örnekleridir. 4226 m²'lik toplam kapalı alan; müze, mimarlık merkezi ve idari ofisler olarak farklı yükseklikler halinde 3 ana kütleye ayrılır. Toplam kapalı alana sığınak ve teknik hacimler dahildir. Kütleler arasında oluşturulan yükseklik farkları ve geri çekilmeler katmanlaşma etkisi yaratır. Bu etki, müzede +5.00 kotundan başlayarak, idari ofise doğru +9.00 kotuna, bunu takip eden mimarlık merkezinde ise +12.20 kotuna ulaşır.

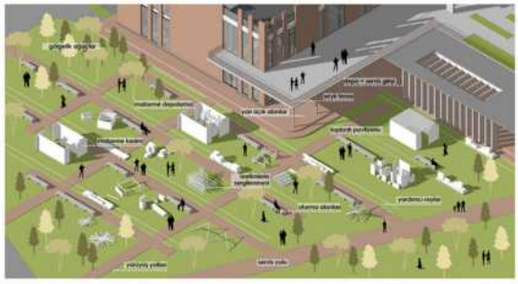


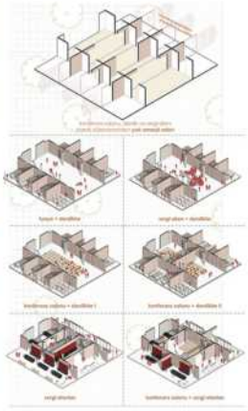


Yapı kütlesi hakim rüzgarın geldiği kuzey yönünde perde kolonatlar, pahlı kör köşeler ile rüzgarı dengeli bir şekilde diğer yönlere iletir. Kuzeyde yüksek ve sık ağaçlar; güneyde ise gölgelik ağaçlar ve su ögeleri ile ısı ve hava akımı kontrol edilir.

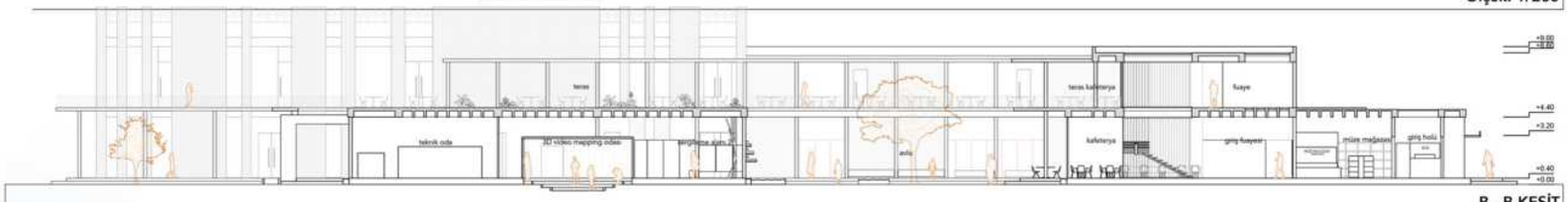
Derslikler, atölyeler, çalışma alanları, teras ve avlu güneydoğu yönünde konumlanır.Bu cephelerde açılan kolonatlar ve geniş saçaklar sayesinde güneş ışınımı dengelenir. Çevresindeki kamusal alanlar avluya yönlenir.

Açık alandan veya müze kafeteryasından ulaşım sağlanan avlu, her mevsim yapılacak farklı etkinliklere açıktır. Selsebil ve yansıma havuzları kuru sıcak günlerde serinlik ve nem sağlar. Ayrıca bölgedeki küçük kuşlar ve diğer canlılar için yeni bir habitat yaratır.



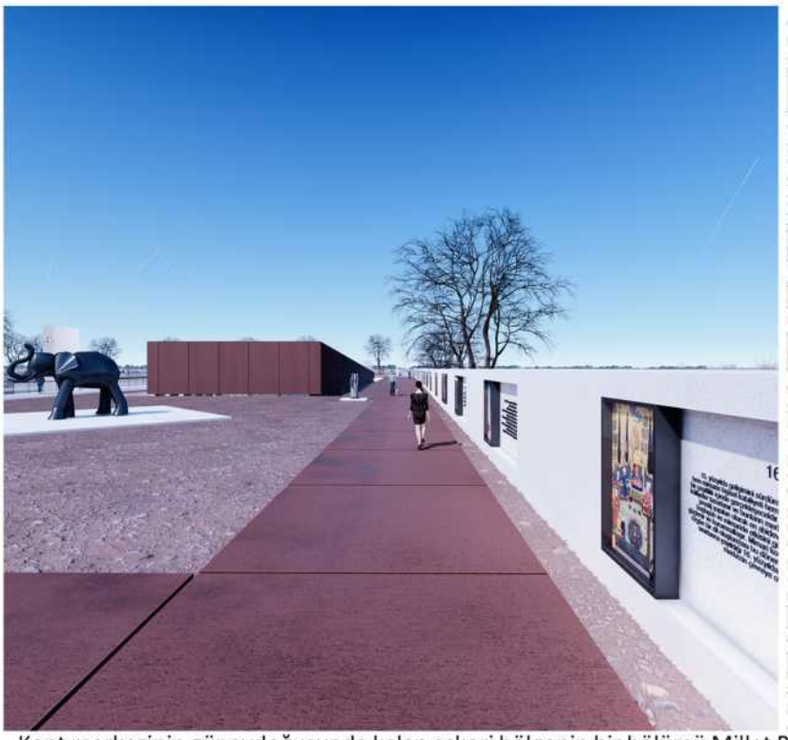


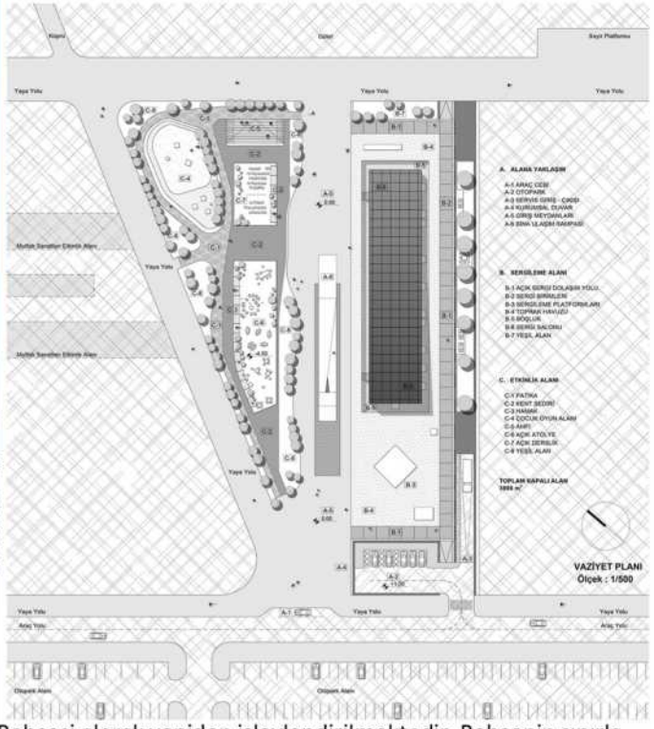
GÜNEYDOĞU CEPHESİ GÖRÜNÜŞ
Ölçek: 1/200



B - B KESİT
Ölçek: 1/200

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.





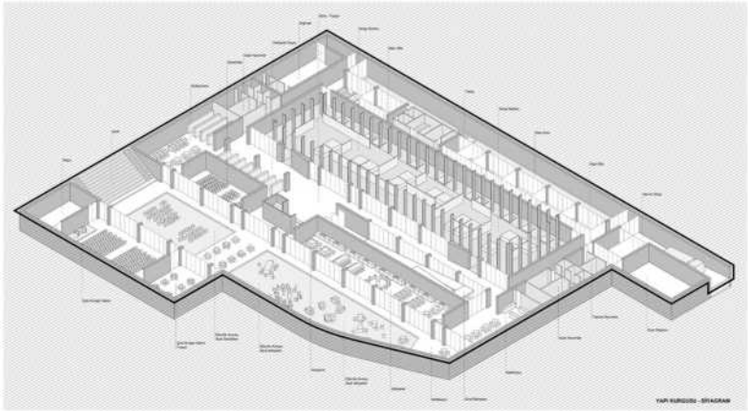
Kent merkezinin güneydoğusunda kalan askeri bölgenin bir bölümü Millet Bahçesi olarak yeniden işlevlendirilmektedir. Bahçenin sınırlarını kuzeyinde Kartal Bulvarı, kuzeydoğusunda Talas Caddesi, güneydoğusunda Askeri Hastane Caddesi, güneybatısında Askeri Bölge, batısında Erciyes Bulvarı belirler.

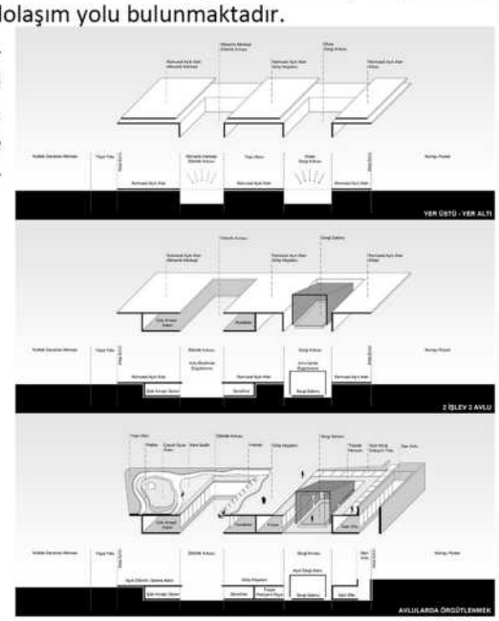
Yapı alanı, millet bahçesi içerisinde bulunur. Alanın kuzeydoğusunda gölet, kuzeybatısında mutfak sanatları merkezi, güneydoğusunda yeşil alan yer alır. 3 tarafı yaya yolu ile çevrelenmiştir, güneydoğu yönünde hafifçe yükselir. Çevredeki yapılaşma, kamusal açık - yarı açık alanlara hizmet etmek maksadıyla yapılan servis birimleri ile sınırlıdır. Yoğunluk yok denecek kadar azdır. Erciyes Dağı çıplaktır, karasallık ile birlikte volkanik hareketliliğin izleri görülür. Cılız toprak örtüsü, volkanik kökenli kumlu çakılı ve andezit birimi örter.

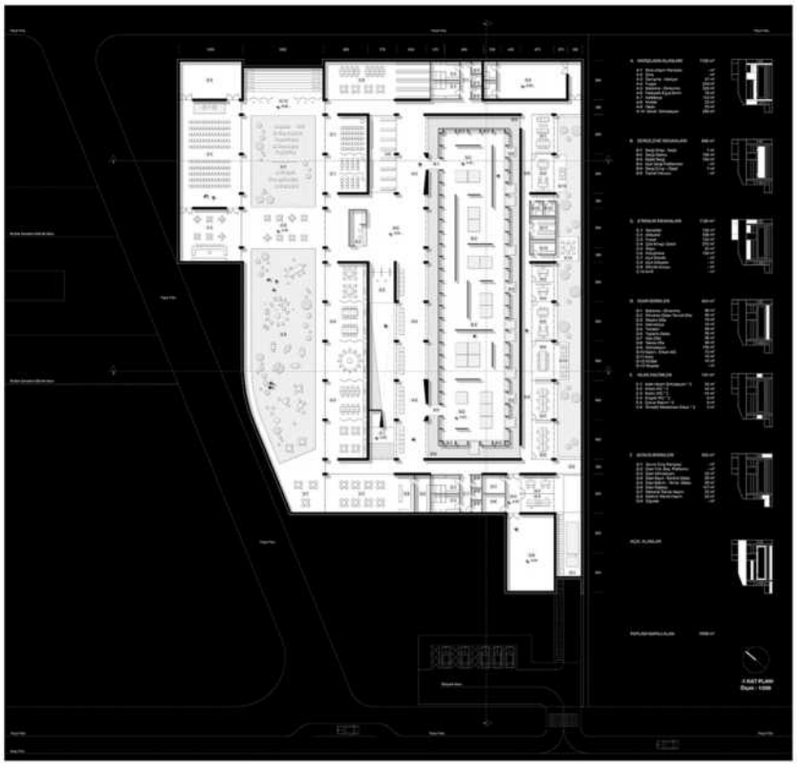
Lineer olarak tasarlanan giriş meydanı yapı alanını 2 parçaya böler. Bir tarafta mimari etkinliklerin yapıldığı mimarlık merkezi, diğer tarafta Mimar Sinan'ı anan, anlatan müze. Alanın yüzeyi, kamusal açık alanlar içindir. Millet Bahçesinin özelleştirilmiş bir parçası olarak korunur. Yüzeydeki açık alanlarla etkileşimi kaybetmeden 2 işleve ait birimler 2 avlu ile zemin altında örgütlenir.

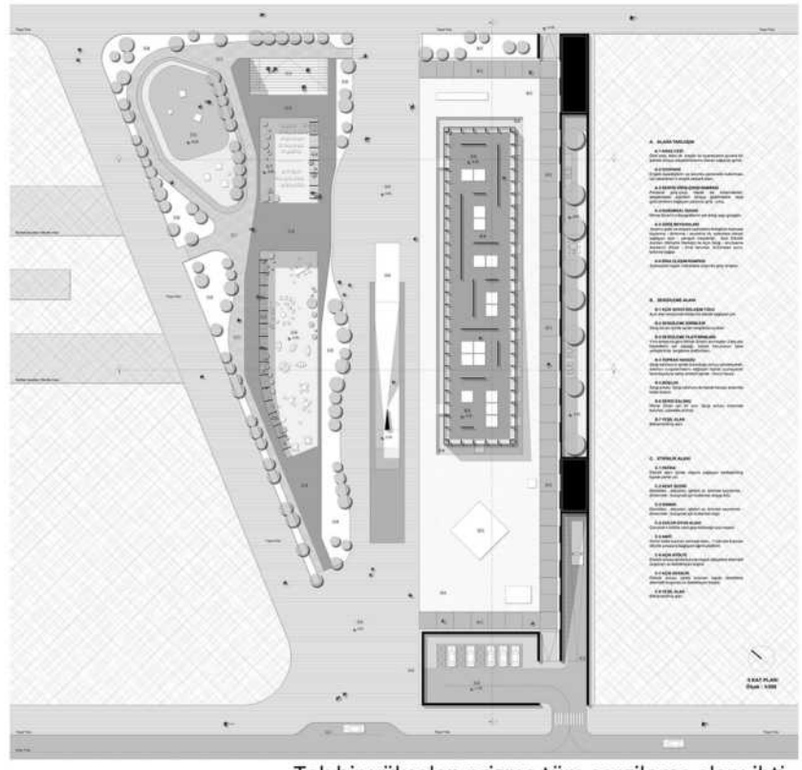
Mimarlık merkezi, etkinlik avlusunun çeperinde, müze ise sergi avlusunun içinde organize olur. Giriş meydanında bulunan rampa ile zemin altına inilir.Alanın yüzeyinde etkinlik avlusundaki eylemlerin izlenebileceği kent sediri, hamak, amfi gibi birimler ile çocuk oyun alanı, sosyalleşmeye olanak sağlayacak alanlar ve bu alanları birbirine bağlayan patika ve yeşil alanlar yer alır. Anıtın, tarihe geçmiş bir kimseyi gelecek kuşaklara anımsatmak için yapılan simge niteliğinde bir yapıt olduğu düşünüldüğünde, tarihe geçmiş bir kimse için yapılan bir müze yapısı, aynı zamanda o kişi için yapılmış bir anıttır. Sergi salonu, sergi avlusu ortasında bulunan yükselen bir prizmadır. Alanın yüzeyinde avlu içinden yükselen anıt ile birlikte, anıtı vurgulayan mıcır havuzu, havuzun içine ve etrafındaki sergi duvarlarına yerleştirilmiş açık alan sergi platformları, birimleri ve bu birimlerde ulaşıma olanak sağlayan açık sergi dolaşım yolu bulunmaktadır.

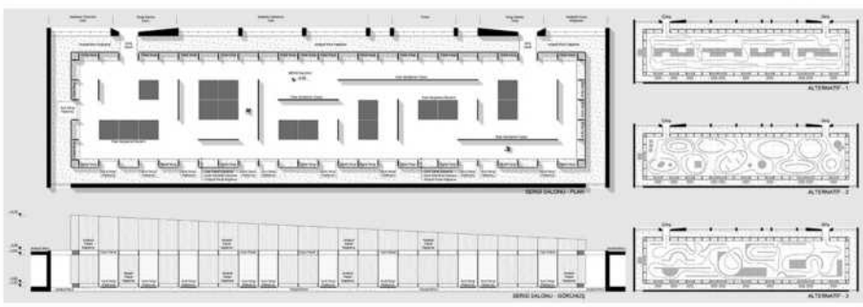
Zemin altında bulunan avlulardan etkinlik avlusu çeperinde; çok amaçlı salon, kütüphane, bölünebilir derslikler, bölünebilir atölyeler barınır. Avlu, etkinliklerin düzenleneceği açık–yarı açık boşluktur. Bir ucu kafeterya ile diğer ucu yüzeye açılan amfi ile sonlanır. Alanın yüzeyinde avlu boşluğunu, kent sediri ve hamak çevreler. Sergi avlusu çeperinde ise; giriş fuayesi, bekleme, dinlenme alanları, hediyelik eşya, kütüphane ve kafeterya bulunur. Sergi salonu avlunun ortasındadır. Yükselir, yüzeyin ötesine geçer.

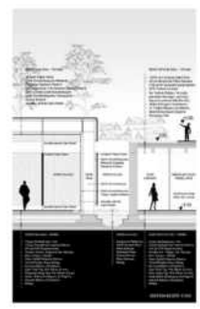




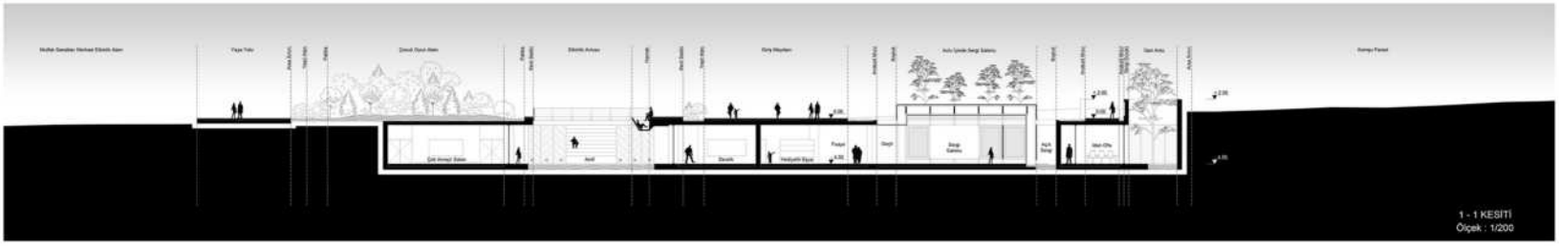








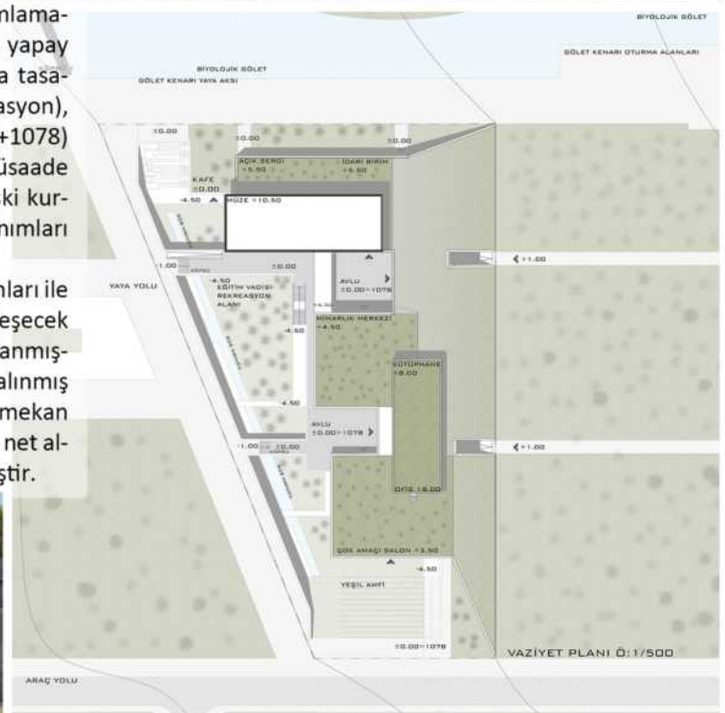
Tek bir yükselen prizma tüm sergileme alanı ihtiyacını karşılar. Net dikdörtgen plan, esnek kullanıma olanak sağlar. Sergi salonu, andezit mıcır kaplı avlu zemine oturtulmuş bir platform ve platformu çevreleyen çelik çerçeve strüktürden oluşur. Cam plakalar strüktürü içten, andezit plakalar ise dıştan sarar. Avludaki mıcır, strüktürü saran andezit plakaların altından cam plakalara, sergi zeminine kadar uzanır. Andezit plakalarda eksiltmeler yapılır. Avlu mıcırına, eksiltilen plakaların hizasında açık sergi platformları yerleştirilir. Kalan plakalar, cam kaplama ardından dijital sergi duvarları olarak kullanılır. Avlunun içinde bulunan sergi salonu hem kapalı hem de açık sergi mekanına dönüşür. Kapalı mekan ve açık mekan farkı flulaşır. Sergi salonunda açık ve kapalı mekan algısı aynı anda deneyimlenir.

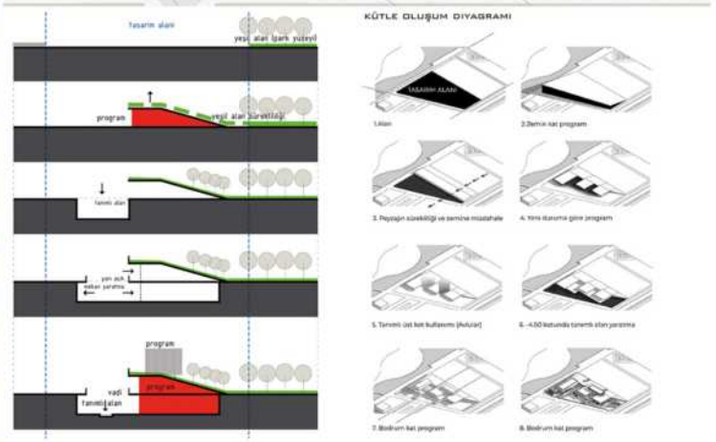


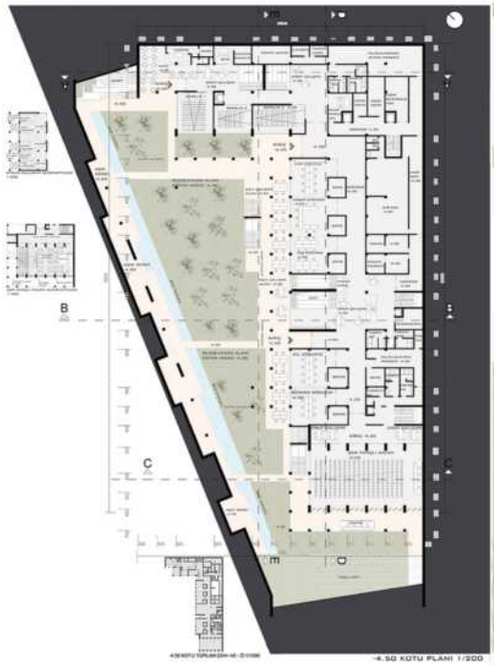
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Millet parkı genelinde, lineer aksta sıralanmış ve yer (mekan) tanımlamayan, birbirinden farklı bir tavır ile kendi yarattığı iç mekanlara ve yapay manzaralara odaklanan bir tasarım fikri benimsenmiştir. Bu tavra tasarımda aranan yanıt; her yöne bakma, her yönden beslenme (sirkülasyon), her yönden dahil olma şeklinde verilmektedir. Kütlenin 0.00 kotu (+1078) özellikle batı, kuzey ve güney yönden her kottan yaklaşımlara müsaade etmekte, yaratılan -4.50 vadi kotu ve arsa doğu yön ile yoğun ilişki kurmuştur. 0.00 (1078) kotunda yaratılan iki tanımlı ve farklı kullanımları olan avlu ile bu platformlar "yer" e dönüşmüştür.

Açık mekan kullanımlarının yarı açık ve özellikle kapalı alan kullanımları ile şekillenmesine gayret edilmiştir. Açık mekanı ve bu alanda gerçekleşecek eylemleri kapalı mekanın belirlemesi, tarif etmesi ve önermesi sağlanmıştır. Mimarsinan'a atfedilmiş müzenin tasarımda geçmişten ödünç alınmış formlar ve anlamlar yerine çağın güncel malzemesi ile yaratılacak mekan kurgusu üzerine yoğunlaşılmıştır. Tanımlı, sınırları gözle görülebilir, net algılanan Sinan külliye avluları tasarımın avlu kısımlarında zikredilmiştir.

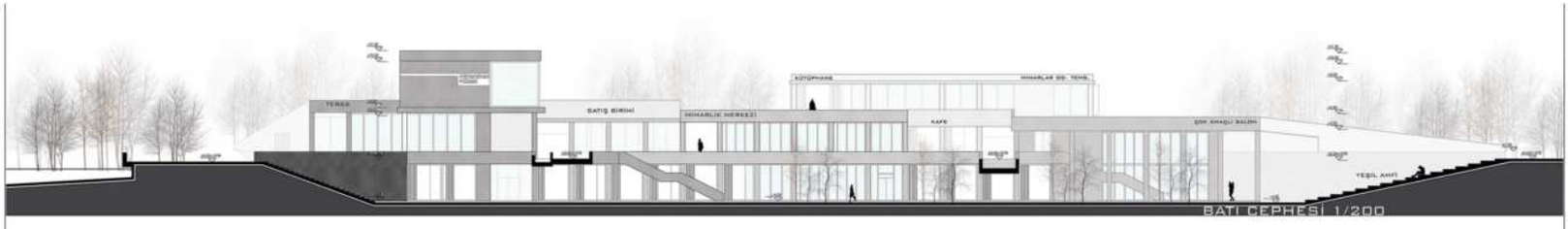


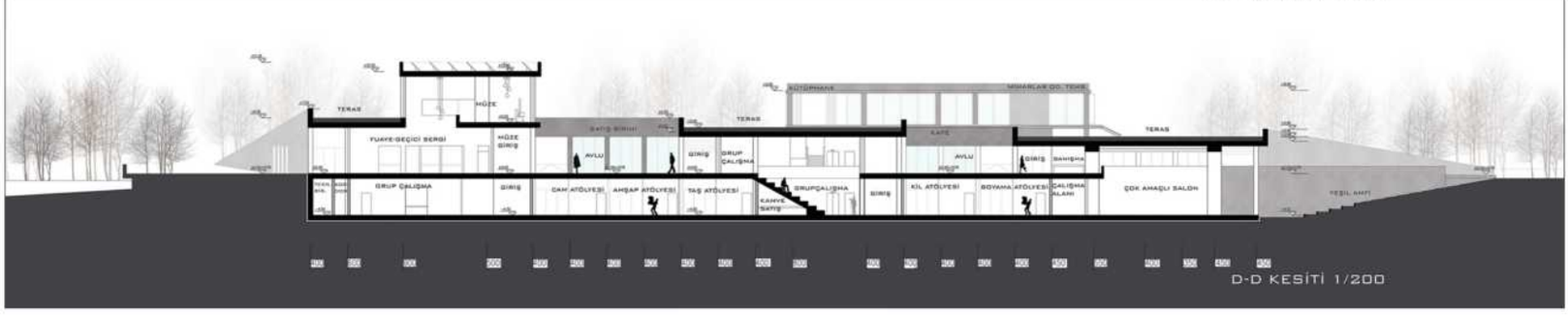




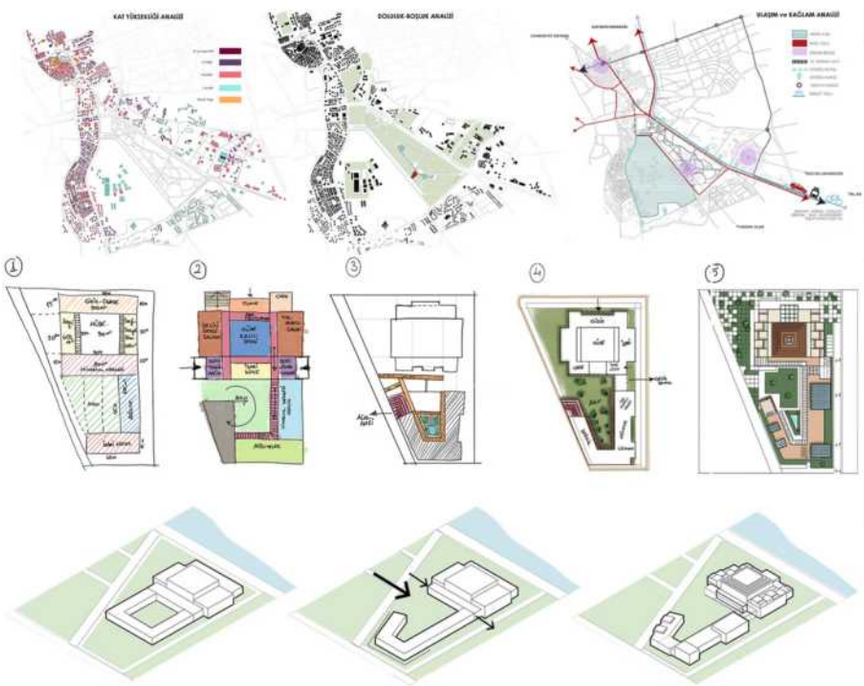
Çağdaş müzecilik anlayışında müzenin sadece izleme ve nadir kullanma gibi alışkanlıkları kırmaya çalışması, müzenin artık uzun süreler vakit geçirilebilecek fiziki mekanları ve konforu sunması, sergileme nesnesini izlemek yerine sanat-sergileme nesneleri içine dahil olmak içinde vakit geçirmek interaktif bir şekilde üretimle paylaşarak katılmak yaşça küçükleri de bilgilenme kültürlenme çerçevesinde değerlendirmek gibi sorumlulukları oluşmaya başlamıştır. Zaten büyük bir park içinde yer alan tasarım alanında ufkun sınırlanması eylem alanının net bir şekilde belirlenmesi, bu düzlük içerisinde farklılaşan bir öğe olarak ortaya çıkması beklenmektedir. Zamanının büyük bir kısmını tanımlı alan içerisinde geçiremeyen park kullanıcılarına daha tanımlı güvenli hissedebilecekleri alanlar oluşturma fikri ile tasarım farklı eylemlere olanak vermektedir.

Tasarım alanın tamamına kapalı ve yarı açık mekanlarla hakim olma, tanımlı alanlar içerisinde eylemlerle ve üretime fırsat yaratma, Millet Bahçesi peyzajını kesintiye uğratmama-dönüştürme-yorumlama, park alanında tüm yönlerden bu mekanlara dahil olma izleme olanaklarını etkin kılma gibi misyonları yapılan tasarım üstlenmiştir.

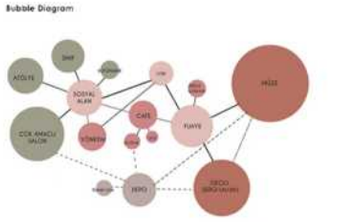


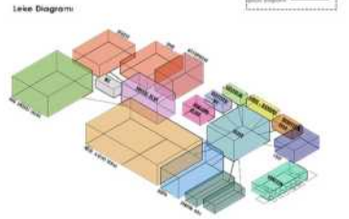


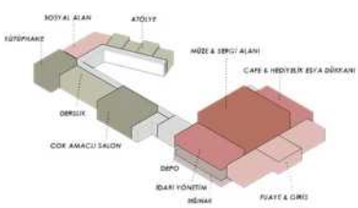
PROJE MÜELLİFİ: Adil Mutlu YILDIZ

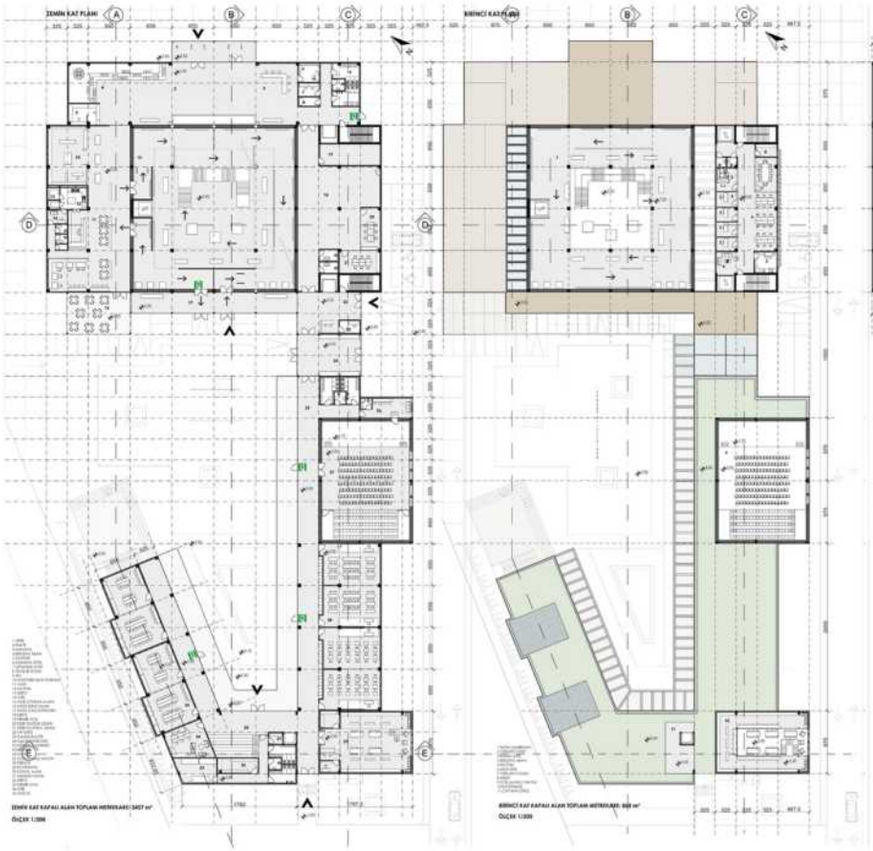


Bağlam, yarışma alanı Kayseri Melikgazi Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Erenköy Mahallesinde, 10442 Ada- 6 parselde yapımı devam eden Millet Bahçesi içerisindeki yaklaşık 10.000 m² sınırları belirli olan alanı kapsar. Talas Bulvarı ve Hisarcık Yolu 1.260.000 m²'lik Millet Bahçesine sınır teşkil eder. Arazinin hemen karşısında Erciyes Üniversitesi Kampüsü, arkasında ise; askeri alan bulunmaktadır. Bağlam çevresinde yapılan analizler sonucunda konut, ticari, eğitim, spor, sağlık yapıları gözlemlenmiştir. Yeni bir kent vizyonuna ev sahipliği yapacak potansiyele sahip olan bir kent parçası olduğu anlaşılmıştır. Yükseklik analizi neticesinde, 1-3 kat arasında müstakil konutlar, askeri ve idari yapılar, 4-6, 7-9 kat arasında apartman blokları, eğitim, sağlık yapıları 10 ve üzeri kat arası rezidans ve yüksek katlı konut projeleri analizlenmiş ve şehir boyuna ya da enine kesiti için aşağıda bir konsept tasarım girdisi elde etmiştir.



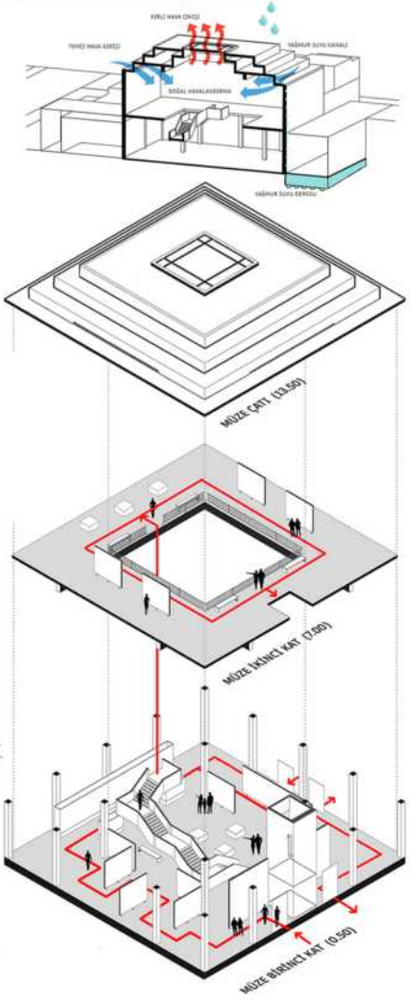






Projede gölet cephesini önemsedik orayı manzara ve giriş olarak değerlendirdik. Yapının ön tarafına fuaye yerleştirdik. Fuaye ve girişi buradan gerçekleştirdik. Fuaye kütlesini müze kütlesi ile doğal gölet arasında konumlandırdık. Birkaç basamakla yükselen müze girişi ve ön peyzaj ve ağaçlarla gölet sokağını perçinledik.Yapı arazisinin sağındaki ve solunda ki arazileri bu yapının içerisinde toplamak, yaya aksını sürdürülebilir kılmak, solda panayır aksı ve sağdaki rekreasyon alanlarını ve potansiyellerini bir avluda birleştirmek isterken, geçişi de kapatmadan adalar arasında bütünlüğü sağlamak istedik.

Daha önce de bahsettiğimiz gibi hem Kayseri bağlamında hem de Sinan yapılarında avlu hayattır. Bunu da yapmak da yaşayan bir kent avlusu ile mümkün olacaktır. Güçlü bir merkezi hacim olarak müze kütlesi ve o müzenin sağında solunda yan sahanlıklar depo ve kafe kütlesi olarak planladık. Müze kütlesi iki katlıdır. Zemin kat, ana sergi salonu, üst galeriler ise süreli sergi salonlarıdır. İdare katını üst katta çözdük. Arkasında servis alanları avlu ve avlunun etrafında mimarlık merkezi ve atölyeleri planladık. Amaç birbirinden bağımsız görünen müze ve mimarlık merkezini sosyalleşen, yaşayan bir avlu ile birbirine bağlamaktır. Merkezi alanın sol yan köşesinde hediyelik eşya dükkanı, kafe, sağında müzeye gelebilecek eserlerin temizlendiği, arşivlendiği, sergi öncesi işlemlerin yapıldığı, depo alanı olarak çözdük. Arkitektonik unsurların ön plana çıktığı bir kütle kompozisyonu, anıtsal ve robust bir merkezi kütle tasarladık. Arkitektonik hareketlerle yükselip alçalarak nihayetin de avlu da canlı bir performansa dönüştürebileceğimiz bir yapılar silsilesi oluşturduk.

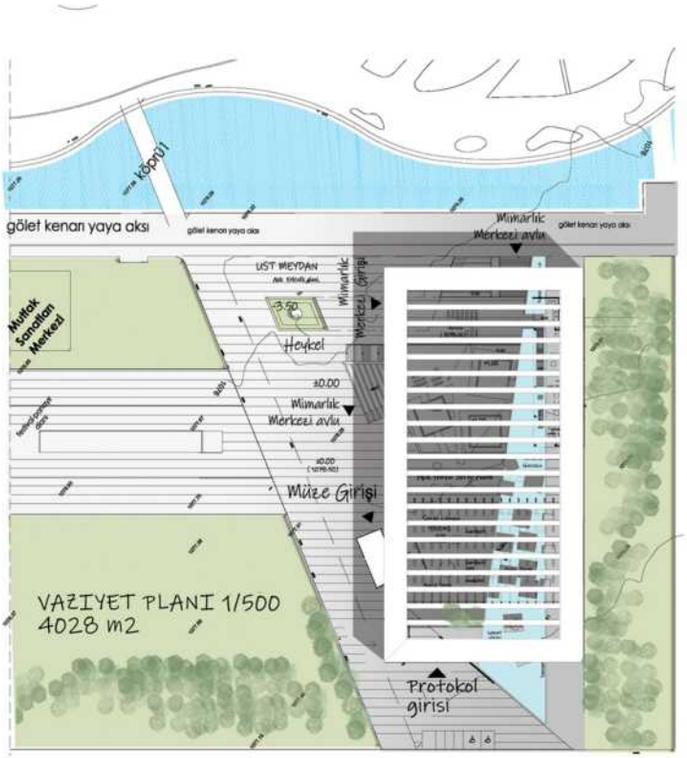


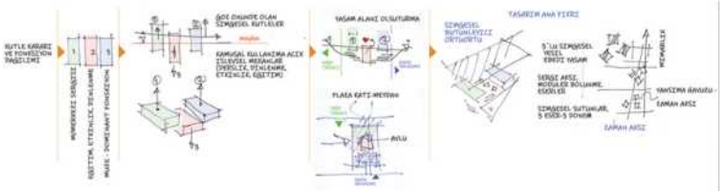
KESİT CC

ÖLÇEK 1/200

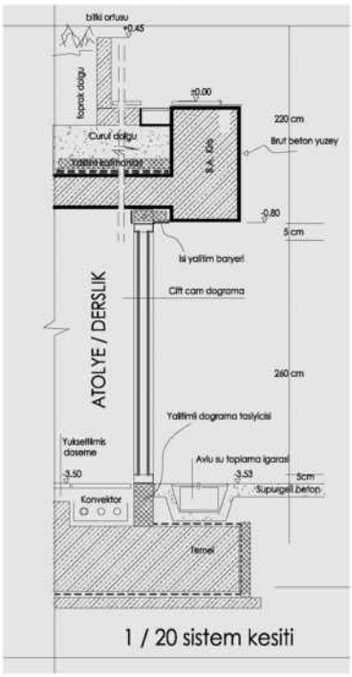
SAĞ GÖRÜNÜŞ ÖLÇEK 1/200

PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

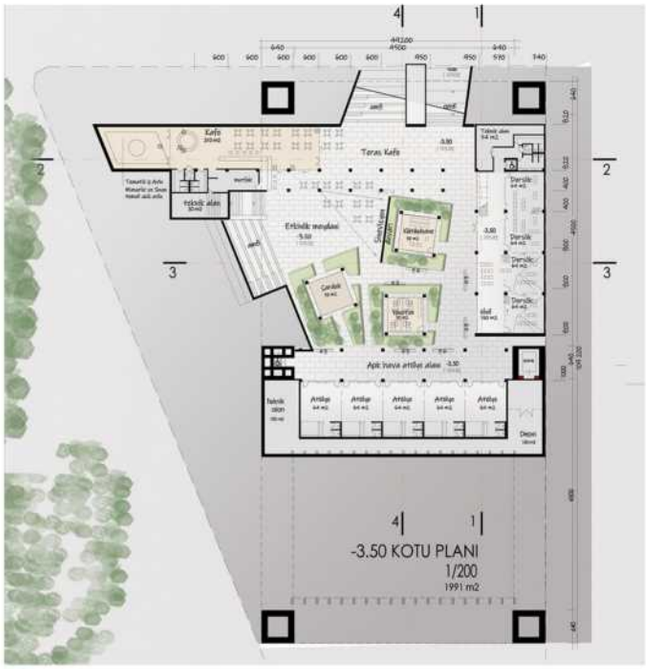




Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık merkezi tasarımında ana fikir "yekpare çatı" altında oluşturulan avlu etrafında tüm birimleri birbirleri ile ilişkili biçimde kurgulamak olmuştur. Projede yekpare çatı, bütünsellik ve simgesellik Mimar Sinanın yaklaşımını ifade edecek en önemli unsurlar olarak ele alınmıştır. Mimar Sinan mimari ve mühendislik dehasıyla döneminin mühendislik şaheseriyle, mühendislik biliminin sınırlarını zorlamıştır. Tasarım yaklaşımında Mimar Sinan'ın mimari dehasının yanı sıra, mühendislik gücünün simgesi olarak, günümüz mühendisliğinin imkan verebildiği kadar geniş açıklıkta yekpare çatı yapılması ve projenin bütünsel bir şekilde kurgulanması hedeflenmiştir.



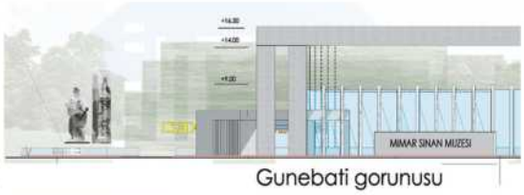
1 / 20 sistem kesiti



Proje ele alınırken farklı fonsiyonların bütüncül ve hiyerarşik yerleşimine önem verildi. Kafe ve yeme içme birimleri park ile bütünleşmesi sağlanırken, müze-sergi salonu ana yaklaşım akslarından kolayca ulaşabilecek şekilde avlunun diğer tarafında kurgulandı. Mimarlık okulu alt kota alınarak hem mahremiyeti sağlandı hem de kafelerden ve üst kotlardan seyir imkanı sağlayan teraslar sayesinde, park ziyaretçileri ile görsel ilişki kurulması sağlandı. Bölünebilir olarak tasarlanan atölye ve derslikler avlu etrafında kurgulanarak, avluyu hem açık hava çalışmalarında hem de sanat çalışmalarında kullanmalarına olanak sağlandı. Alt kottaki mimarlık eğitimi ve sanat çalışmaları ile üst kottaki ziyaretçiler arasında görsel bağlantı kurularak, ziyaretçilerin sanata ve mimarlığa ilgi duymalarını sağlayacak imkan yaratıldı.

Tasarımda, yekpare çatı yarı geçirgen olarak ele alınmış olup, farklı kotlarda kurgulanan mekanlarda farklı gölgelerin düşmesi sağlanarak hem mekanın zenginleşmesi hem de avlunun iklimlendirilmesi dikkate alınmıştır. Mimar Sinan'ın ışık kullanımına atıfta bulunulmuştur.

Kuzeybati gorunusu

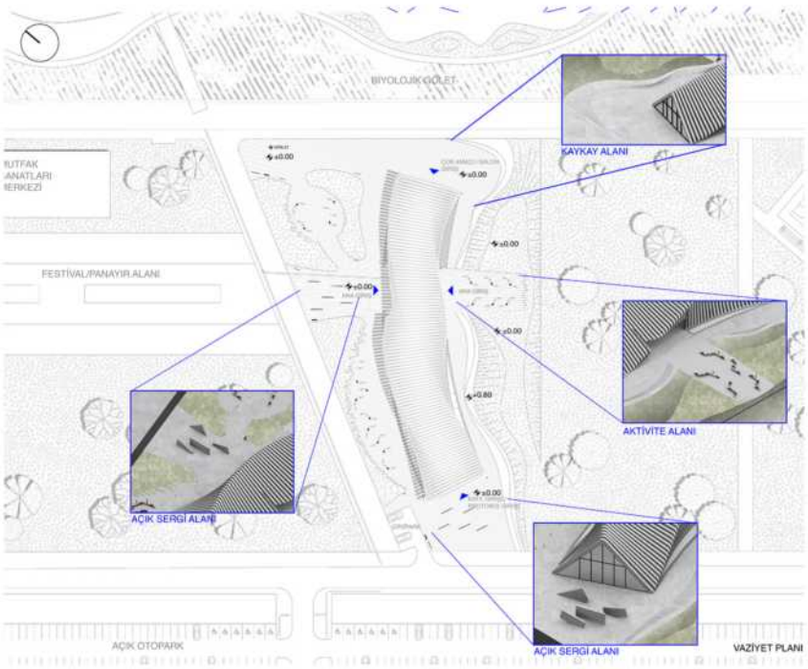


Gunebati gorunusu

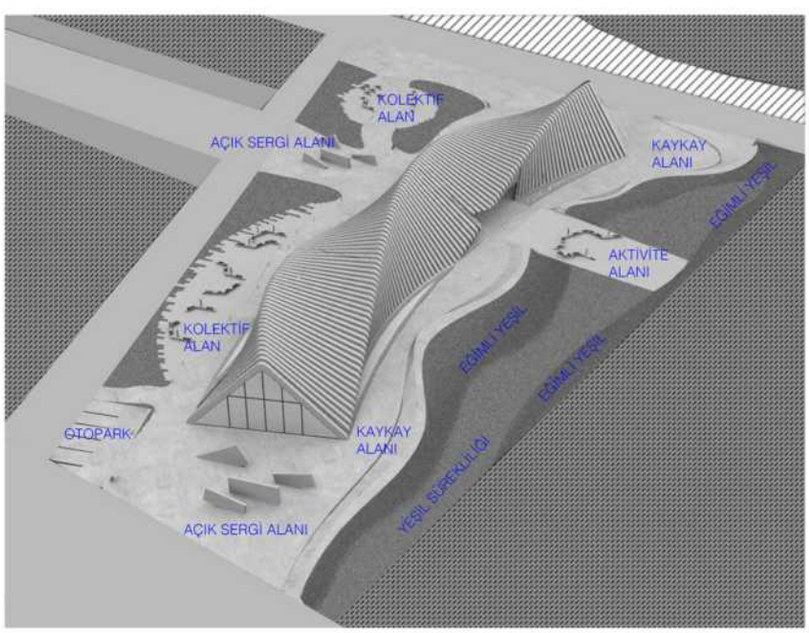
1-1 kesiti

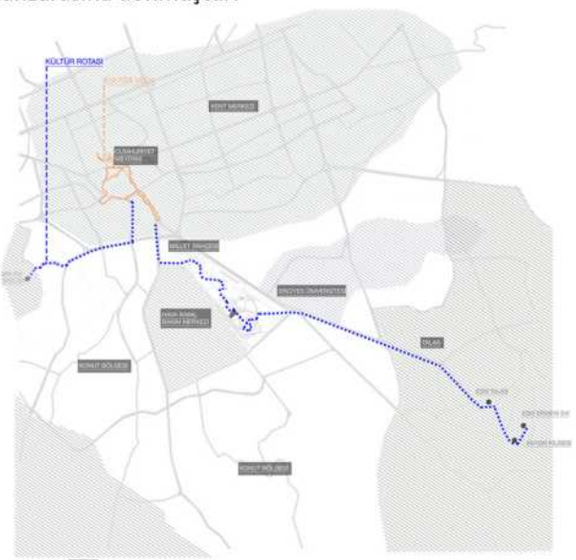
2-2 kesiti

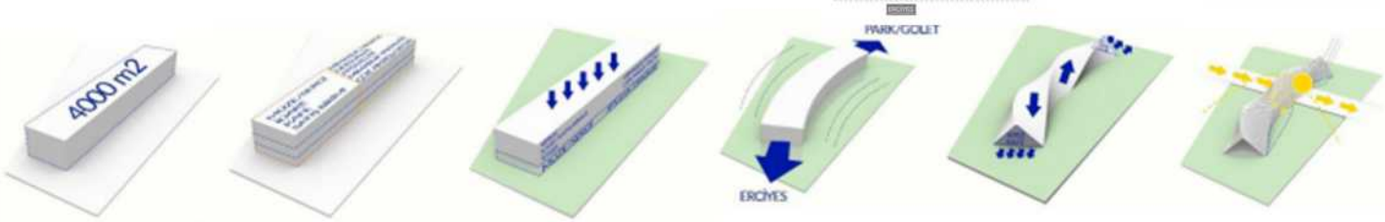
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

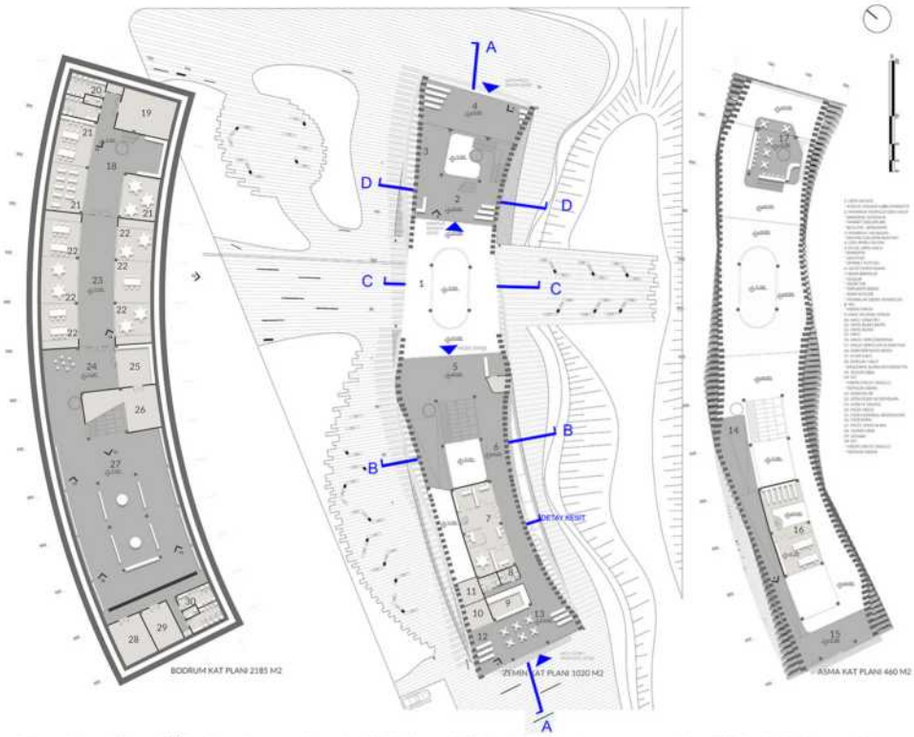


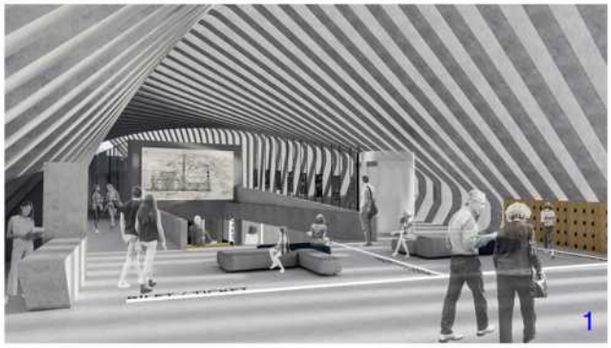
Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi proje alanı, Kayseri içinde farklı birçok sosyo-kültürel aksın kesişiminde yer almaktadır. Kent merkezinde yer alan kültür rotasının devamında tarihi Kayseri evleri ile kış sporları merkezi olan Erciyes ve Eski Talas'taki tarihi ve kültürel dokuya ulaşılabilecek bağlantı yollarının tamamı, Millet Bahçesi'nde kesişmektedir. Bu güçlü bağlantılara ek olarak, Erciyes Üniversitesi ve yine üniversite öğrencilerinin sıklıkla barınmayı tercih ettikleri Talas ile kurulan direkt bağlantı ve toplu taşıma ile araziye tüm bu merkezlerden erişim kolaylığı, bu aksın kullanım yoğunluğu bakımından da gücünü arttırmaktadır. Bu bağlamda, projenin, tüm bu aksları birleştiren bir kültür rotası kapsamında, bir dinlenme/geçiş/durak/son nokta niteliğinde, gündelik bir çekim merkezi olarak kurgulanması hedeflenmiştir. Proje programı, kamusal-özel kullanım ayrımının daha net yapılabilmesi için, müze ve mimarlık merkezi olarak ayrı iki kütle olarak ele alınmaya başlandıysa da bu kütleler, binanın erişilebilir yapısı sayesinde, dilenirse yer altından bağlantılı olabilecek şekilde düzenlenmiştir. Zaman tünelindeki bükülmenin günümüz tarafını temsil eden mimarlık merkezi, dilendiğinde dışa açılabilen çok amaçlı salonu ile gölete ve park manzarasına yönelmiştir. Müze kısmı ise, kenti serginin parçası haline getirmek fikrini desteklemek için, yüzünü Erciyes manzarasına dönmüştür.



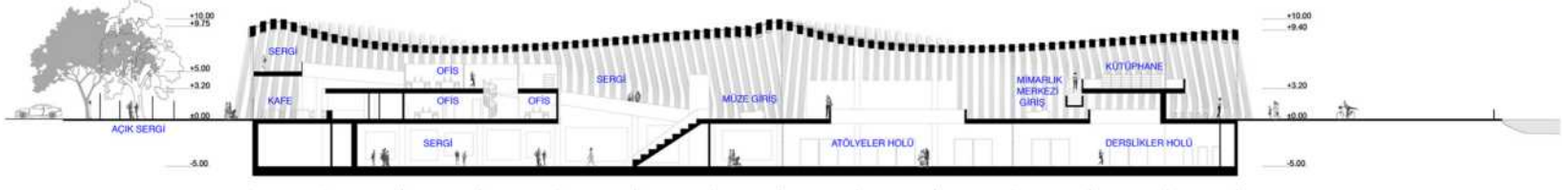


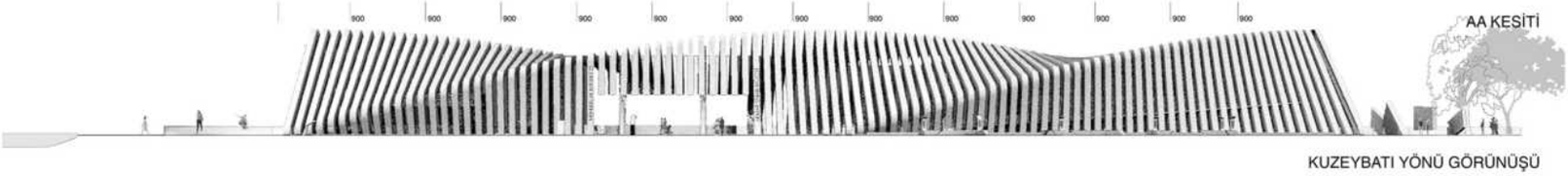






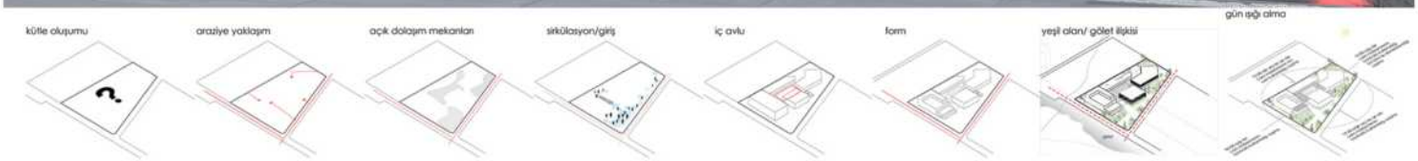
Müzenin, dilendiğinde dış mekanla ilişkilenebilir olması kapsayıcı özelliklerini desteklemek amacıyla verilmiştir. Kamusal alanda verilen kararlar yine bu kapsayıcılığa yönelik olarak alınmıştır. Arazi ile ilişkili yeşil dokunun arazi içine sürekliliğinin sağlanması ve ana yaklaşım akslarından biri olarak görülen etkinlik alanı aksının devamlılığı, arazi yerleşiminde temel kararlardandır. Bu kararlara ek olarak, değişebilen fonksiyonlar için dönüşebilir kent mobilyaları ile desteklenmiş kolektif çalışma alanları, açık sergi alanları, eğimli yeşil alan, kaykay pisti/oturma alanı gibi çok fonksiyonlu kullanılabilecek aktivite yüzeyi, atölye üretimlerinin gözlemlenebileceği avlu gibi özellikler tasarımda kamusal/katılımcı kullanımı destekler niteliktedir. Kamusal alandaki bu esneklik iç mekan kurgusunda da tercih edilmiştir. Binanın tüm ana mekanları farklı kullanımlara göre şekillenebilecek özellikte tasarlanmıştır.



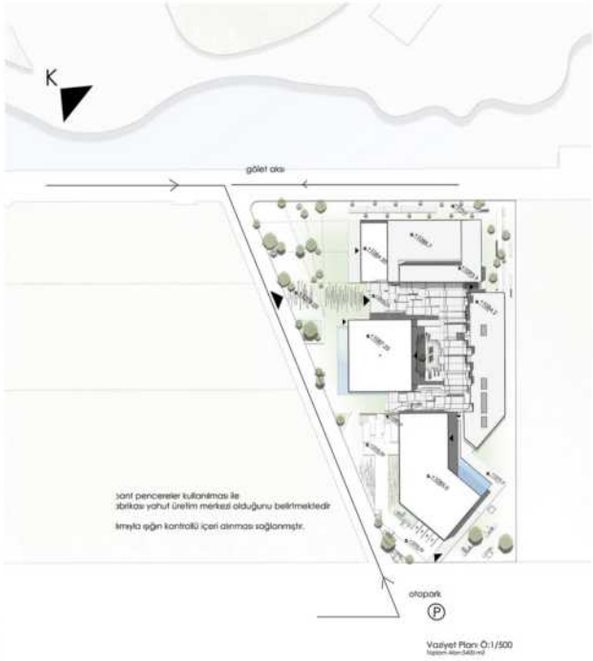


KUZEYBATI YÖNÜ GÖRÜNÜŞÜ

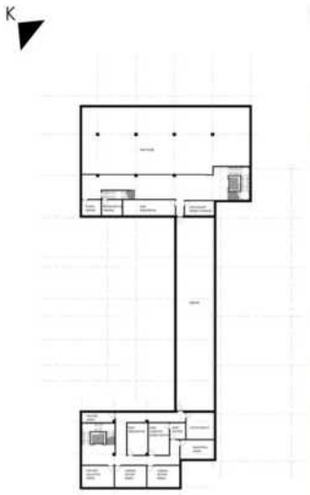
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

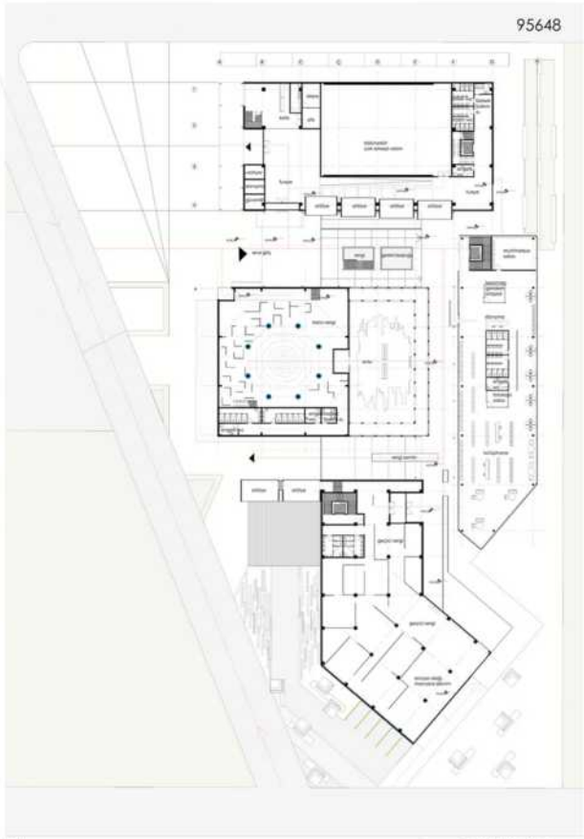


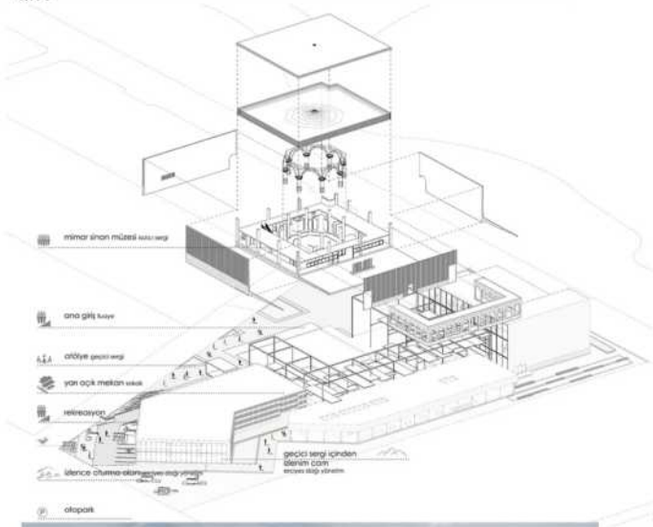
Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi yapı bütünü tasarlanırken içinde sergilenecek sergi elemanlarının yanı sıra yapının başlıca sergi unsuru ya da elemanı olması hedefiyle projeye başlanmıştır. Tasarımda ana hedef dışarıda oluşan kitleyi içeri davet edebilmek ve bunu gerçekleştirirken yol aksını takip eden insanların fark etmeden kendilerini içeride sergi mekânında bulmaları için yapılar arasında yarı açık mekanlar ve yer altı sergi alanları oluşturarak avlu ile de zaman zaman açık mekâna ulaşmaları, kapalı mekâna doğrudan geçişi yumuşatmıştır. Kapalı mekânda geçirilen vakti müzenin içerisinde açık mekânda da geçirecek şekilde tasarlanmaya çalışılmıştır. Yapılar bütünü kent merkezine uzanan gölet aksı ile arazinin kesiştiği bölgeyi yapının meydanı niteliğinde rekreatif açık mekânı olması üzerine konumlandırıldı. Fuaye ve çok amaçlı salonun en aktif olabileceği üzerine gölet kenarında konumlandırılmıştır. Bunun aksine daha sakin olacağını düşündüğümüz kütüphane ve Erciyes Dağı yamacına bakan cephenin en az aktif olabileceğini göz önünde bulundurarak geçici sergi mekanının sonunda bir tür izlenim mekânı geniş açıklıklı cam bir izlenim alanı tasarlanmıştır. Mimar Sinan kalıcı sergi alanında Mimar Sinan'ın çok anlam, çok yönlülüğünü vurgulamak ve aktarmak amacıyla yapıya yaklaşırken dörtgen olan form içeride sekizgen ve sonsuzgen daireye evirilmiştir. Mimar Sinan'ın kalbini ya da sonsuzluğunu aktaran ışığın mekân içine huzme şeklinde vurmasını sağlayacak dairesel bir ışıklık tasarlanmıştır. Yukarıdan gelecek ışık sergi mekânı dolaşanlarını rahatsız etmeyecektir. Mimarlık merkezi yapı tasarımında dolu-boş zıtlığını ve hafif strüktür ağır strüktür zıtlığını vurgulamak için cephede boşluklar açarak içeride var olan taşıyıcının dışarıdan görünmesi ve zaman zaman strüktürün tüm çıplaklığıyla sergilenecek bir unsur olarak hatırlatılması amacıyla sergi mekanına uygun şekilde yapının açıklıklı olması geçirgen olması sağlanmıştır.



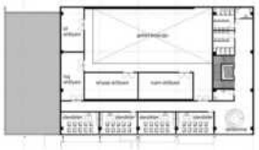
Mimarlık merkezinin atölye fuaye ve çok amaçlı salon işlevlerinin yer aldığı birim kütlede cephede yer alan bant pencereler ile aktif olan gölet aksında yer alan kullanıcılar tarafında mimarlık merkezinin üretim mekânı yahut fabrikası olduğu düşüncesi aktarılması amaçlanmıştır. Mimar Sinan kalıcı sergi mekânı iç avlu zemininde toprak zemin üzerine taş döşeme ile katmanlaşmayı ve sergilenecek mimari unsurları açığa çıkarmak üzerine tasarlanmıştır. Erciyes Dağı ile birbirini tamamlayacak yapı silueti üzerinde çalışılmıştır. Erciyes Dağının soyutlanmış halinin yapı tasarımına aktarılması sağlanmıştır. Yapının 15.00-18.00 saatleri arası rahatsız edebilecek ışıktan kontrollü açıklıklar yaratarak korunması sağlanmıştır. Gölet tarafına bakan cephenin aksine girişten görülebilecek cam yüzey cephe ile yapının sirkülasyonunun dışarıdan görülebilmesi sağlanmıştır. Günümüz modern yapıları çağrıştırmaktadır.







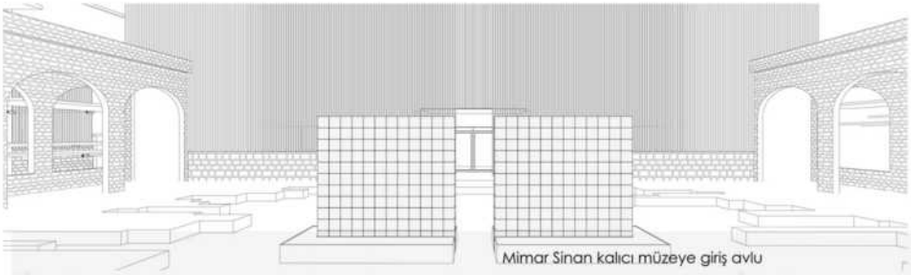
bodrum kat planı



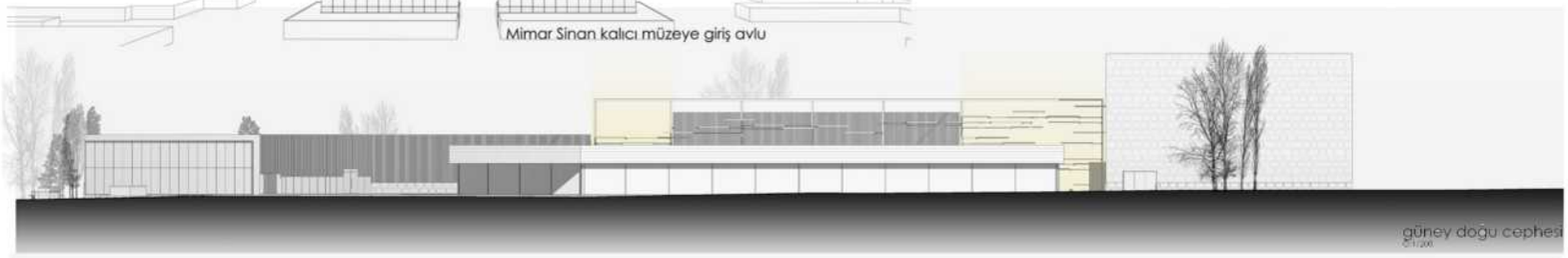
zemin kat planı

1. kat planı

2.kat planı



Mimar Sinan kalıcı müzeye giriş avlu

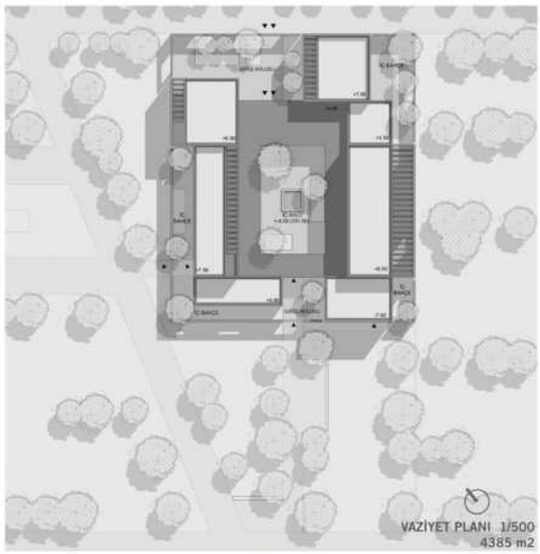


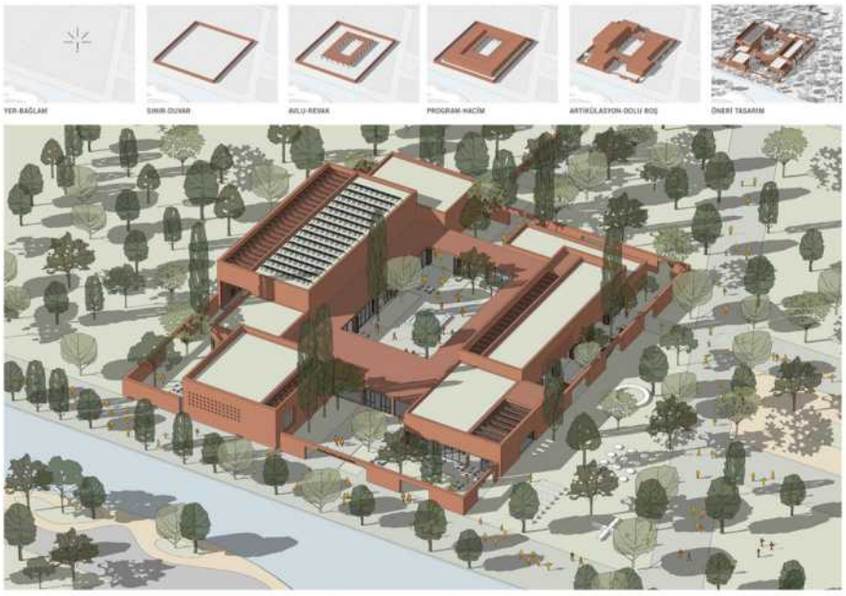
güney doğu cephesi

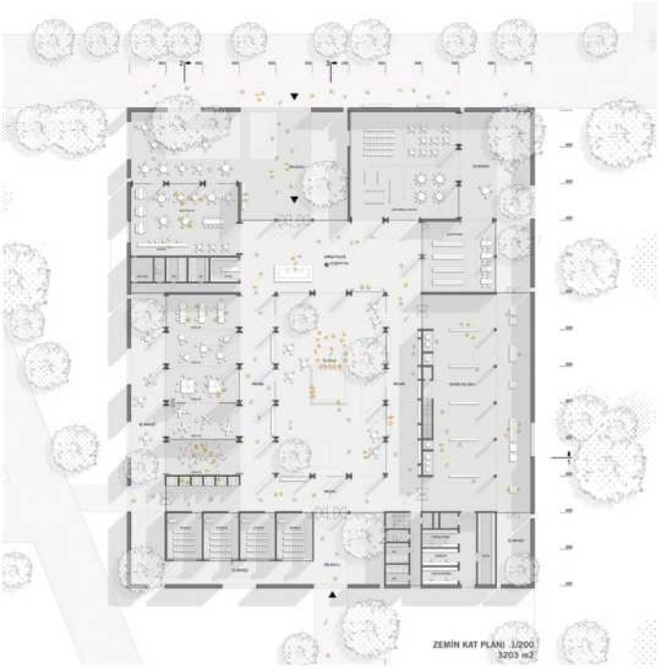
F-F Kesiti

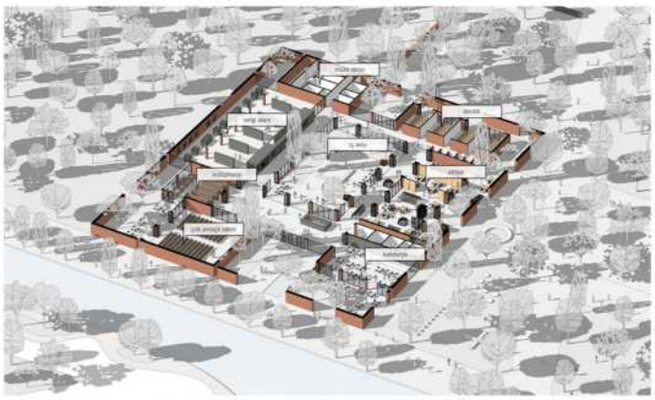
PROJE MÜELLİFİ: KİMLİK ZARFI AÇILMADI.

Mekana seyirci gözünde düzen getiren ve onu mekana hakim kılan perspektif düzen Osmanlı'nın görsel düzeninde ya da Sinan'ın mimarisinde yoktur (Erzen, 2005). Bu o çağın ve toplumun insanının dünyada kendini nasıl gördüğü ile ilgilidir. İnsan görünenin parçasıdır, onunla bütünleşmiş haldedir ve hareket ettikçe görüntüler onun önünde açılarak keşfedilir. Kişi homojen mekan içinde hareket ederken ona birbirine akan, katlanan sonsuz görünüşler sunulur. Külliyelerde camiye doğru bakışlar, çok çeşitli eşikler ve mekanlarda hiyerarşiler mimari mekanın özneye yavaş yavaş kendini açmasını ve içinde var olduğu homojenliğin bir parçası olduğunu kavramasını sağlar. Bu bütünleşme elbette eylemle desteklenir. Önerilen tasarım, kademeli mekan hiyerarşisi ve formu ile mekanda hareket eden kullanıcıya her noktada farklı fragmanlar sunmaktadır. Bu fragmanlar programın da desteklediği farklı eylemsellikleri içerdiği için tasarım öznenin önünde adım adım açılmakta ve mekanın her noktası değerli kılınmaktadır. Mekan farklı keşiflere açık, öznenin kolay hareketini ve bu hareket esnasında sürekli yaşayan mekanları deneyimlemesini sağlar.

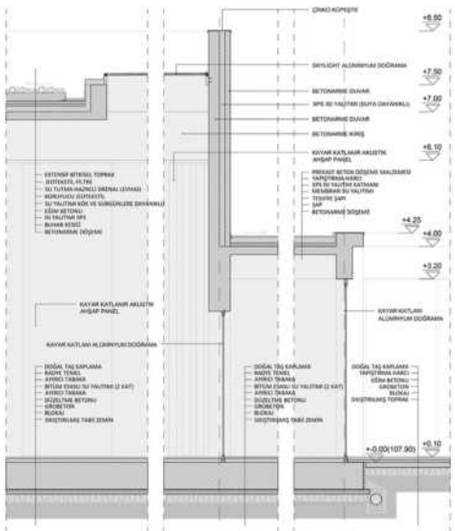








Mimari program öznenin yapı ile kurabileceği olası eylemsel ilişkileri kurgular. Sinan mimarisinde özellikle külliyeler çok fonskiyonlu, bulunduğu konuma ve ihtiyaca göre programın kurgulanabileceği bir anlayışta tasarlanmaktaydı. Bu anlamda, külliye mimarisinde benzer modüller içeren formun değil programın daha önemli olduğu söylenebilir. Toplumsallık şartı, yani kamusal bir alan yaratma ve bir araya getirme isteği ise her zaman vardır. Kamusal birlikteliğin ana mekanı merkezde yer alarak vurgulanır. Özellikle külliye yapıları, toplumsal katalizör olarak, sosyal ve kültürel bütünleşmeyi teşvik eder. Tasarlanan proje, atölyeler, derslikler, müze birimi, kütüphane, kafe ve çok amaçlı salon gibi, mimarlık üretimi, temsili, sergilenmesi ve tartışılması üzerine çok boyutlu kurgulanmış bir programa sahiptir. Bu programın öncelikli teması mimarlık pratiği ve bu pratik içinde bir şekilde bir araya gelmek, kamusal alanda bu pratiği gerçekleştirmektir. Bu nedenle tasarlanan yapı içinde toplayıcı olarak görev yapan ağırlık merkezi, geniş bir revak biriminin çevrelediği iç avlu olmuştur. İç avluda konumlanan özne etrafında gerçekleşen eylemlerin de merkezinde yer alır ve bu aktivitelerle görsel iletişim kurabilir. Binanın her noktası serginin bir parçasına dönüşür. Mekanların kendi avluları farklı aktiviteler için ek alan sağlar. Çeper duvarın geçirgen yapısı ise mimari üretim faaliyetlerinin parka taşma potansiyelini saklı tutar.



SİSTEM KESİTİ 1/50

1-1 KESİTİ 1/200

KUZEYDOĞU CEPHESİ 1/200

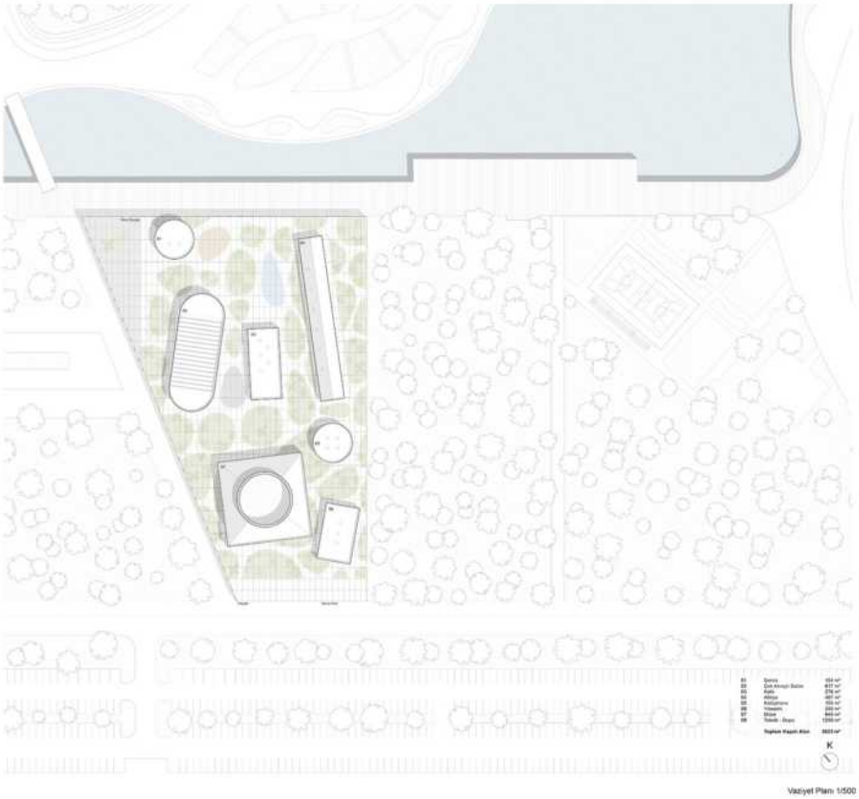
2-2 KESİTİ 1/200

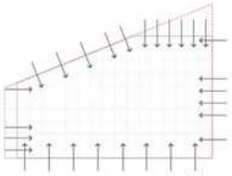
GÜNEYBATI CEPHESİ 1/200

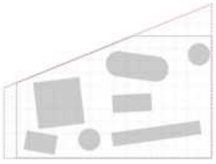
PROJE MÜELLİFİ: Ahmet KÜRKÇÜ, Barış ÇAĞLAR, Hakan Oğuz BOR, Çağatay AKARCA

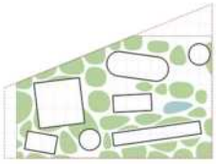
Önerilen merkez iki yapıdan oluşmaktadır. Bunlardan ilki ihtiyaç programında belirtilen ihtiyaçları işlevsel olarak karşılayacak birbirinden ayrı düzenlenmiş binalardır.

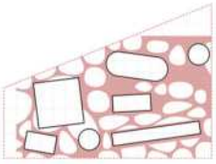
İkincisi ise ilk grup binaları birbirine bağlayan, sirkülasyon işlevini üstlenen, dış mekandaki yeşil dokuyu içeriye taşıyan kış bahçesidir. Tüm yapı kütleleri işlevinin gerektirdiği plan düzenine ve kurgusuna sahiptir. Bu aynı zamanda iç mekânda çeşitlilik oluşturarak kullanıcı için dinamik bir deneyim sağlamaktadır. Ayrıca bu kütlelerin hepsi kış bahçesinden yükselerek dış mekân ile ilişki kurmaktadır. Bu da hem ışık hem de havalandırma gibi ihtiyaçlar için esneklik sağlamaktadır. Tüm yapı kütleleri işlevinin gerektirdiği plan düzenine ve kurgusuna sahiptir. Bu aynı zamanda iç mekânda çeşitlilik oluşturarak kullanıcı için dinamik bir deneyim sağlamaktadır. Proje genel olarak tek kattan oluşmaktadır. Yalnızca sığınağın, sergi müze alanının depolarının ve mekanik sistemlerin yer aldığı mekanlar bodrum katta kurgulanmıştır. Kış bahçesinin dikme ve kirişlerden oluşan strüktürü yangına dayanıklı boya ile kaplanmış HEB sınıfı çelik profillerden oluşmaktadır. Kış bahçesini dış mekândan ayıran zar ise ETFE malzemedir. Bu malzeme cama göre hem ucuz ve hafiftir hem de iç mekandaki fiziksel çevre koşullarının sağlanması için yeterli performansı göstermektedir. Mimar Sinan'ı temsil eden ve Mimar Sinan Müzesi ile geçici sergi alanının yüzeyini oluşturan duvar ise 80 cm kalınlığında kesme taş malzemeden yığma olarak önerilmektedir.

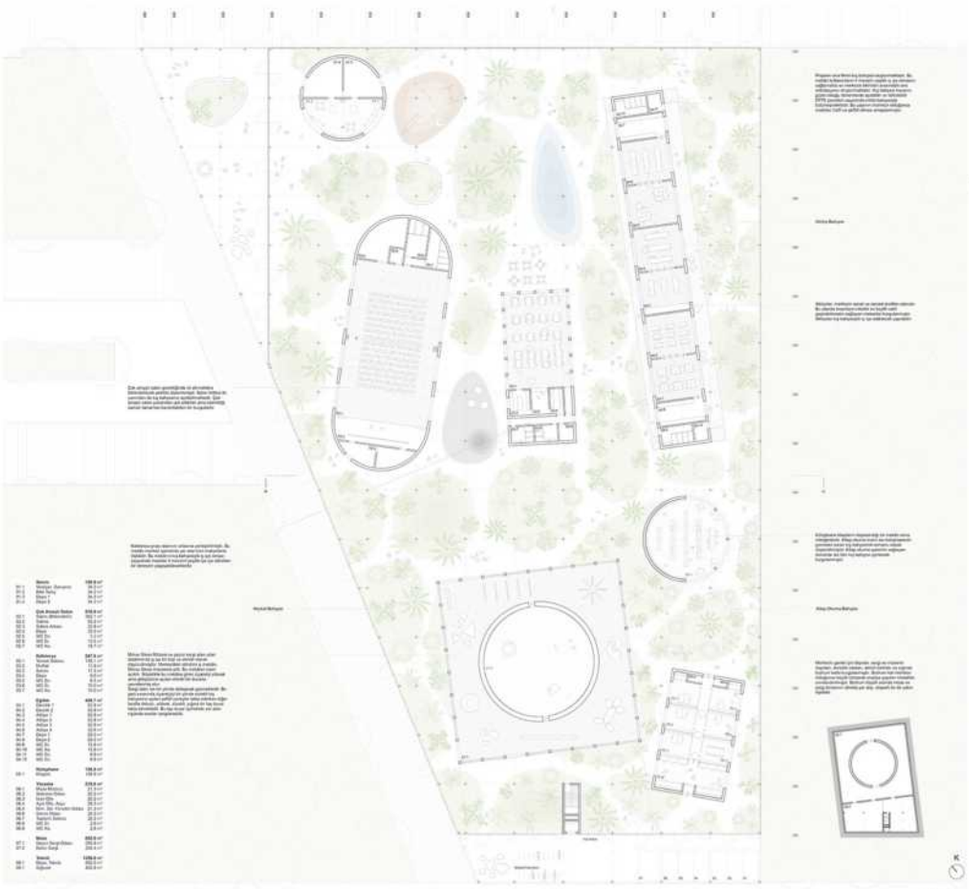



Açılım

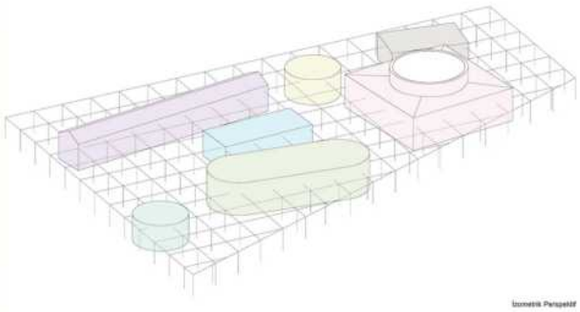

Yerleşim


Yeşil

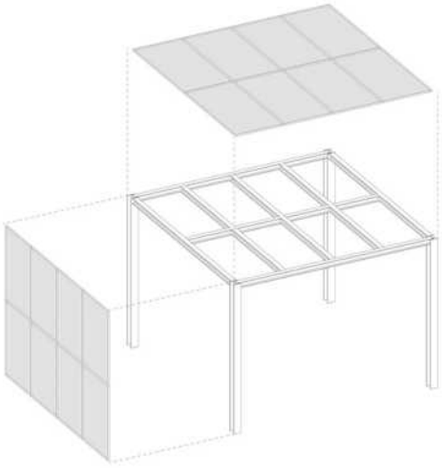

Sirkülasyon



Kat Planı 1/200

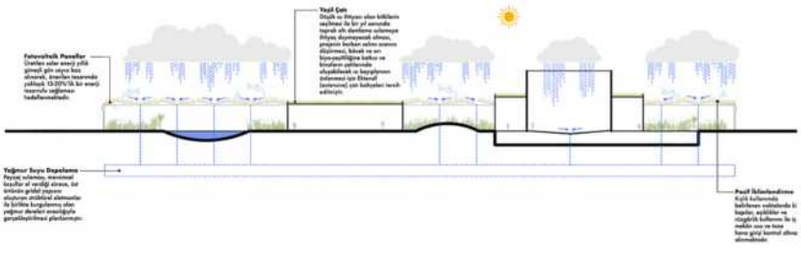


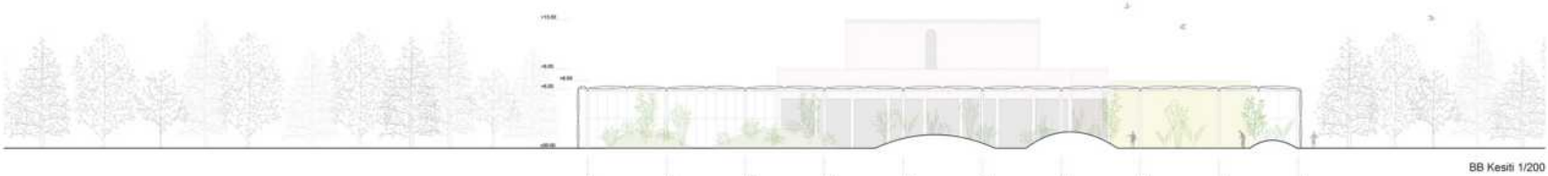
İzometrik Perspektif



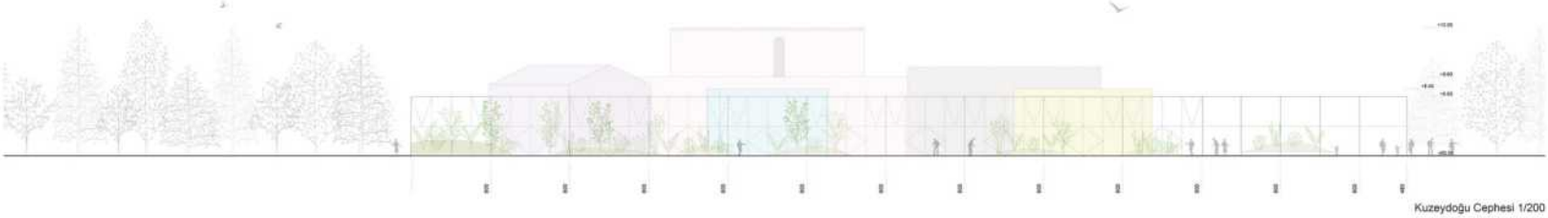
Kış Bahçesi Strüktürel Modül

Kış bahçesi, kütleleri sararak hem projenin tümü için ana sirkülasyonu sağlamakta hem de binaların önündeki gerekli toplanma alanlarını oluşturmaktadır. Kış bahçesi kentlilerin ve ziyaretçilerin 4 mevsim de yeşille iç içe olabilecekleri ve keyifli zaman geçirebilecekleri bir atmosferi sağlamaktadır. Proje bütününde sürdürülebilirlik öncelikle önerilen mimari kararlarla sağlanmıştır. Önerilen kış bahçesi hem binalar için bir çift cephe görevi görerek ısı kayıplarını azaltmakta hem de bünyesinde barındırdığı bitkilerle doğal bir ortam oluşturmaktadır. Kış bahçesi aynı zamanda iç mekâna bol miktarda gün ışığını yumuşak bir şekilde alarak yapay aydınlatmaya duyulan ihtiyacı da azaltmaktadır. Proje genelinde çatıdan toplanan suların arıtılarak tekrar kullanıma kazandırılması öngörülmektedir. Özellikle kış bahçesinin üst örtüsünde yer alan fotovoltaik hücreli ETFE panellerin solar enerji sağlaması planlanmaktadır.





BB Kesiti 1/200



Kuzeydoğu Cephesi 1/200

RESMİ EVRAKLAR

26.06.2021

MİMAR SİNAN MÜZESİ VE MİMARLIK MERKEZİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

DÜRÜSTLÜK TAAHHÜTNAMESİ

Yarışmaya katılan projelerden hiçbirini, jüri değerlendirme toplantısının yapıldığı **26.06.2021** tarihine kadar görmediğimizi taahhüt ederiz.

Danışman Jüri Üyeleri

Memduh BÜYÜKKILIÇ
Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanı

Halil CEVİK
Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı

Hamdi ELCUMAN
Kayseri Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yrd.

Serdar ALTUNTUĞ
Serbest Mimar

Asli Jüri Üyeleri

Celal Abdi GÜZER
ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi

Hakan ÖZKAN
Serbest Mimar

Murat TABANLIOĞLU
Serbest Mimar

Murat SÖNMEZ
TOBB ETÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi

Nur URFALIOĞLU
(Jüri Başkanı)
YTÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi

Semra UYGUR
Serbest Mimar

Mustafa ATEŞ
Serbest İnşaat Mühendisi

Yedek Jüri Üyeleri

Cem KOZAR
Serbest Mimar

Ahmet Erdem TOZOĞLU
AGÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi

Ahmet Şeref BAHÇECİOĞLU
KBB - Etüt ve Projeler Dairesi Başkanı

tmmob
mimarlar odası
Kayseri Şubesi

"MİMAR SİNAN MÜZESİ VE MİMARLIK MERKEZİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI"

RAPORTÖR TUTANAĞI

KARARLAR

Mimar Sinan Müzesi Ve Mimarlık Merkezi Ulusal Mimari Proje Yarışması'nda;

- Tüm projeler şartnamede belirtildiği üzere elden ve kargo yoluyla raportörlüğe teslim edilmiştir.
- Şartnamede belirtilen raportörlük adresine toplam 116 adet proje teslim edilmiştir.

Bu projelerden;

- 1 adet projenin (116 sıra numaralı) kimlik zarfı çıkmadığı tespit edilmiştir.
- Raportörler tarafından toplam 115 adet proje dosyalanmıştır.

Raportörlük olarak; 116 sıra numaralı projenin jüri üyelerine karar vermeleri için sunulmasına, ayrıca tüm proje paftalarında bulunan rumuzların kapatılarak sıra numarası verilmesine karar verilmiştir.

Burcu İMAMOĞLU
Raportör

Murtaza ER
Raportör

Zelihe KÖSE
Raportör

M. Utku KÖKSALDI
Raportör

MİMAR SİNAN MÜZESİ VE MİMARLIK MERKEZİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI JÜRİ TUTANAĞI

Tarih: 26 Haziran 2021
Toplantı No: 1
Toplantı yeri: Selçuklu Tarihi Müzesi

Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi jüri değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere jüri, asil jüri üyeleri Celal Abdi Güzer, Murat Sönmez,Murat Tabanlıoğlu, Mustafa AteşNur Urfalıoğlu (Jüri Başkanı), Semra Uygur; yedek jüri üyeleri Hakan Özkan , Cem Kozar, Ahmet Erdem Tozoğlu, Ahmet Şeref Bahçecioğlu (Kayseri Büyükşehir Belediyesi Etüt ve Projeler Dairesi Başkanı); Danışman Jüri Üyeleri Memduh Büyükkılıç(Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanı), Halil Çevik (Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı), Hamdi Elcüman (Kayseri Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı), Serdar Altuntuğ ;raportörler Burcu İmamoğlu, Murtaza Er, Zeliha Köse, M.Utku Köksaldı; raportör yardımcıları Aynur Okçu ve Ezgi Şahin'in katılımıyla 26 Haziran 2021 saat 10.30 'da yarışma alanı görmek için toplanmıştır. Yer görme gerçekleştirilmiştir.

Jüri üyeleri yarışma alanı gezisini tamamladıktan sonra saat 12.30'da projeleri değerlendirmek üzere Selçuklu Uygarlığı Müzesi'nde toplanmıştır.

Asil jüri üyelerinden Han Tümertekin mazereti sebebiyle jüri çalışmasına katılamayacağını bildirmiş olup ilk sırada bulunan yedek jüri üyesi Hakan Özkan asil jüri üyesi olarak görev almaya başlamıştır.

Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri ve yarışmacıları tanımadıkları hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.

Raportörlük, projelerin değerlendirilmesinden önce yapılan toplantıda jüriye aşağıdaki raporu sunmuştur.

- Tüm projeler şartnamede belirtildiği üzere elden ve kargo yoluyla raportörlüğe teslim edilmiştir.
- Tüm projeler sıralanmış ve rumuzları kapatılarak gizlilik sağlanmıştır.
- Tüm proje paftaları asılmış eserlerin dijitalleri ise rumuzları kapatılarak jürinin bilgisayarlarına yüklenmiş ve kurulan ekrana yansıtılmıştır.
- Raportörlüğe toplamda 116 proje teslimi yapılmış ancak 1 adet(116 sıra numaralı) projenin içerisinde kimlik zarfı çıkmamıştır.

Jüri sunulan raporun ardından 116 sıra numaralı projenin değerlendirme dışı bırakılmasına oy birliği ile karar vermiştir.

13.00'da jüri projeleri değerlendirmek üzere bireysel çalışmalarına başlamıştır. Jüri üyelerinin bireysel çalışmalarını tamamlamalarının ardından toplu değerlendirme için 1. Tur değerlendirmesine geçilmesine karar vermiştir.

1.ELEME

1. elemede yarışma şartnamesinde belirtilen değerler öne alınarak incelemeler yapılmış projelerin topografya ve çevre ile uyumu, iç-dış mekan ilişkileri programı ele alış biçimi, özgün çözüm arayışları değerlendirilmiştir. Bu kriterlerden birden fazlasının geliştirilemediği düşünülen projelerin 1.aşamada elenmesine karar verilmiştir.

1. elemede; değerlendirmeye alınan 115 adet projeden,002-006-007-014-016-018-023-041-050-053-056-057-068-081-082-085-094-099-101-102-103-104-111-114-115 sıra numaralı 25 adet proje oy birliği ile elenmiştir.

2.ELEME

Jüri kalan 90 adet projeyi değerlendirmek üzere 2. elemeye geçmiştir.

Jüri ikinci elemede:
-Projenin ana fikri ve çıkış düşüncesinin farklı ölçek ve çözümler içinde sürdürülebilir olması;
-Önerilen vaziyet planının çevre içinde var olan veriler ve geniş bir bağlamla kurduğu ilişki,
-Şartnamede belirtilen işlevlerin ve işlevsel ilişkilerin çözüm biçimleri,
-Yapı dilinin yapının niteliği ve temsili değeri ile kurduğu süreklilik ilişkisi,
-İç ve dış alanlar arasında oluşan süreklilik ve geçirgenlik,
-Yapının inşa sistemi ve malzeme seçiminin yapının tektonik ifadesine katkısı,
-Yapının mekanların özelliklerine göre insan ölçeği ile kurduğu ilişki,
-İklim, çevre ve enerji duyarlılıkları,
-Konu özelinde öngörülen özgün çözümlerin ve referansların geliştirilmesini göz önüne alarak;

- 005,008,010,019,021,022,024,027,028,029,031,033,034,035,039,044,045,048,051,061,062,063,067,070,071,075,080,089,095,100,106,108,113 sıra numaralı projeler oy birliği,
- 011 sıra numaralı proje (Abdi GÜZER ve Hakan ÖZKAN karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 015 sıra numaralı proje (Nur URFALIOĞLU ve Semra UYGUR karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 017 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Murat SÖNMEZ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 026 sıra numaralı proje (Murat SÖNMEZ karşı oyu) 6-1 oy çokluğu;
- 032 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Abdi GÜZER karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 037 sıra numaralı proje (Nur URFALIOĞLU, Murat SÖNMEZ ve Mustafa ATEŞ karşı oyu) 4-3 oy çokluğu;
- 038 sıra numaralı proje (Nur URFALIOĞLU, Murat SÖNMEZ ve Abdi GÜZER karşı oyu) 4-3 oy çokluğu;
- 043 sıra numaralı proje (Nur URFALIOĞLU ve Murat SÖNMEZ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 046 sıra numaralı proje (Nur URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu;
- 059 sıra numaralı proje (Semra UYGUR,Abdi GÜZER ve Mustafa ATEŞ karşı oyu) 4-3 oy çokluğu;
- 064 sıra numaralı proje (Murat SÖNMEZ karşı oyu) 6-1 oy çokluğu;
- 066 sıra numaralı proje (Nur URFALIOĞLU ve Murat SÖNMEZ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 074 sıra numaralı proje (Nur URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu;
- 078 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Murat SÖNMEZ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 079 sıra numaralı proje (Nur URFALIOĞLU ve Mustafa ATEŞ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 083 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Abdi GÜZER karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 087 sıra numaralı proje (Mustafa ATEŞ karşı oyu) 6-1 oy çokluğu;
- 097 sıra numaralı proje (Murat TABANLIOĞLU, Murat SÖNMEZ ve Mustafa ATEŞ karşı oyu) 4-3 oy çokluğu;
- 098 sıra numaralı proje (Semra UYGUR, Abdi GÜZER ve Mustafa ATEŞ karşı oyu) 4-3 oy çokluğu;

- 107 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Murat SÖNMEZ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 112 sıra numaralı proje (Murat SÖNMEZ ve Mustafa ATEŞ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmişlerdir.

2. tur değerlendirmesinde toplam 54 adet proje elenmiş olup 36 adet proje bir üst tura geçmeye hak kazanmıştır.

Jüri üyeleri 2. elemeyi tamamladıktan sonra jüri değerlendirmesine ertesi gün devam etmeye karar vermiştir.

Tarih: 27 Haziran 2021
Toplantı No: 2
Toplantı yeri: Selçuklu Tarihi Müzesi

Jüri üyeleri saat 09.30'da Selçuklu Tarihi Müzesi tekrar tam katılımlı olarak toplanıp 3. Eleme değerlendirmesine başlamıştır.

3. ELEME

Bu turda 36 proje değerlendirilmiş aşağıda yer alan 17 adet proje elenmiştir.19 adet proje bir üst tura çıkmaya hak kazanmıştır.

Buna göre ;

- 030,036,042,049,065,088,091 sıra numaralı projeler oy birliği,
- 003 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Abdi GÜZER karşı oyu) 5-2 oy çokluğu,
- 009 sıra numaralı proje (Semra UYGUR, Nur URFALIOĞLU Mustafa ATEŞ karşı oyu) 4-3 oy çokluğu
- 012 sıra numaralı proje(Semra UYGUR karşı oyu) 6-1 oy çokluğu,
- 020 sıra numaralı proje (Nur URFALIOĞLU ve Mustafa ATEŞ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ,
- 025 sıra numaralı proje(Nur URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu,
- 047 sıra numaralı proje (Murat SÖNMEZ karşı oyu) 6-1 oy çokluğu,
- 069 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Murat SÖNMEZ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu,
- 077 sıra numaralı proje(N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu,
- 090 sıra numaralı proje(N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ,
- 093 sıra numaralı proje(N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

003 SIRA NUMARALI PROJE

Zemini devam ettirilerek ve yapı terasını çökerterek oluşturulmaya çalışılan kurgu, yapının kaybolarak parkın devamı gibi algılatılma çabası olması olumlu bulunmuş olmakla birlikte bina yaklaşımının ve girişinin tanımsızlığı, ve programda belirlenen işlevlerin mekânsal örgütlenmelerinin yeterince gelişmemiş olması olumsuz bulunmuştur. (S.UYGUR ve A. GÜZER karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

009 SIRA NUMARALI PROJE

Ayrı girişler alınması ve yapının işlevsel şemasının işleyişi olumlu bulunmakla birlikte ana meydan olarak tanımlanan mekanın yapı ile bütünleşik bir ifadeye ulaşmaması, yapıyı tanımlayan geometrinin bağlamsal referanslar barındırmaması olumsuz bulunmuştur. (S.UYGUR, N.URFALIOĞLU M.ATEŞ karşı oyu) 4-3 oy çokluğu ile elenmiştir.

012 SIRA NUMARALI PROJE

Yapay bir tepenin üzerinde müzeyi taçlandırma ve büyük mekanları eğim içerisinde çözme fikri olumlu bulunmakla beraber zemin ve üst kat ilişkisi zayıf bulunmuş, ıslak mekan ve merdiven çözümlerinin yeterince geliştirilemediği gözlenmiştir. (S.UYGUR karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

020 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin kesitlerde katlar arasında oluşturduğu zengin ilişkiler olumlu bulunmakla birlikte yapı parçalarının eklektik ilişkileri, vaziyet planı içinde kurgulanan dış mekân dokusunun yapı ile kurduğu süreklilik ilişkisinin yeterince geliştirilmediği gözlenmiş böylelikle arsa kullanımında oluşan belirsizlikler olumsuz bulunmuştur. (N.URFALIOĞLU ve M.ATEŞ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

025 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının dış mekan ve yakın çevresi ile kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte yükselip alçalan çatılar arasındaki boşlukların tesadüfi kurgusu ve kütle parçalanmalarının ve ilişkilerinin anlamlı bir bütünlük oluşturmaması olumsuz bulunmuştur. Benzer biçimde programın ana unsurlarından biri olan kalıcı sergi salonunun çözümü yetersiz bulunmuştur. (N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

030 SIRA NUMARALI PROJE

Bütüncül yapı fikri ve bunun çevre ile kurduğu ilişki olumlu olmakla birlikte, imgesel bir değeri olan bir yapı oluşturmak için program çözümünde ve yapı işleyişinde göze alınan kısıtlar olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile elenmiştir.

036 SIRA NUMARALI PROJE

Yer ve dış mekan ile kurulan ilişki olumlu bulunmakla birlikte program organizasyonu ilişkileri, mekanların bölünme biçimleri ve bunların yapısal büyüklüklere yansıma olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile elenmiştir.

042 SIRA NUMARALI PROJE

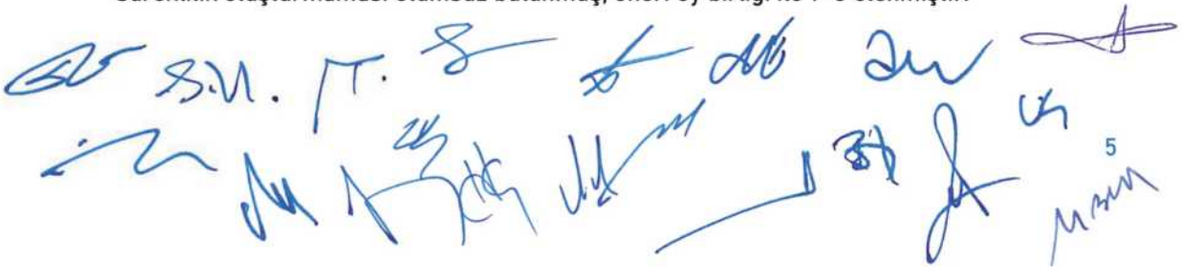
Tasarım alanına yerleşim kararları tutarlı olmakla birlikte, açık ve kapalı mekan çözümleri olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile elenmiştir.

047 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin kamusal bir süreklilik olarak nitelendirilen tasarımın ortasından geçen bir güzergah önermesi olumlu bulunmuştur. Bu geçişin parka ulaşılmasına yönelik bir alternatif sağlaması, terasların organizasyonu, basit şemalar ve ölçeklendirme başarılı bulunmakla birlikte mekanlar arasındaki yükseklik farkının anlamlı olmaması, kot hareketlerinin açık mekanlarla yeterince bütünleşememesi olumsuz bulunmuş, öneri 6-1 oy çokluğu ile (M.SÖNMEZ karşı oyu ile) elenmiştir.

049 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin, Erciyes dağı ile kurduğu güçlü ilişki, zeminin kentsel kullanıma açık yapısı ve çok amaçlı salonun farklı fonksiyonlarla esnek biçimde değerlendirilebiliyor olması olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte güçlü bir yapısal dil arayışına rağmen, bu arayışın mekânsal kurguya yansımaması ve özellikle zemin kat yüksekliğinin kamusal kullanımlara olanak verecek bir ölçek ve kesit anlayışı içinde ele alınarak projenin kendi değerleri bağlamında süreklilik oluşturmaması olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile 7-0 elenmiştir.



065 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın temel düşüncesi olumlu bulunmakla birlikte, mimari dil, malzeme seçimi, tektonik yapılaşma açısından eklektik bir kurgu sunması olumsuz olarak değerlendirilmiş, iç ve dış mekan sürekliliğindeki kararsız tavır, mimari yapısal unsurlardaki kararsızlık ve planlar arasındaki tutarsızlık nedeniyle oy birliği ile elenmiştir.

069 SIRA NUMARALI PROJE

Mimari programın parçalanarak mekanların üretilme çabası, oluşan formların bağlamda ortaya çıkan kütle dengesi, binanın kendini topoğrafya içinde kendini yok etmeye yönelik çabası olumlu bulunmakla beraber -5 ve -9 kotlarında oluşturulan mekanların kurgu ve kullanım biçimleri eleştirilmiş, öneri (S.UYGUR ve M.SÖNMEZ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

077 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım alanını kaplayan örtünün altında kurgulanan farklı büyüklükler ve tasarımın mimari programı iki parçada ele alması olumlu bulunmakla birlikte, yapısal süreklilikteki parçalanma ve bazı mekanların ölçeğini yitirmiş olması olumsuz bulunmuş, öneri (N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

088 SIRA NUMARALI PROJE

Sergi ve müze alanlarının farklı kullanım senaryolarına olanak vermesi ve iç ve dış mekan sürekliliğine dair çaba olumlu olmakla birlikte yaratılan dış mekanda parkın baskın öğesi olan suyun tekrar kullanılması çabası, bu anlamda dış mekanın yeterince değerlendirilmemesi olumsuz bulunmuştur. Öneri oy birliği ile elenmiştir.

090 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının tek hacim olarak yalın bir mekan kurgusu arayışı olumlu bulunmuştur. Öte yandan, zemin katta oluşturulan kamusal alanın rastlantısal biçimi ve yapının geri kalanıyla sürekliliğinin olmaması olumsuz bulunmuş, öneri (N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

091 SIRA NUMARALI PROJE

İşaret değeri oluşturacak bir imge arayışı olumlu bulunmakla beraber, yapının biçimsel şekillenişi ile işlevsel/program arasındaki mekansal sürekliliğin oluşmadığı, biçimin baskın geometrisi ile plan çözümünde program ilişkilerin rastlantısal geliştiği düşüncesi ile öneri oy birliği ile elenmiştir.

093 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının zeminde kamusal alan yaratma çabası ve tek kütle olarak ele alınması olumlu bulunmuştur. Kat planlarında özellikle kamusal alan ve dış mekanla bütünleşme çabasının olmaması, katı ve içe kapalı mekânsal kurgu olumsuz bulunmuş, öneri (N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

Jüri üyeleri 3. Tur değerlendirmenin ardından, toplu görüşme ve incelemelerle birlikte 4. Tur değerlendirme yapılmasına karar verilmiştir.

4. ELEME

Bu turda 19 proje önerisi değerlendirilmiş, Jüri üyeleri belirlenen 19 proje içerisinden 8 projeden oluşan kendi öneri ödül grubunu belirlenmiştir.

Nur Urfalıoğlu tarafından : 001.013,040,052,076,092,105 sıra numaralı projeler;

Semra Uygur tarafından : 001,004,013,055,073,096,105,109 sıra numaralı projeler;

Abdi Güzer tarafından : 001,013,055,092,096,105,109,110 sıra numaralı projeler;

Hakan Özkan tarafından : 001,054,055,076,086,096,105,109 sıra numaralı projeler;

Murat Tabanlıoğlu : 001,052,055,060,076,096,105,110 sıra numaralı projeler;

Mustafa Ateş tarafından : 001,054,055,076, 086,096,105,109 sıra numaralı projeler;

Murat Sönmez tarafından: 013,052,073,076,096,105,109,110 sıra numaralı projeler önerilmiştir. Buna göre ;

- 058,072,084 sıra numaralı projeler oy birliği,
- 004 sıra numaralı proje (S.UYGUR karşı oyu) 6-1 oy çokluğu,
- 040 sıra numaralı proje (N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu,
- 052 sıra numaralı proje (N.URFALIOĞLU ve M.SÖNMEZ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu,
- 054 sıra numaralı proje (H. ÖZKAN ve M.ATEŞ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu,
- 060 sıra numaralı proje (M.TABANLIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu,
- 073 sıra numaralı proje(S.UYGUR ve M.SÖNMEZ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu,
- 086 sıra numaralı proje (H. ÖZKAN ve M.ATEŞ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu,
- 092 sıra numaralı proje (A.GÜZER ve N.URFALIOĞLU karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile, elenmiştir.

11 proje elenmiş olup 8 adet proje ise ödül grubuna alınmıştır.

004 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın parkın içerisinde, kendini kentsel büyüklüklerin bir parçası olarak var etme çabası ve bunun devamında mekânsal organizasyonunu bu büyüklüklere bağlı olarak üretme biçimi olumlu bulunmuştur. Farklı büyüklüklerdeki mekanların işlev değişikliğine olanak vermesi, önerilen plan çözümünün oluşturduğu mekânsal etki ve oluşan imgenin heykelimsi algısı da olumludur. Ancak, park içerisinde birimlerin farklı yüksekliklerde tekrarı ile kendini var etme çabası, eş değer büyüklüklerin sonuçta bir labirenti andıran tekrarı, mekanlar arasında kapalı ve açık alanların ayırt edilememesi, plandaki dolaşım çözümlerinde bulunan oran sorunları ve program ihtiyaçlarının tam karşılanamıyor olması olumsuz bulunarak öneri (S.UYGUR karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

040 SIRA NUMARALI PROJE

Tek kabuk altında esnek mekan anlayışı ve doğal ışığın kullanılmasına yönelik mekânsal arayışlar olumlu bulunmuştur. Tekil form içinde farklı mekanlar oluşturma çabası olumlu bulunmakla birlikte bu tekil mekanın arasındaki konumlandırılan avlunun ve bununla ilişkili mekanların kurgusu eleştirilmiştir. Öneri (N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

052 SIRA NUMARALI PROJE

Tekil bir küp formu içinde elde edilmeye çalışılan mekânsal farklılaşmalar olumlu bulunmuştur. Bu küpün tüm tasarım alanını organize etme girişimi ve topografya içerisinde yüzeylerinin yansıtıcı niteliği sayesinde oluşan yansımalar ile kendini kaybetme çabası da olumludur. Bununla birlikte iklim koşullarına uyumsuzluğu, önerilen iç sirkülasyonun program işlevlerinin taşıyacak yeterlilikte olmaması, iç mekan ve kabuk ilişkisinin süreklilik göstermemesi nedeniyle öneri (karşı oylar M.SÖNMEZ ,N.URFALIOĞLU) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

054 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın mimari dilindeki sadelik ve olgunluk, mimari programa yaklaşım, malzeme seçimi, yarattığı ölçek ve detay hassasiyeti olumlu bulunmakla birlikte, genel geometrik referansları kullanışı, sağır duvarlar ile kurulmuş olan avlunun oluşturduğu iç-dış mekan ilişkileri; ana avlu ve ana yapının birbirleri ile olan etkileşimi sorunlu bulunmuş, öneri (karşı oylar H. ÖZKAN ,M.ATEŞ) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

058 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin tek kata yayılmış planlama çabası ve kütle ile ortak üretim alanı arasındaki arkadların bir ara mekan oluşturması, bir iskele ve gölet amfisi önererek suyla ilişki kurma çabası olumlu bulunmakla beraber, mimarlık merkezinin mekânsal kurgusu eleştirilmiştir. Ayrıca önerin yapısal büyüklüklerinin parkın devamlılığını kesmesi ve oluşturduğu görsel algı olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile elenmiştir.

060 SIRA NUMARALI PROJE

Yerden yükseltilerek oluşturulan mekânın müze ve mimarlık merkezine yönelik kurgusu ve bunları zemine bağlayan rampanın odak rolü olumlu bulunmuştur. Ancak rampanın tasarımın iki ana unsurunu olan müze ve mimarlık merkezinin bütünlüğüne katılamaması ve zeminden koparılan kütlenin iç ve dış mekânlar ile etkileşiminin sınırlı kalması nedeniyle öneri (M.TABANLIOĞLU karşı oy) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

072 SIRA NUMARALI PROJE

Zemin katın kamusal kullanıma yönelik barındırdığı mekânsal potansiyel ve müze, mimarlık merkezi ve sergi mekânlarının mekânsal esnekliği ve bu anlamda oluşturulan büyük kesintisiz açıklıklı hacimler olumlu bulunmakla birlikte taşıyıcı sistemdeki sorunlar ve sonuçta oluşan imgenin yarattığı ağır kütle etkisi nedeniyle öneri oy birliği ile elenmiştir.

073 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin çıkış noktasını oluşturan ve olumlu bulunan özgün biçim arayışları ve bununla bağlantılı olarak oluşan program kurgusu ve çevre dokusu tartışılmıştır. Biçim arayışlarının farklı kotlarda oluşturulan program karşılıklarına yansıma biçimi işlevleri kısıtlayıcı bulunmuştur. Önerilen biçim ile plan düzleminde yer alan müze, sergi, eğitim mekanları arasındaki ilişki rastlantısal sonuçlara açık kalmıştır. Önerinin bağlama yönelik tavrı ve bunun iç mekana yansımaları ve de program çözümünde yarattığı sorunlar, sergi ve müze mekanları bağlamında farklı ve esnek kullanım olanaklarına fırsat vermemesi olumsuz görülmüş, öneri (karşı oylar M.SÖNMEZ, S.UYGUR) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

084 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin zemin katı boşaltarak bu alanı kamusal sürekliliğin parçası haline getirmesi ve bir sergi alanı önerisinde bulunması olumlu bulunmuştur. Zemin katta parkla kurulan ilişki ve bu ilişkinin binanın içindeki avlularla sürdürülmesi fikri değerli bulunmuş, öte yandan bu avluların iç mekanları zenginleştirecek biçimde kullanılmadığı, projenin ana fikrini tutarlı biçimde sürdürmediği düşünülmüş, öneri oy birliği ile elenmiştir.

086 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın parkın içinden bulunan biyolojik gölle olan ilişkisi olumlu bulunmakla birlikte çok büyük bir su ögesinin varlığına rağmen yeniden su kullanma önerisi ve su yüzeyini arttırma çabası tartışılmıştır. Ayrıca göletle paralel konumlandırılan açık sergi alanı ve izleme platformunun ana yapı ile ilişkisi zayıf bulunmuş, öneri (karşı oylar H. ÖZKAN ,M.ATEŞ) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

092 SIRA NUMARALI PROJE

Çok amaçlı salon ve müze alanlarının esnek kullanılması, oluşturulan şeffaf mekanlar ile doğanın içeri alınma çabası olumlu bulunmuştur. Öte yandan zemin katın boşaltılmasına rağmen etkin bir şekilde değerlendirilememesi olumsuz bulunmuş, öneri (karşı oylar A.GÜZER , N.URFALIOĞLU) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

ÖDÜL GRUBU

4. eleme sonucuna göre belirlenen 001,013,055,076,096,105 ve 110 sıra numaralı projeler ödül sıralaması oluşturmak üzere jüri üyeleri tarafında yeniden oylanmıştır. Buna istinaden;

- 055 sıra numaralı proje oy birliği ile 5. Mansiyona ,
- 076 sıra numaralı proje 4-3 (Nur Urfalıoğlu,Mustafa Ateş ve Hakan Özkan Karşı Oyu) ile 4. Mansiyona,
- 109 sıra numaralı proje 5-2 (Nur Urfalıoğlu ve Murat Sönmez karşı oyu ile) 3. Mansiyona,
- 110 sıra numaralı proje oy birliği ile 2. Mansiyona,

- 001 sıra numaralı proje oy birliği ile 1. Mansiyona ,
- 096 sıra numaralı proje 6-1 (Murat Sönmez Karşı Oyu ile) 3.lük ödülüne ,
- 105 sıra numaralı proje oy birliği ile 2. lik ödülüne ,
- 013 sıra numaralı proje 5-2 (Mustafa Ateş Ve Hakan Özkan karşı oyu ile) 1. lik ödülüne layık görülmüştür.

055 SIRA NUMARALI PROJE (5. MANSİYON)

Tüm fonksiyonları tek kütle içerinde çözmüş olması, yarattığı içe dönük etki, müze ve mimarlık merkezine yönelik bütüncül bir mekânın elde edilme arayışları; zemin kat planında önerilen mekânsal düzenin barındırdığı esneklik olumlu bulunmuştur. Önerinin müze ve mimarlık merkezini farklı iki kat olarak önermesi, bu iki asal programın görsel ve mekânsal ilişkisinin sınırlı kalması ve yapı yüksekliğinin park içinde yabancılaşan ölçeği nedeniyle oy birliği ile 5. Mansiyona layık görülmüştür.

076 SIRA NUMARALI PROJE (4. MANSİYON)

Tasarımın Kayseri yerel mimari kültürünün incelemesine dayanan kavramsal arka planı olumludur. Yapı parçalanmış kütle etkisi oranları ve fiziksel algısı bakımından başarılıdır. Tasarlanan iç avlular, özellikle de suna avlusu olarak adlandırılan mekanın çevresindeki mekanlarla kurduğu ilişkiler, iç ve dış sürekliliğini zenginleştirmektedir. Ancak zemin katta önerilen duvarların yoğunluğu, yarışma programına ve yönlenmeye yönelik bir karmaşa barındırması; yapının fuaye girişinden itibaren karmaşık bir mekânsal organizasyon içermesi eleştirilmiştir. Bu karmaşanın 1. Kat planında daha azaldığı ve buna bağlı olarak oluşturulan müze mekanın farklı kurgulara olanak verdiği; müze mekanlarının avlu ve galeriler ile ilişkili olarak tasarlanması olumlu bulunmuş olmakla birlikte tasarımın bütününde müze ve mimarlık merkezin sınırlarının belirsizliği ve kendi içinde mekânsal süreklilikleri nin oluşmaması; suna avlusunun ölçek sorunları nedeniyle 4-3, (karşı oylar Nur Urfalıoğlu,Mustafa Ateş, Hakan Özkan) oy çokluğu ile 4. Mansiyona layık görülmüştür.

109 SIRA NUMARALI PROJE (3. MANSİYON)

Önerinin oluşturduğu tektonik dil ve yapının çevresi ile kurduğu ilişki, taşıyıcıların programa yönelik farklı işlevleri barındırması, zemin kattaki açık tasarım stratejisinin oluşturduğu bütünlük olumlu bulunmuştur. Zemin katın oluşturduğu açıklığın müze ve mimarlık merkezine yönelik bir sürekliği/akışı barındırması yapıya işlevsellik kazandırmaktadır. Tasarımın sürdürebilirlik önerileri yapının arkitektonik diliyle uyumlu bulunmuştur. Yapının tektonik dilinin temel bir tasarım öğesi olarak kullanılması yapıyı gerek dil gerekse program akışı açısından zenginleştirmektedir. Çatı kabuğunun parçası olarak öngörülen çatı parkının kamusal kullanıma yönelik olanaklarının yeterince geliştirilmemiş olması bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca çatı planlarında örneklenen örtü biçimlenmelerindeki biçimsel arayışlar içinde olunması anlamlı olmakla birlikte getirilen öneriler kısıtlı bulunmuştur. Yapının statik açıdan uygulamada karşılaşılabilecek sorunlara dair alternatif önerilerin getirilmemiş olması da bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiş, öneri oy çokluğu ile (5-2, karşı oylar Nur Urfalıoğlu, Murat Sönmez) 3. Mansiyona layık görülmüştür.

Nur Urfalıoğlu'nun şerhi:

076 sıra nolu projeyi Mimar Sinan ve Kayseri ile olan hem yapısal hem de kavramsal bağlantıları ve bunların bir mimari tasarıma dönüşmesinde gösterdiği özgün nitelikleri nedeniyle 109 sıra nolu projenin yerine 3.mansiyona önermekteyim. 109 sıra nolu projenin tasarım anlayışındaki farklı bakış açısı olumlu olmakla birlikte yapının görünürlüğünün kentle uyumsuzluğu, yere ait olma hissi yaratmaması ve uygulama zorlukları nedeniyle 5.mansiyona seçilmesi gerektiği görüşündeyim.

110 SIRA NUMARALI PROJE (2. MANSİYON)

Önerinin tasarım alanına yönelik yaklaşımını peyzajı bina için yalın bir fon haline getirme girişimi olumlu bulunmuştur. Bu çerçevede, hem peyzajın hem de önerilen yapının imge değeri güçlü olmakla birlikte bu imge değerini oluşturan yapısal ve tektonik dilin ve detayların yeterince geliştirilmemiş olması olumsuz bulunmuştur. Tasarımın odağı olarak görülen merkezi mekan kurgusu başarılı bulunmuş olmakla birlikte bu merkezi/kamusal alanın çeperindeki programla ilişkilerinin; genel olarak dış- iç ilişkisinin avlunun sürekliliğinde ve devamı olarak yeterince geliştirilmemiş olması nedeniyle oy birliği ile 2. Mansiyona layık görülmüştür.

001 SIRA NUMARALI PROJE (1. MANSİYON)

Tasarımın parkın bütününe yönelik açık alan önerileri ve bu açık alanla ilişkili hale getirilen mimarlık merkezinin dış ile içi birleştiren bir kamusal ara alan oluşturması, yapıda sürdürülen sade mimarlık dili olumlu bulunmuştur. Müze ve mimarlık merkezi programının bir bütünlük içinde ele alınması, zemin ve birinci kat ilişkilerinde gözlenen süreklilik projenin değerleri olarak öne çıkmakla birlikte müze ve sergi salonlarının sergileme esneklik ve çeşitliliğini kısıtlayacak biçimde düzenlenmiş olması olumsuz bulunmuştur. Yapının oranları dış mekanla kurulan ilişkinin yeterince gelişmesine olanak tanımamaktadır. Bu nedenlerle öneri (oy birliği ile 1. Mansiyona layık görülmüştür.

096 SIRA NUMARALI PROJE (3. ÖDÜL)

Önerinin tasarım alanında farklı kotlarda zeminler üreterek ve bunların altına programı ayrıştırarak mekanını üretmesi, -5.00 kotundaki mekanların bütüncül bir yaklaşımla ele alınması, sergi ve müze mekanlarının farklı senaryolara olanak veren esnek bir mekânsal kurgu barındırması olumlu bulunmuştur. Önerilen zeminlerin altlarında yer alan programların nitelikleri ve mekânsal özelliklerine uygun biçimde, ışık açıklıkları gibi farklı yapısal içeriklerin bu zeminlere kazandırılması da olumludur. Ancak, tüm mekanların doğal zemin kotunun altında (-5.00) tasarlanması içinde yer aldığı bağlamla kurduğu sürekliliği kısıtlamaktadır. Önerinin açık alan ve kamusal kullanımlarındaki belirsizlikler, yeşil çatılar dışında peyzaj tasarımına ilişkin önerilerin sunulmaması bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiş, öneri oy çokluğu ile (6-1, Murat Sönmez karşı oy) ile 3. Ödüle layık görülmüştür.

Murat Sönmez'in şerhi:

109 numaralı proje bağlamın zemine ait fiziksel niteliklerini mimari bir tektonik kurmakta kullanmıştır. Önerilen bu güçlü tektonik yapı bir taraftan özgün bir yapım tekniği önerirken diğer taraftan tasarlanmış/yapılandırılmış zeminin bir müze ve bir mimarlık merkezinin programının kurulmasını sağlamıştır. Önerinin güçlü bir tasarım fikri olarak kurguladığı bu tasarlanmış tektonik yapı "zemin ile gök arasında" hem dramatik hem de programatik bir bütünlük kurulmasını ve bağlamın özel hale gelmesini sağlamaktadır. Önerinin tektonik özellikleri, programa yönelik olarak müze ve mimarlık merkezinin bir bütün haline gelmesine ve yeryüzünün/zemin kabuğunun bir müzeye ve mimarlık merkezine dönüşmesine de yol açmaktadır. Tasarımın yer yüzünü mekanı üreten bir unsur haline getirmesi ve bu sayede program parçalarının bu kabuğun içinde/altında bir süreklilik ve bütünlük oluşturacak biçimde çözülmesi, tektonik yapı ile bağlantılı taşıyıcıların aynı zamanda programları ayıran/birleştiren odaklar olarak ele alınması nedeniyle 109 sıra nolu projenin, 96 nolu proje yerine 3. Ödüle uygun olduğunu düşünüyorum.

105 SIRA NUMARALI PROJE (2. ÖDÜL)

Tasarımın paralel iki duvar ile yarattığı imgesel etki, ulaşılan görsel nitelik ve kullanılan sade mimarlık dili olumlu bulunmuştur. -5.50 kotunda konumlandırılan kamusal mekanlardaki (sergi ve müze) mekan çözümlerinin esnekliği, bunların idari mekanlar ve atölyelerle kurduğu ilişkiler projenin bütünü ile uyumlu bir kurgu oluşturmaktadır. Tasarlanan iç bahçeler mekânsal kaliteyi ve çeşitliliği arttıran ve kullanıcı deneyimini zenginleştiren yaklaşımlar olarak değerlendirilmiştir. Ancak tüm kamusal mekanların zemin seviyesinin altında yerleştirilmesinin yaratacağı sorunların yeterince çözüme ulaştırılmadığı gözlemlenmiştir. 9 m yükseklikteki paralel duvarların zemin altındaki mekanların örgütlenmesinde etkisi sınırlı kalması ve mekânsal bir süreklik doğurmaması olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile 2. Ödüle layık görülmüştür.

013 SIRA NUMARALI PROJE (1.ÖDÜL)

Önerinin müze ve mimarlık merkezini bir yüzey/duvar imge bağlamında üretmesi, bu yüzeyin hem park hem de içine aldığı programlara yönelik bir fon oluşturması, bu duvarın kentsel bir büyüklük oluşturarak dış- iç ilişkisini hem keskin biçimde ayıran hem de güçlü biçimde ilişkili kılan bir ara yüz haline getirmesi olumlu bulunmuştur. Önerinin zemin kat düzenlemesinde müze ve mimarlık merkezini birbiri ile ilişkili ve aynı düzlemde önermesi fakat birinci katta bu iki asal yapının birbiri ile ilişkisinin koparılması ve farklı işletme senaryolarına olanak tanıması olumlu bulunmuştur. Önerilen duvarın kayserinin mimari belleğine, yerel malzeme özelliklerine yönelik referanslar barındırması, müze ve mimarlık merkezinin programı çeşitliliğine uygun olarak duvarda oluşturulan yırtıklar ışık, iklimlendirme ve iç dış ilişkisi bakımından anlamlıdır. Ayrıca zemin katta duvarların içinde programlar arasında oluşturulan iç avluların mekanları ayrıştıran/birleştiren bir nitelik taşıması değerlidir. Duvarın/ara yüzün iç dış ilişkisini oluşturmaya yönelik oluşturduğu kurgu ve hem yüzeyde hem de çatı kotunda önerilen yırtıkların programla kurduğu güçlü ilişkili de önemli görülmüştür. Önerinin yapısal sorunları olmakla bu sorunların genel mekânsal kurguyu etkileyecek düzeyde olmadığı değerlendirilmiştir. Ancak, tasarımın açık

ve kamusal alan kullanımına yönelik önerileri sınırlı ve geliştirilmeye açık olduğu değerlendirilmiş, proje 5-2 oy çokluğu ile (H.Özkan ve M.Ateş karşı oy) 1. Ödüle layık görülmüştür.

1. seçilen projeye yönelik jüri önerileri:

- Taşıyıcı sistemin mimari düzenleme ve statik rapor göz önüne alınarak elden geçirilmesi, özellikle bodrum katta oluşturulan geniş açıklıklar barındıran mekanların yeniden etüt edilmesi,
- Benzer biçimde çatıda önerilen döşeme plağının yapısal içeriğinin detaylandırılması
- Sistem detayının taşıyıcı sistem ve malzeme öngörüleri ile uyumlu olarak yeniden düzenlenmesi, bu anlamda yapının görsel ifadesi ile süreklilik sağlanması

DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Memduh BÜYÜKKILIÇ
Kayseri Büyükşehir Belediyesi Başkanı

Halil ÇEVİK
Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı

Hamdi ELCUMAN
Kayseri Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yrd.

A. Serdar ALTUNTUĞ
Serbest Mimar

ASİL JÜRİ ÜYELERİ

Celal Abdi GÜZER
ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğr.Üyesi

Nur URFALIOĞLU
YTÜ Mimarlık Bölümü Öğr. Üyesi

Murat SÖNMEZ
TOBB ETÜ Mimarlık Bölümü Öğr.Üyesi

Murat TABANLIOĞLU
Serbest Mimar

Semra UYGUR
Serbest Mimar

Hakan ÖZKAN
Serbest Mimar

Mustafa ATEŞ
Serbest İnş. Müh.

YEDEK JÜRİ ÜYELERİ

Cem KOZAR
Serbest Mimar

Ahmet Erdem TOZOĞLU
AGÜ Mimarlık Bölümü
Öğretim Üyesi Üy

Ahmet Şeref BAHÇECİOĞLU
KBB-Etüd ve Projeler Daire Bşk.

RAPORTÖRLER

Burcu İMAMOĞLU
Mimarlar Odası Kayseri Şube
Sekreter Üye

Murtaza ER
Mimarlar Odası Kayseri Şube
Başkan Yardımcısı

Zeliha KÖSE
KBB-Etüt ve Projeler Daire Başkanlığı
Başkanlığı

Mahmut Utku KÖKSALDI
KBB-Etüt ve Projeler Daire

RAPORTÖR YARDIMCILARI

Aynur OKÇU
KBB-Etüt ve Projeler Daire Başkanlığı

Ezgi ŞAHİN
Mimarlar Odası Kayseri Şubesi

MİMAR SİNAN MÜZESİ VE MİMARLIK MERKEZİ

ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

ÖDÜL GRUPLARI LİSTESİ

13 SIRA NOLU PROJE-RUMUZ 49571 — 1.LİK ÖDÜLÜ

MÜELLİF

MELİKE KAVALALI (MİMAR)

EKİP ÜYELERİ

BERİN ERİKCİ (MİMAR)

NİMET DEĞERTAŞ (MİMAR)

YARDIMCI

İLAYDA NEHİR (ÖĞRENCİ)

CEMRE NUR ÇORUHLU (ÖĞRENCİ)

DANIŞMANLAR

EMRE KARAMUK (İNŞ.MÜH)

HASAN AKGÜL (ELEK.MÜH)

MEHMET OSKAY (MAK.MÜH)

DAMLA KALELİ (MİMAR)

105 SIRA NOLU PROJE-RUMUZ 30108 — 2.LİK ÖDÜLÜ

MÜELLİF

KORHAN TORCU (Y.MİMAR)

DANIŞMANLAR

HAKAN MACUN (İNŞ.MÜH.)

HASAN YILDIZ (MAK.MÜH.)

ERHAN YÜCEL (ELEK.MÜH.)

096 SIRA NOLU PROJE-RUMUZ 69534 3.LÜK ÖDÜLÜ

EKİP BAŞI

CAN TAMİRCİ (Y.MİMAR)

MÜELLİFLER

AHMET İSMAİL KIZICA (MİMAR)

EZGİ KOÇAK (MİMAR)

SERRA İNAN (MİMAR)

MEHMET ALİ ÜNSAL (MİMAR)

DİLŞAD KURDAK (MİMAR)

001 SIRA NOLU PROJE-RUMUZ 50816 1.MANSİYON ÖDÜLÜ

MÜELLİF

ERKAN ERDOĞAN (MİMAR)

DANIŞMANLAR

EMİNE PINAR (İNŞ.MÜH)

SALİH SİPAHİOĞLU (MAK.MÜH.)

110 SIRA NOLU PROJE-RUMUZ 17975 2. MANSİYON ÖDÜLÜ

MÜELLİFLER

SIDDIK GÜVENDİ (EKİP BAŞI) (MİMAR)

CİHAN SEVİNDİK (MİMAR)

YARDIMCILAR

ELİF NUR ULUSKAN (ÖĞRENCİ)

ABDULLAH KAHRAMAN (ÖĞRENCİ)

GÜLCAN COŞKUN (ÖĞRENCİ)

ELİF SAKALLI (ÖĞRENCİ)

DANIŞMANLAR

OYA ESKİN GÜVENDİ (MİMAR)

SENEM MÜŞTAK SEVİNDİK (Y.MİM,AKADEMİSYEN)

MEHMET ALİ YILMAZ (İNŞ. MÜH)

SEDAT AKARYILDIZ (MAK.MÜH)

CİHAN ONMUŞ (ELEK.MÜH)

109 SIRA NOLU PROJE-RUMUZ 42810 — 3. MANSİYON ÖDÜLÜ

MÜELLİF/EKİP BAŞI

SACİT ARDA KARAATLI (MİMAR)

EKİP ÜYESİ

LEBRİZ ATAN KARAATLI (MİMAR)

YARDIMCILAR

BERFU OKER (MİMAR)

SENA ŞEYMA CAN (MİMAR)

DANIŞMANLAR

SUKAN KÜLEKÇİ (İNŞ.Y.MÜH)

SELAMİ GÜREL (MAK.Y.MÜH)

TOLGA ÖNCÜLOĞLU (MAK.MÜH)

MUHAMMET ALİ KORKMAZ (ELEK.MÜH)

076 SIRA NOLU PROJE-RUMUZ 21039 — 4. MANSİYON ÖDÜLÜ

MÜELLİFLER

EGEMEN ONUR KAYA (EKİP TEMSİLCİSİ) (MİMAR)

ECE AVCI (MİMAR)

BAHADIR KANTARCI (MİMAR)

YARDIMCILAR

İPEK ÜSTÜNDAĞ (MİMAR)

ERTUĞRUL YILDIZ (MİMAR)

DANIŞMANLAR

BÜLENT BİNİCİ (İNŞ.MÜH)

FEVZİ KAZAZ (MAK.MÜH)

DOĞUKAN KOÇ (MAK.MÜH)

GİZEM FİDAN (Y.MİMAR)

İPEK ÜSTÜNDAĞ (MİMAR)

ERTUĞRUL YILDIZ (MİMAR)

055 SIRA NOLU PROJE-RUMUZ 64197 5.MANSİYON ÖDÜLÜ

MÜELLİF/EKİP BAŞI

MEHMET METİN POLAT (MİMAR)

EKİP ÜYESİ

BİLGE ALTUĞ (MİMAR)

YARDIMCI

BEYZA NUR GÜMÜŞEL (MİMARLIK ÖĞRENCİSİ)

DANIŞMAN

ONUR ERTAŞ (DR.İNŞ. YÜK. MÜH.)

DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Memduh BÜYÜKKILIÇ
Kayseri Büyükşehir Belediyesi Başkanı

Halil ÇEVİK
Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı

Hamdi ELCUMAN
Kayseri Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yrd.

A. Serdar ALTUNTUĞ
Mimar

ASİL JÜRİ ÜYELERİ

Celal Abdi GÜZER
ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğr.Üyesi

Nur URFALIOĞLU
YTÜ Mimarlık Bölümü Öğr. Üyesi

Murat SÖNMEZ
TOBB ETÜ Mimarlık Bölümü Öğr.Üyesi

Murat TABANLIOĞLU
Serbest Mimar

Semra UYGUR
Serbest Mimar

Hakan ÖZKAN
Serbest Mimar

Mustafa ATEŞ
Serbest İnş. Müh.

YEDEK JÜRİ ÜYELERİ

Cem KOZAR
Serbest Mimar

Ahmet Erdem TOZOĞLU
AGÜ Mimarlık Bölümü
Öğretim Üyesi

Ahmet Şeref BAHÇECİOĞLU
KBB-Etüd ve Projeler Daire Bşk.

RAPORTÖRLER

Burcu İMAMOĞLU
Mimarlar Odası Kayseri Şube
Sekreter Üye

Murtaza ER
Mimarlar Odası Kayseri Şube
Başkan Yardımcısı

Zeliha KÖSE
KBB-Etüd ve Projeler Daire Başkanlığı

Mahmut Utku KÖKSALDI
KBB-Etüd ve Projeler Daire Başkanlığı

RAPORTÖR YARDIMCILARI

Aynur OKÇU
KBB-Etüd ve Projeler Daire Başkanlığı

Ezgi ŞAHİN
Mimarlar Odası Kayseri Şubesi

FOTOĞRAFLAR

SİNAN ANMA MÜZESİ VE
AL MİMARİ PROJE YARIŞMASI